

2020년 문화재청 정책만족도 결과보고서

PART V

2020. 12

제 출 문

문화재청장 귀하

본 보고서를 『2020년도 문화재청 정책만족도 조사』 사업의
최종 결과보고서로 제출합니다.

2020. 12.

(주)네오알앤에스
대표이사 김 진 원



제1장 조사 개요	1
1. 조사 개요	2
2. 주요 조사 결과 요약	3
제2장 조사 결과 분석	4
25. 문화재 보존에 대한 인식도(지킴이)	5
1. 조사 개요	6
2. 2020년도 주요 조사 결과	10
3. 연도별 만족도 비교	14
4. 문항별 응답 결과	18
26. 문화유산채널 웹사이트 방문자 만족도 조사	29
1. 조사 개요	30
2. 2020년도 주요 조사 결과	34
3. 연도별 만족도 비교	38
4. 문항별 응답 결과	42
27-1. 한국전통문화대학교 시설관리 만족도	67
1. 조사 개요	68

2. 2020년도 주요 조사 결과	72
3. 연도별 만족도 비교	76
4. 문항별 응답 결과	80
27-2. 한국전통문화대학교 학생지원 만족도	101
1. 조사 개요	102
2. 2020년도 주요 조사 결과	106
3. 문항별 응답 결과	108
28. 전통문화교육원 직무교육과정 수료자 업무향상도 조사	123
1. 조사 개요	124
2. 2020년도 주요 조사 결과	128
3. 연도별 만족도 비교	132
4. 문항별 응답 결과	136
29. 전승자 전문교육 수료생 만족도	155
1. 조사 개요	156
2. 2020년도 주요 조사 결과	160
3. 문항별 응답 결과	164
30. 신라왕경 핵심유적 복원정비사업 향상도	181
1. 조사 개요	182
2. 2020년도 주요 조사 결과	186
3. 연도별 만족도 비교	190
4. 문항별 응답 결과	194
31. 백제역사유적지구 보존관리 관련 전문가 평가	215
1. 조사 개요	216
2. 2020년도 주요 조사 결과	220
3. 연도별 만족도 비교	224
4. 문항별 응답 결과	228

32. 고궁 왕실문화유산교육(온라인) 참여자 만족도	247
1. 조사 개요	248
2. 2020년도 주요 조사 결과	250
3. 문항별 응답 결과	252
33. 고궁박물관 온라인 참여행사 만족도	259
1. 조사 개요	260
2. 2020년도 주요 조사 결과	262
3. 문항별 응답 결과	264
부록. 설문지	275

일 러 두 기

1. 본 조사는 조사별로 대상자, 조사 방법, 점수 환산 방법, 종합 만족도 산출 방식 등이 모두 달라 조사에 대한 세부적인 내용은 각각의 조사 개요에서 상세히 설명함
2. 통계표 및 도표 내의 숫자는 반올림되었으므로 세부 항목의 합, 전년도 응답과의 차이 등이 보이는 수치와 일치하지 않을 수 있음
3. 복수 응답은 한 개 이상의 응답 결과를 집계한 것으로, 전체 합이 100%를 초과할 수 있음 (주관식 응답 포함)
4. 조사별로 척도평가문항의 보기가 상이하여 적용 가능한 문항에 한하여
7점 척도는
[전혀 그렇지 않다 - 그렇지 않다 - 약간 그렇지 않다 - 보통이다 - 약간 그렇다 - 그렇다 - 매우 그렇다]로,
5점 척도는
[전혀 그렇지 않다 - 그렇지 않다 - 보통이다 - 그렇다 - 매우 그렇다]로 통일하였음
5. 전년도와 평가 항목이 달라진(삭제, 추가, 변경 등) 부분은 보고서에 별도 표기함
6. 그림 내의 100점 평균 점수는 35점 미만은 빨강, 35점~65점 미만은 회색, 65점 이상은 파란색으로 표기하였음
7. 보고서 내의 2018년도, 2019년도 데이터는 '2019년도 문화재청 정책만족도조사' 보고서의 데이터를 기준으로 작성하였음

제 1장. 조사 개요

1. 조사 개요

2. 주요 조사 결과 요약



1. 조사 개요

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 본 조사는 문화재청 관련 전문가, 직원, 사업/교육 수혜자, 이용자 등을 대상으로 주요 정책 과제 사업에 대한 만족도와 개선사항 등을 파악하여 향후 사업계획 수립 및 개선을 위한 기초 자료로 활용하기 위해 진행함

2) 조사 설계

구분	내용
조사 대상	각 조사 목적에 맞는 대상자
조사 방법	메일/전화/팩스/우편/QR코드 등을 활용한 온라인 조사 등
목표 표본	각 지표별 할당
표본 배분	전수 혹은 할당
주요 조사 내용	분야별/세부 항목별 만족도 장/단점 개선사항 지표별 주요 이슈 등

3) 점수 환산 방법



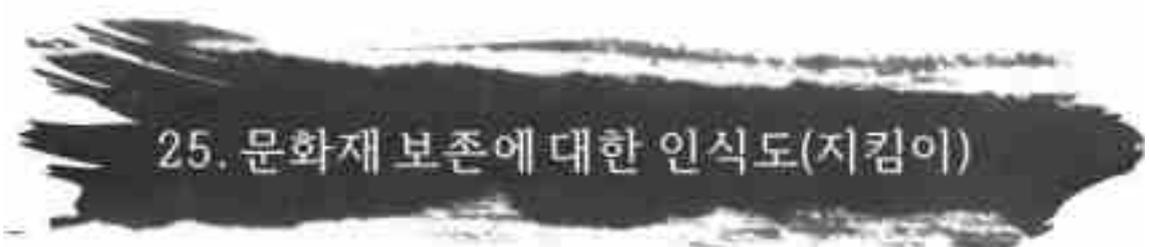
2. 주요 조사 결과 요약

조사 번호	조사명	조사 대상	사례수	종합 만족도	전년 대비
25	문화재 보존에 대한 인식도(지킴이)	교육 이수자	(100)	89.1	▲3.3
26	문화유산채널 웹사이트 방문자 만족도 조사	웹사이트 방문자	(300)	76.2	▲3.5
27-1	한국전통문화대학교 시설관리 만족도	한국전통문화대 학생	(250)	62.0	▼6.1
27-2	한국전통문화대학교 학생지원 만족도	한국전통문화대 학생	(300)	63.2	▼4.8
28	전통문화교육원 직무교육과정 수료자 업무향상도 조사	교육과정 수료자	(120)	89.3	▲2.4
29	전승자 전문교육 수료생 만족도	교육과정 수료생	(50)	84.9	신규
30	신라왕경 핵심유적 복원정비사업 향상도	전문가	(30)	82.8	▼0.5
31	백제역사유적지구 보존관리 관련 전문가 평가	전문가	(30)	84.8	▲2.5
32	고궁 왕실문화유산교육(온라인) 참여자 만족도	교육 참여자	(363)	93.9	신규
33	고궁박물관 온라인 참여행사 만족도	행사 참여자	(547)	91.8	신규

제 2장. 조사 결과 분석

25. 문화재 보존에 대한 인식도(지킴이)
26. 문화유산채널 웹사이트 방문자 만족도 조사
- 27-1. 한국전통문화대학교 시설관리 만족도
- 27-2. 한국전통문화대학교 학생지원 만족도
28. 전통문화교육원 직무교육과정 수료자 업무향상도 조사
29. 전승자 전문교육 수료생 만족도
30. 신라왕경 핵심유적 복원정비사업 향상도
31. 백제역사유적지구 보존관리 관련 전문가 평가
32. 고궁 왕실문화유산교육(온라인) 참여자 만족도
33. 고궁박물관 온라인 참여행사 만족도





25. 문화재 보존에 대한 인식도(지킴이)

25. 문화재 보존에 대한 인식도(지킴이)

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 본 조사는 문화재지킴이 교육 이수자들을 대상으로 교육에 대한 만족도와 개선 사항 등을 파악하여 더 나은 교육내용 제공을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행함

2) 조사 설계

구분	내용
조사 대상	문화재지킴이 교육(기본, 심화) 이수자
조사 방법	전화조사
표본 추출 방법	임의 할당 추출
유효 표본	총 100명
조사 기간	2020. 10. 08 ~ 2020. 10. 26

3) 주요 조사 내용

구분	주요 조사 내용
교육운영	교육시간 및 교육공간 적절성
	교육내용 및 강사진 구성
	교육교재 구성
	교육운영 전반적 만족도
	교육운영에 대한 문제점 및 개선사항
교육효과	문화재 보존활동 역량 향상
	문화재 관심에 대한 관심 향상
	문화재에 대한 이해도 향상
	현장 활동에 도움
	문화재 지킴이 활동 지속 의사

4) 점수 환산 방법



5) 종합 만족도 산출 방식

구분	내용
종합 만족도	(교육운영 만족도 + 교육효과 만족도) / 2

6) 응답자 특성

전체		사례수 (명)	비중 (%)
		(100)	100.0
참가교육	기본교육	(50)	50.0
	심화교육	(50)	50.0
문화재지킴이 위촉여부	위촉회원	(66)	66.0
	위촉회원 아님	(34)	34.0
성별	남성	(48)	48.0
	여성	(52)	52.0
연령별	20대	(28)	28.0
	30대	(3)	3.0
	40대	(9)	9.0
	50대	(24)	24.0
	60세 이상	(36)	36.0

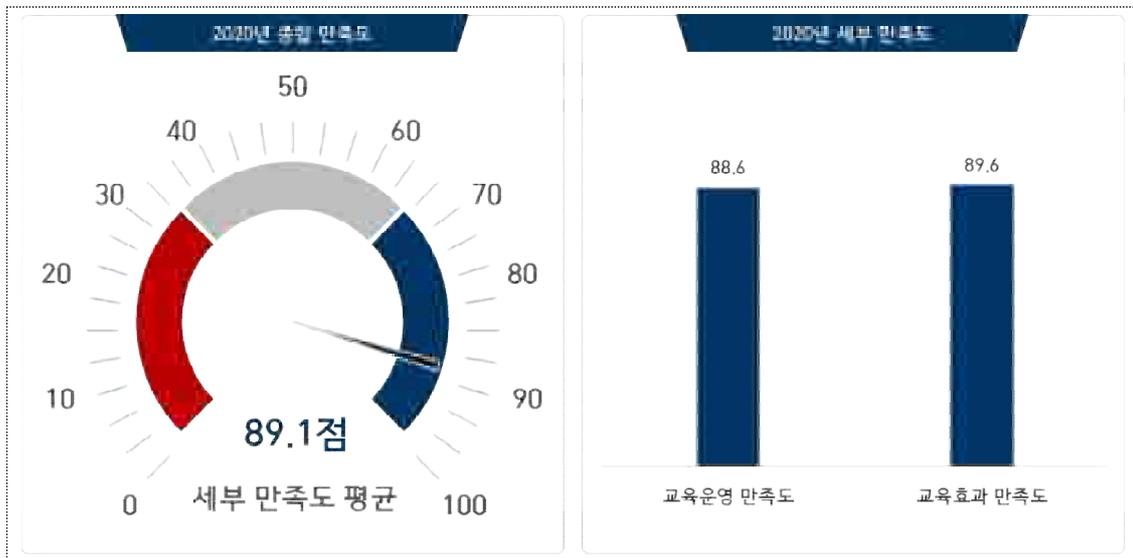
2. 2020년도 주요 조사 결과

1) 2020년도 종합 만족도

- 문화재지킴이 교육 이수자들의 교육에 대한 종합 만족도는 89.1점
- 교육효과 만족도는 89.6점으로 나타났고, 교육운영 만족도는 88.6점으로 나타남

[그림] 종합 만족도

(단위 : 점)



[표] 종합 만족도

(단위 : 점)

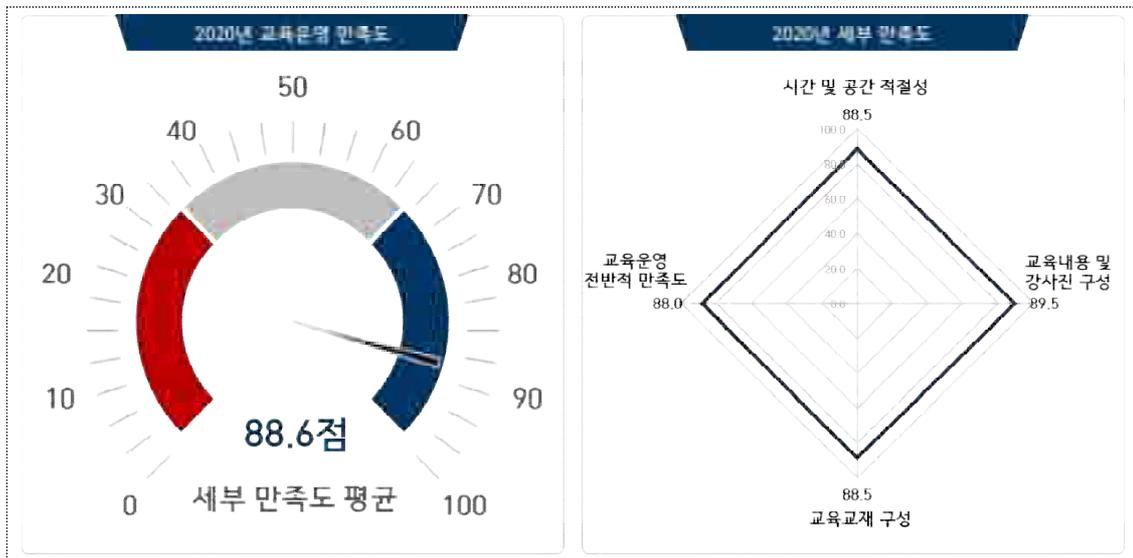
구 분	사례수	종합 만족도	교육운영 만족도	교육효과 만족도
전체	(100)	89.1	88.6	89.6
참가교육	기본교육 (50)	88.1	88.0	88.2
	심화교육 (50)	90.1	89.3	90.9
문화재지킴이 위촉여부	위촉회원 (66)	88.7	86.8	90.6
	위촉회원 아님 (34)	89.8	92.1	87.5
성별	남성 (48)	89.8	89.2	90.3
	여성 (52)	88.5	88.1	88.8
연령별	20대 (28)	85.8	87.3	84.3
	30대 (3)	76.3	70.8	81.7
	40대 (9)	96.3	95.8	96.7
	50대 (24)	90.3	90.9	89.8
	60세 이상 (36)	90.1	87.8	92.4

2) 2020년도 교육운영 만족도

- 교육운영 만족도는 88.6점
- 교육내용 및 강사진 구성이 89.5점으로 가장 높았고, 다음으로 시간 및 공간 적절성과 교육교재 구성(각 88.5점), 교육운영 전반적 만족도(88.0점) 순으로 나타남

[그림] 교육운영 만족도

(단위 : 점)



[표] 교육운영 만족도

(단위 : 점)

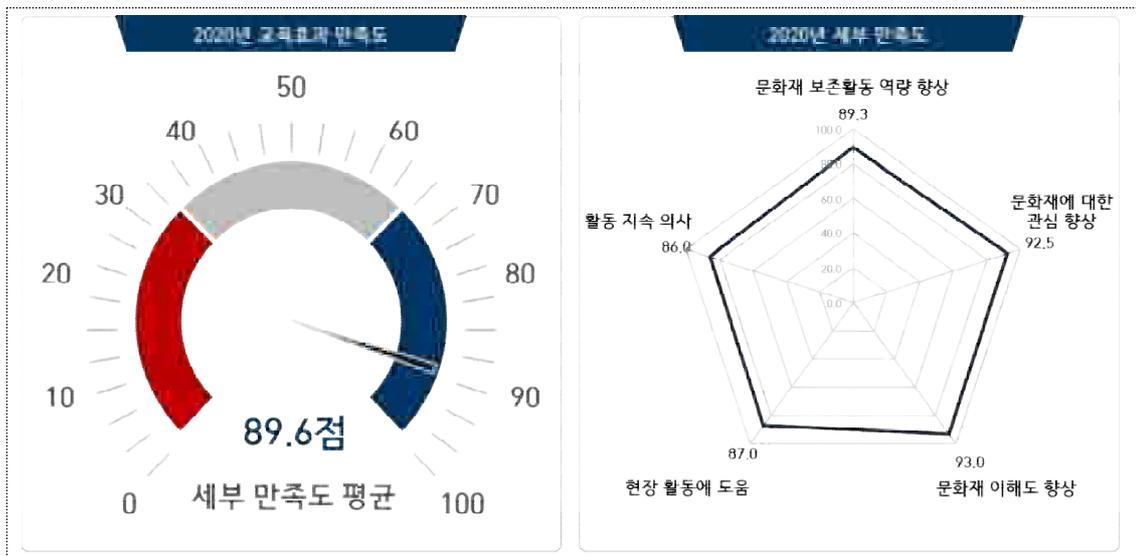
구 분	사례수	교육운영 만족도	시간 및 공간 적절성	교육내용 및 강사진 구성	교육교재 구성	교육운영 전반적 만족도
전체	(100)	88.6	88.5	89.5	88.5	88.0
참가교육	기본교육 (50)	88.0	87.5	88.0	88.0	88.5
	심화교육 (50)	89.3	89.5	91.0	89.0	87.5
문화재지킴이 위촉여부	위촉회원 (66)	86.8	86.4	87.5	87.1	86.4
	위촉회원 아님 (34)	92.1	92.6	93.4	91.2	91.2
성별	남성 (48)	89.2	89.1	90.1	89.1	88.5
	여성 (52)	88.1	88.0	88.9	88.0	87.5
연령별	20대 (28)	87.3	87.5	89.3	88.4	83.9
	30대 (3)	70.8	66.7	66.7	66.7	83.3
	40대 (9)	95.8	97.2	97.2	97.2	91.7
	50대 (24)	90.9	89.6	90.6	91.7	91.7
	60세 이상 (36)	87.8	88.2	88.9	86.1	88.2

3) 2020년도 교육효과 만족도

- 교육효과 만족도는 89.6점
- 문화재 이해도 향상이 93.0점으로 가장 높았고, 이어서 문화재에 대한 관심 향상(92.5점), 문화재 보존활동 역량 향상(89.3점), 현장 활동에 도움(87.0점), 활동 지속 의사(86.0점) 순으로 나타남

[그림] 교육효과 만족도

(단위 : 점)



[표] 교육효과 만족도

(단위 : 점)

구분	사례수	교육효과 만족도	문화재 보존활동 역량 향상	문화재에 대한 관심 향상	문화재 이해도 향상	현장 활동에 도움	활동 지속 의사
전체	(100)	89.6	89.3	92.5	93.0	87.0	86.0
참가교육	기본교육 (50)	88.2	86.5	89.5	92.0	85.0	88.0
	심화교육 (50)	90.9	92.0	95.5	94.0	89.0	84.0
문화재지킴이 위촉여부	위촉회원 (66)	90.6	89.0	92.8	91.7	86.7	92.8
	위촉회원 아님 (34)	87.5	89.7	91.9	95.6	87.5	72.8
성별	남성 (48)	90.3	89.1	91.7	92.2	89.6	89.1
	여성 (52)	88.8	89.4	93.3	93.8	84.6	83.2
연령별	20대 (28)	84.3	84.8	89.3	92.9	85.7	68.8
	30대 (3)	81.7	91.7	91.7	66.7	66.7	91.7
	40대 (9)	96.7	97.2	97.2	97.2	94.4	97.2
	50대 (24)	89.8	89.6	93.8	93.8	82.3	89.6
	60세 이상 (36)	92.4	90.3	93.1	93.8	91.0	93.8

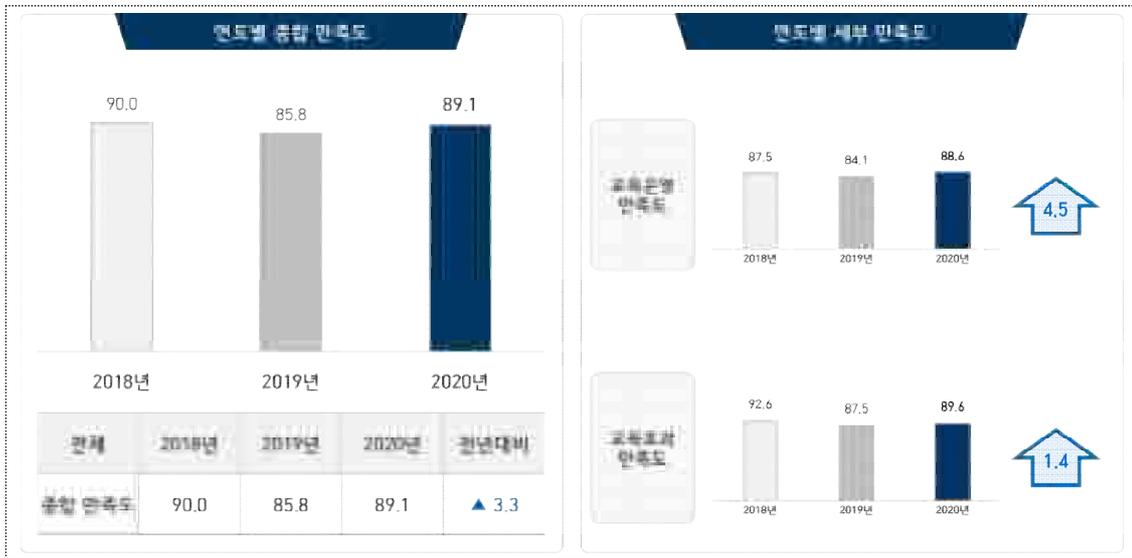
3. 연도별 만족도 비교

1) 연도별 종합 만족도 비교

- 2020년도 종합 만족도는 89.1점으로, 2019년(85.8점) 대비 3.3점 상승함
- 교육운영에 대한 만족도는 88.6점으로 전년도 대비 4.5점 상승하였고, 교육효과 만족도는 89.6점으로 전년도 대비 1.4점 상승함

[그림] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	종합 만족도	교육운영 만족도	교육효과 만족도
2018년	90.0	87.5	92.6
2019년	85.8	84.1	87.5
2020년	89.1	88.6	89.6
전년 대비	▲3.3	▲4.5	▲1.4

2) 연도별 교육운영 만족도 비교

- 2020년 교육운영 만족도는 88.6점으로, 전년도(84.1점) 대비 4.5점 상승함
- 교육교재 구성 만족도(+8.2점), 교육내용 및 강사진 구성(+6.0점), 전반적 만족도(+2.5점), 시간 및 공간 적절성(+0.7점) 등 모든 세부 만족도가 전년도 대비 상승함

[그림] 연도별 교육운영 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 교육운영 만족도 비교

(단위 : 점)

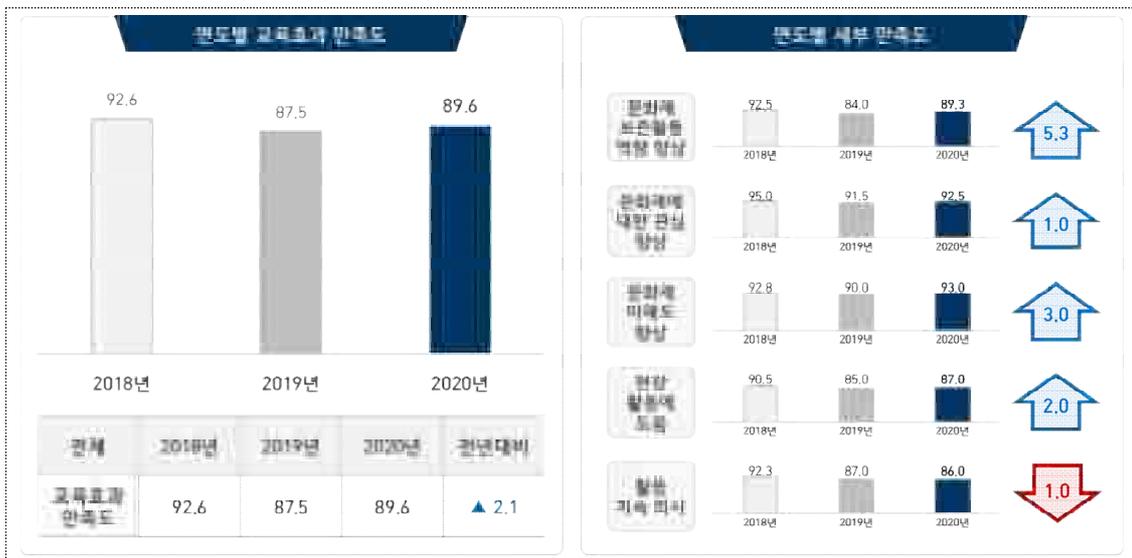
구분	교육운영 만족도	시간 및 공간 적절성	교육내용 및 강사진 구성	교육교재 구성	교육운영 전반적 만족도
2018년	87.5	90.3	86.5	87.8	84.8
2019년	84.1	87.8	83.5	80.3	85.5
2020년	88.6	88.5	89.5	88.5	88.0
전년 대비	▲4.5	▲0.7	▲6.0	▲8.2	▲2.5

3) 연도별 교육효과 만족도 비교

- 2020년 교육효과 만족도는 89.6점으로, 전년도(87.5점) 대비 2.1점 상승함
- 문화재 보존활동 역량 향상이 상대적으로 높은 상승폭(+5.3점)을 나타낸 가운데 문화재 이해도 향상(+3.0점), 현장 활동에 도움(+2.0점), 문화재에 대한 관심 향상(+1.0점)에 대한 만족도는 상승한 반면, 활동 지속 의사는 1.0점 하락함

[그림] 연도별 교육효과 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 교육효과 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	교육효과 만족도	문화재 보존활동 역량 향상	문화재에 대한 관심 향상	문화재 이해도 향상	현장 활동에 도움	활동 지속 의사
2018년	92.6	92.5	95.0	92.8	90.5	92.3
2019년	87.5	84.0	91.5	90.0	85.0	87.0
2020년	89.6	89.3	92.5	93.0	87.0	86.0
전년 대비	▲2.1	▲5.3	▲1.0	▲3.0	▲2.0	▼1.0

4. 문항별 응답 결과

1) 교육운영

(1) 교육시간 및 교육공간 적절성

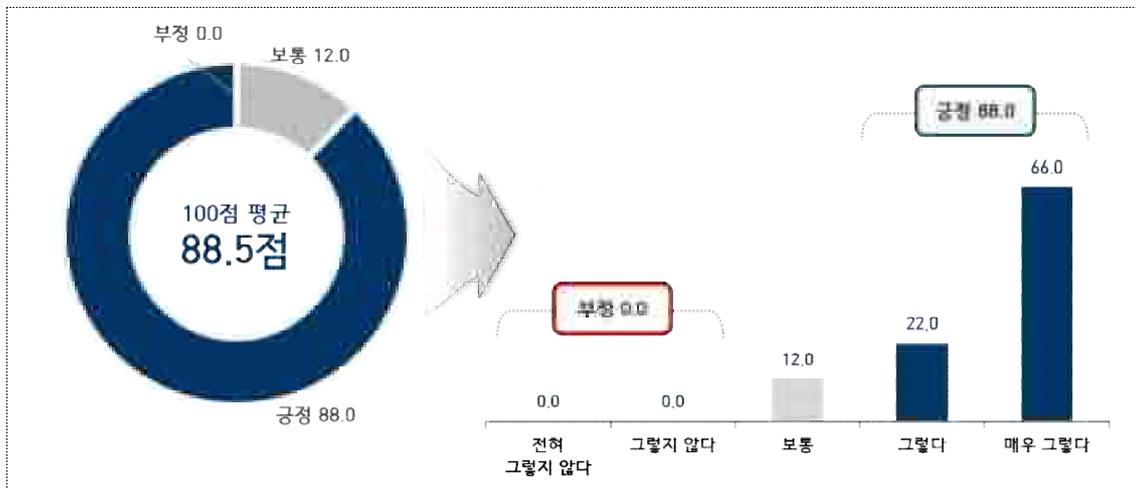
Q

교육시간, 교육공간(온라인 포함)은 교육내용을 고려할 때 적절하였습니까?

- 10명 중 약 9명(88.0%)의 응답자가 교육내용을 고려할 때 교육시간 및 교육공간이 적절했다고 평가함 (100점 평균 88.5점)

[그림] 교육시간 및 교육공간 적절성

(Base : 전체 (N=100), 단위 : %)



[표] 교육시간 및 교육공간 적절성

(Base : 전체 (N=100), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통 보통 이다	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다	
전체	(100)	-	-	12.0	22.0	66.0	88.5
참가교육	기본교육 (50)	-	-	14.0	22.0	64.0	87.5
	심화교육 (50)	-	-	10.0	22.0	68.0	89.5
위촉여부	위촉회원 (66)	-	-	15.2	24.2	60.6	86.4
	비회원 (34)	-	-	5.9	17.6	76.5	92.6
성별	남성 (48)	-	-	10.4	22.9	66.7	89.1
	여성 (52)	-	-	13.5	21.2	65.4	88.0
연령별	20대 (28)	-	-	10.7	28.6	60.7	87.5
	30대 (3)	-	-	66.7	0.0	33.3	66.7
	40대 (9)	-	-	0.0	11.1	88.9	97.2
	50대 (24)	-	-	16.7	8.3	75.0	89.6
	60대 이상 (36)	-	-	8.3	30.6	61.1	88.2

(2) 교육내용 및 강사진 구성

Q 교육내용과 강사진은 교육에 알맞게 구성되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 약 9명(89.0%)의 응답자가 교육내용과 강사진이 교육에 알맞게 구성되었다고 응답함 (100점 평균 89.5점)

[그림] 교육내용 및 강사진 구성

(Base : 전체 (N=100), 단위 : %)



[표] 교육내용 및 강사진 구성

(Base : 전체 (N=100), 단위 : %)

구분	사례수	부정		보통 보통 이다	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다	
전체	(100)	-	-	11.0	20.0	69.0	89.5
참가교육	기본교육 (50)	-	-	14.0	20.0	66.0	88.0
	심화교육 (50)	-	-	8.0	20.0	72.0	91.0
위촉여부	위촉회원 (66)	-	-	15.2	19.7	65.2	87.5
	비회원 (34)	-	-	2.9	20.6	76.5	93.4
성별	남성 (48)	-	-	8.3	22.9	68.8	90.1
	여성 (52)	-	-	13.5	17.3	69.2	88.9
연령별	20대 (28)	-	-	10.7	21.4	67.9	89.3
	30대 (3)	-	-	66.7	0.0	33.3	66.7
	40대 (9)	-	-	0.0	11.1	88.9	97.2
	50대 (24)	-	-	12.5	12.5	75.0	90.6
	60대 이상 (36)	-	-	8.3	27.8	63.9	88.9

(3) 교육교재 구성

Q 교육교재는 충실하게 구성되었습니까?

- 88.0%의 응답자들이 교육교재가 충실하게 구성되었다고 평가함 (100점 평균 88.5점)

[그림] 교육교재 구성

(Base : 전체 (N=100), 단위 : %)



[표] 교육교재 구성

(Base : 전체 (N=100), 단위 : %)

구분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(100)	-	-	12.0	22.0	66.0	88.5
참가교육	기본교육 (50)	-	-	12.0	24.0	64.0	88.0
	심화교육 (50)	-	-	12.0	20.0	68.0	89.0
위촉여부	위촉회원 (66)	-	-	15.2	21.2	63.6	87.1
	비회원 (34)	-	-	5.9	23.5	70.6	91.2
성별	남성 (48)	-	-	10.4	22.9	66.7	89.1
	여성 (52)	-	-	13.5	21.2	65.4	88.0
연령별	20대 (28)	-	-	10.7	25.0	64.3	88.4
	30대 (3)	-	-	66.7	0.0	33.3	66.7
	40대 (9)	-	-	0.0	11.1	88.9	97.2
	50대 (24)	-	-	8.3	16.7	75.0	91.7
	60대 이상 (36)	-	-	13.9	27.8	58.3	86.1

(4) 교육운영 전반적 만족도

Q 교육 운영에 대하여 전반적으로 만족하십니까?

- 10명 중 9명 이상(91.0%)의 응답자가 교육 운영에 대해 전반적으로 만족한다고 응답함 (100점 평균 88.0점)

[그림] 교육운영 전반적 만족도

(Base : 전체 (N=100), 단위 : %)



[표] 교육운영 전반적 만족도

(Base : 전체 (N=100), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(100)	-	-	9.0	30.0	61.0	88.0
참가교육	기본교육 (50)	-	-	12.0	22.0	66.0	88.5
	심화교육 (50)	-	-	6.0	38.0	56.0	87.5
위촉여부	위촉회원 (66)	-	-	12.1	30.3	57.6	86.4
	비회원 (34)	-	-	2.9	29.4	67.6	91.2
성별	남성 (48)	-	-	8.3	29.2	62.5	88.5
	여성 (52)	-	-	9.6	30.8	59.6	87.5
연령별	20대 (28)	-	-	14.3	35.7	50.0	83.9
	30대 (3)	-	-	33.3	0.0	66.7	83.3
	40대 (9)	-	-	0.0	33.3	66.7	91.7
	50대 (24)	-	-	4.2	25.0	70.8	91.7
	60대 이상 (36)	-	-	8.3	30.6	61.1	88.2

(5) 교육운영에 대한 문제점 및 개선사항

Q 교육 운영과 관련된 개선이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- 교육 운영과 관련된 개선사항으로 ‘홍보 부족’, ‘다양한 강사진 확보’, ‘현장 위주의 교육’, ‘미발굴 문화재 현장실습’ 등이 언급됨

※‘없음’을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 교육운영에 대한 문제점 및 개선사항

구분	사례수 (개)	비율 (%)
홍보 부족	2	2.0
다양한 강사진 확보	1	1.0
현장 위주의 교육	1	1.0
미발굴 문화재 현장실습	1	1.0
교육내용이 특정 연령대로 치우치는 경향이 있음	1	1.0
다양한 교육 운영	1	1.0
교육장 환경 개선	1	1.0
지속적인 운영	1	1.0
교육 횟수 확대	1	1.0

2) 교육효과

(1) 문화재 보존활동 역량 향상

Q 문화재지킴이 교육을 통하여 문화재 보존활동 역량이 높아졌다고 생각하십니까?

- 교육 참여자 10명 중 9명 이상(94.0%)이 교육을 통하여 문화재 보존활동 역량이 높아졌다고 응답함 (100점 평균 89.3점)

[그림] 문화재 보존활동 역량 향상

(Base : 전체 (N=100), 단위 : %)



[표] 문화재 보존활동 역량 향상

(Base : 전체 (N=100), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(100)	-	-	6.0	31.0	63.0	89.3
참가교육	기본교육 (50)	-	-	6.0	42.0	52.0	86.5
	심화교육 (50)	-	-	6.0	20.0	74.0	92.0
위촉여부	위촉회원 (66)	-	-	6.1	31.8	62.1	89.0
	비회원 (34)	-	-	5.9	29.4	64.7	89.7
성별	남성 (48)	-	-	4.2	35.4	60.4	89.1
	여성 (52)	-	-	7.7	26.9	65.4	89.4
연령별	20대 (28)	-	-	14.3	32.1	53.6	84.8
	30대 (3)	-	-	0.0	33.3	66.7	91.7
	40대 (9)	-	-	0.0	11.1	88.9	97.2
	50대 (24)	-	-	4.2	33.3	62.5	89.6
	60대 이상 (36)	-	-	2.8	33.3	63.9	90.3

(2) 문화재에 대한 관심 향상

Q 문화재지킴이 교육을 통하여 문화재에 대한 관심이 높아졌다고 생각하십니까?

- 거의 모든 응답자(96.0%)가 문화재지킴이 교육을 통하여 문화재에 대한 관심이 높아졌다고 응답함 (100점 평균 92.5점)

[그림] 문화재에 대한 관심 향상

(Base : 전체 (N=100), 단위 : %)



[표] 문화재에 대한 관심 향상

(Base : 전체 (N=100), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(100)	-	-	4.0	22.0	74.0	92.5
참가교육	기본교육 (50)	-	-	4.0	34.0	62.0	89.5
	심화교육 (50)	-	-	4.0	10.0	86.0	95.5
위촉여부	위촉회원 (66)	-	-	4.5	19.7	75.8	92.8
	비회원 (34)	-	-	2.9	26.5	70.6	91.9
성별	남성 (48)	-	-	6.3	20.8	72.9	91.7
	여성 (52)	-	-	1.9	23.1	75.0	93.3
연령별	20대 (28)	-	-	7.1	28.6	64.3	89.3
	30대 (3)	-	-	0.0	33.3	66.7	91.7
	40대 (9)	-	-	0.0	11.1	88.9	97.2
	50대 (24)	-	-	0.0	25.0	75.0	93.8
	60대 이상 (36)	-	-	5.6	16.7	77.8	93.1

(3) 문화재에 대한 이해도 향상

Q 문화재지킴이 교육을 통하여 문화재에 대한 이해도가 높아졌다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명 이상(95.0%)의 응답자들이 문화재지킴이 교육을 통하여 문화재에 대한 이해도가 높아졌다고 평가함 (100점 평균 93.0점)

[그림] 문화재에 대한 이해도 향상

(Base : 전체 (N=100), 단위 : %)



[표] 문화재에 대한 이해도 향상

(Base : 전체 (N=100), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(100)	-	-	5.0	18.0	77.0	93.0
참가교육	기본교육 (50)	-	-	2.0	28.0	70.0	92.0
	심화교육 (50)	-	-	8.0	8.0	84.0	94.0
위촉여부	위촉회원 (66)	-	-	7.6	18.2	74.2	91.7
	비회원 (34)	-	-	0.0	17.6	82.4	95.6
성별	남성 (48)	-	-	6.3	18.8	75.0	92.2
	여성 (52)	-	-	3.8	17.3	78.8	93.8
연령별	20대 (28)	-	-	3.6	21.4	75.0	92.9
	30대 (3)	-	-	66.7	0.0	33.3	66.7
	40대 (9)	-	-	0.0	11.1	88.9	97.2
	50대 (24)	-	-	0.0	25.0	75.0	93.8
	60대 이상 (36)	-	-	5.6	13.9	80.6	93.8

(4) 현장 활동에 도움

Q 문화재지킴이 교육이 교육이 현장 활동에 실제로 도움이 된다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(86.0%)의 응답자가 문화재지킴이 교육이 교육이 현장 활동에 도움이 된다고 응답함 (100점 평균 87.0점)

[그림] 현장 활동에 도움

(Base : 전체 (N=100), 단위 : %)



[표] 현장 활동에 도움

(Base : 전체 (N=100), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(100)	-	1.0	13.0	23.0	63.0	87.0
참가교육	기본교육 (50)	-	0.0	16.0	28.0	56.0	85.0
	심화교육 (50)	-	2.0	10.0	18.0	70.0	89.0
위촉여부	위촉회원 (66)	-	0.0	16.7	19.7	63.6	86.7
	비회원 (34)	-	2.9	5.9	29.4	61.8	87.5
성별	남성 (48)	-	0.0	10.4	20.8	68.8	89.6
	여성 (52)	-	1.9	15.4	25.0	57.7	84.6
연령별	20대 (28)	-	0.0	7.1	42.9	50.0	85.7
	30대 (3)	-	0.0	66.7	0.0	33.3	66.7
	40대 (9)	-	0.0	11.1	0.0	88.9	94.4
	50대 (24)	-	4.2	20.8	16.7	58.3	82.3
	60대 이상 (36)	-	0.0	8.3	19.4	72.2	91.0

(5) 문화재지킴이 활동 지속 의사

Q 문화재지킴이 활동을 계속할(또는 시작할) 의사가 있으십니까?

- 10명 중 9명에 가까운(89.0%) 응답자들이 문화재지킴이 활동을 지속하거나 시작할 의사가 있다고 응답함 (100점 평균 86.0점)

[그림] 문화재지킴이 활동 지속 의사

(Base : 전체 (N=100), 단위 : %)



[표] 문화재지킴이 활동 지속 의사

(Base : 전체 (N=100), 단위 : %)

구분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(100)	3.0	3.0	5.0	25.0	64.0	86.0
참가교육	기본교육 (50)	2.0	4.0	4.0	20.0	70.0	88.0
	심화교육 (50)	4.0	2.0	6.0	30.0	58.0	84.0
위촉여부	위촉회원 (66)	0.0	3.0	3.0	13.6	80.3	92.8
	비회원 (34)	8.8	2.9	8.8	47.1	32.4	72.8
성별	남성 (48)	2.1	4.2	0.0	22.9	70.8	89.1
	여성 (52)	3.8	1.9	9.6	26.9	57.7	83.2
연령별	20대 (28)	7.1	7.1	10.7	53.6	21.4	68.8
	30대 (3)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	91.7
	40대 (9)	0.0	0.0	0.0	11.1	88.9	97.2
	50대 (24)	0.0	4.2	4.2	20.8	70.8	89.6
	60대 이상 (36)	2.8	0.0	2.8	8.3	86.1	93.8

26. 문화유산채널 웹사이트 방문자 만족도 조사

26. 문화유산채널 웹사이트 방문자 만족도 조사

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 본 조사는 문화유산채널 웹사이트 방문자들을 대상으로 사이트에 대한 만족도와 개선사항 등을 파악하여 향후 더 나은 콘텐츠 제공을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행함

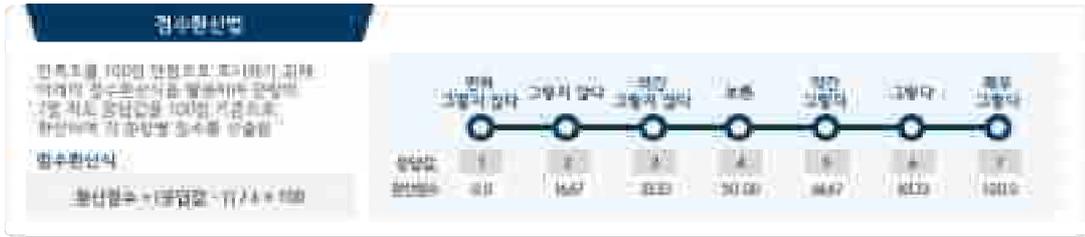
2) 조사 설계

구분	내용
조사 대상	문화유산채널 웹사이트 방문자
조사 방법	Web 조사
표본 추출 방법	임의 할당 추출
유효 표본	총 300명
조사 기간	2020. 09. 28 ~ 2020. 10. 27

3) 주요 조사 내용

구분	주요 조사 내용
문화유산채널 홈페이지 방문 실태	문화유산채널 웹사이트 인지경로
	문화유산채널 웹사이트 방문 목적
	문화유산채널 홈페이지 방문 빈도
문화유산채널 방문자 만족도	다양한 문화유산 가치체험
	문화유산 이해 도움
	소재와 구성의 적정성
	전반적 만족도
문화유산채널 각 코너별 만족도	고화질 영상프로그램 코너 만족도
	교육 코너 만족도
	다양한 포맷의 영상프로그램 코너 만족도
	문화유산 소식 코너 만족도
	문화유산여행코너 만족도
	참여 코너 만족도
	가장 유익한 코너
	가장 불만족스러운 코너
건의사항	문화유산채널 콘텐츠 개선사항
	문화유산채널 요구사항 및 개선사항

4) 점수 환산 방법



5) 종합 만족도 산출 방식

구분	내용
종합 만족도	(방문자 만족도 + 코너별 만족도) / 2

6) 응답자 특성

전체		사례수 (명)	비중 (%)
		(300)	100.0
성별	남성	(84)	28.0
	여성	(216)	72.0
연령별	20대 이하	(78)	26.0
	30대	(140)	46.7
	40대	(58)	19.3
	50대	(17)	5.7
	60대 이상	(7)	2.3

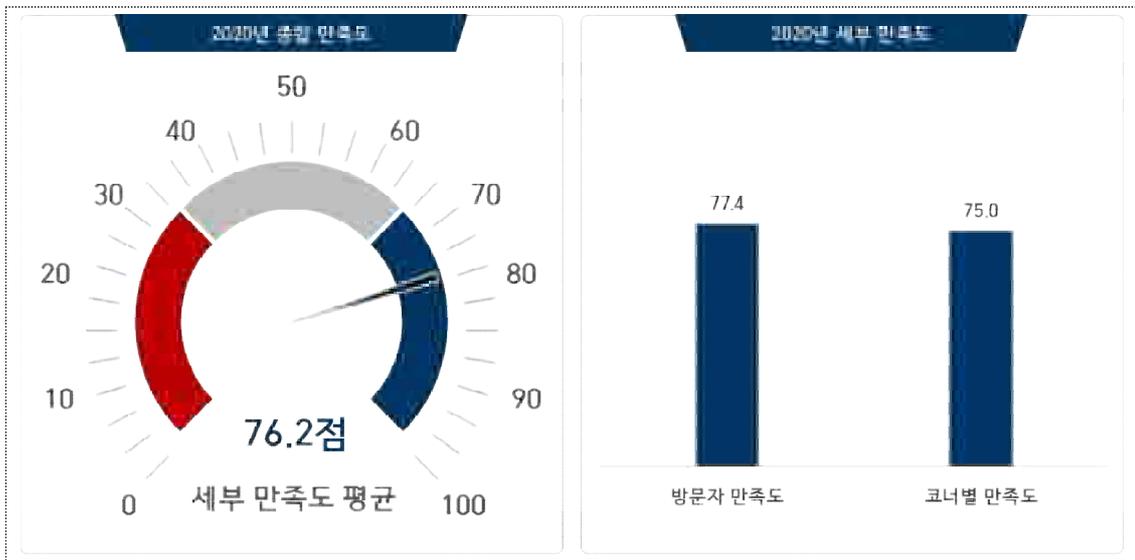
2. 2020년도 주요 조사 결과

1) 2020년도 종합 만족도

- 문화유산채널 웹사이트에 대한 종합 만족도는 76.2점
- 방문자 만족도는 77.4점, 코너별 만족도는 75.0점으로 나타남

[그림] 종합 만족도

(단위 : 점)



[표] 종합 만족도

(단위 : 점)

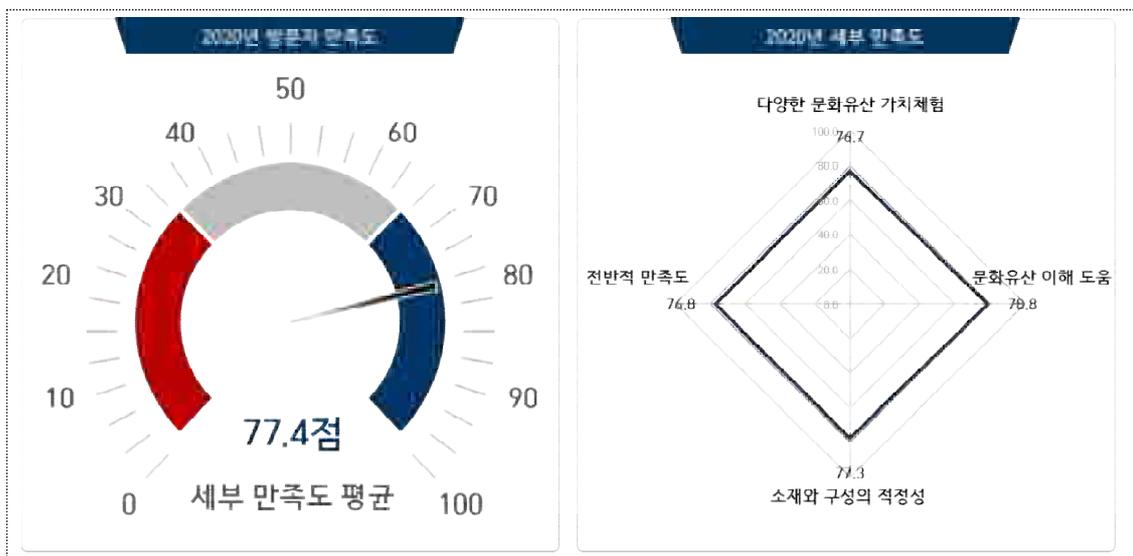
구 분	사례수	종합 만족도	방문자 만족도	코너별 만족도	
전체	(300)	76.2	77.4	75.0	
성별	남성	(84)	76.4	78.0	74.8
	여성	(216)	76.1	77.1	75.1
연령별	20대 이하	(78)	75.3	76.7	73.9
	30대	(140)	76.2	76.9	75.5
	40대	(58)	76.0	77.8	74.3
	50대	(17)	81.9	85.0	78.8
	60대 이상	(7)	74.9	73.2	76.6

2) 2020년도 방문자 만족도

- 2020년도 문화유산채널 웹사이트 방문자 만족도는 77.4점
- 세부항목별로는 문화유산 이해 도움이 78.8점으로 상대적으로 가장 높았고, 다음으로 소재와 구성의 적정성(77.3점), 전반적 만족도(76.8점), 다양한 문화유산 가치체험(76.7점) 순으로 나타남

[그림] 방문자 만족도

(단위 : 점)



[표] 방문자 만족도

(단위 : 점)

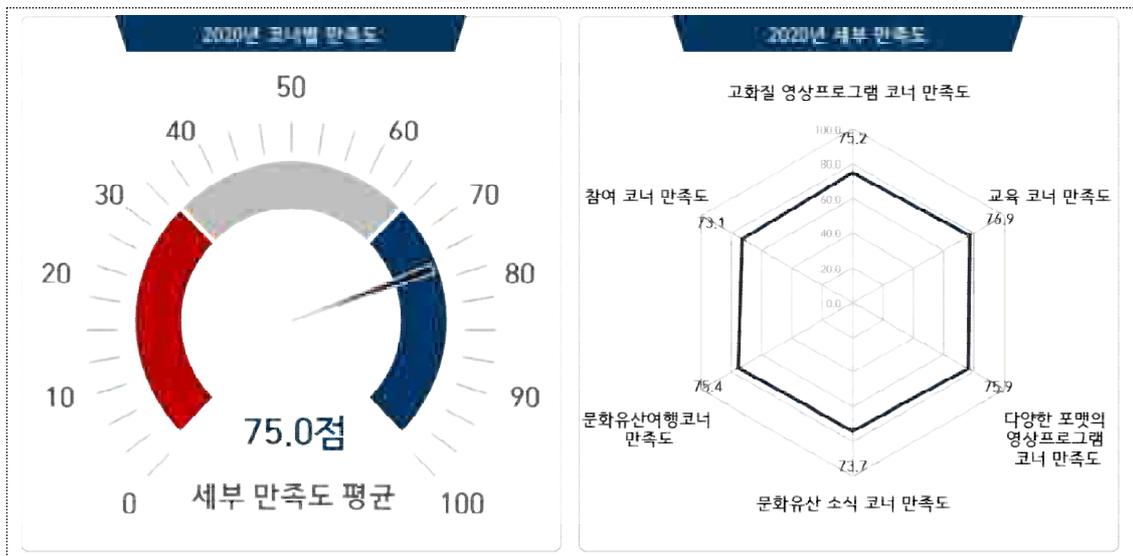
구 분	사례수	방문자 만족도	다양한 문화유산 가치체험	문화유산 이해 도움	소재와 구성의 적정성	전반적 만족도	
전체	(300)	77.4	76.7	78.8	77.3	76.8	
성별	남성	(84)	78.0	79.4	80.4	75.6	76.8
	여성	(216)	77.1	75.6	78.2	78.0	76.8
연령별	20대 이하	(78)	76.7	74.4	79.1	77.4	76.1
	30대	(140)	76.9	76.0	77.7	76.4	77.4
	40대	(58)	77.8	78.7	78.4	77.9	76.1
	50대	(17)	85.0	84.3	88.2	84.3	83.3
	60대 이상	(7)	73.2	81.0	76.2	73.8	61.9

3) 2020년도 코너별 만족도

- 문화유산채널 웹사이트 코너별 만족도는 75.0점
- 교육 코너 만족도가 76.9점으로 가장 높았고, 이어서 다양한 포맷의 영상프로그램 코너(75.9점), 문화유산 여행 코너(75.4점), 고화질 영상프로그램 코너(75.2점) 등의 순으로 나타남

[그림] 코너별 만족도

(단위 : 점)



[표] 코너별 만족도

(단위 : 점)

구 분	사례수	코너별 만족도	고화질 영상 프로그램 코너 만족도	교육 코너 만족도	다양한 포맷의 영상 프로그램 코너 만족도	문화 유산 소식 코너 만족도	문화 유산 여행 코너 만족도	참여 코너 만족도	
전체	(300)	75.0	75.2	76.9	75.9	73.7	75.4	73.1	
성별	남성	(84)	74.8	73.0	75.6	73.0	76.2	74.2	
	여성	(216)	75.1	76.1	76.1	74.0	75.1	72.7	
연령별	20대 이하	(78)	73.9	73.3	75.4	72.4	72.9	74.4	
	30대	(140)	75.5	76.0	75.7	74.5	76.4	72.6	
	40대	(58)	74.3	75.0	75.6	71.6	75.6	71.3	
	50대	(17)	78.8	78.4	81.4	80.4	78.4	76.5	77.5
	60대 이상	(7)	76.6	76.2	73.8	78.6	78.6	78.6	73.8

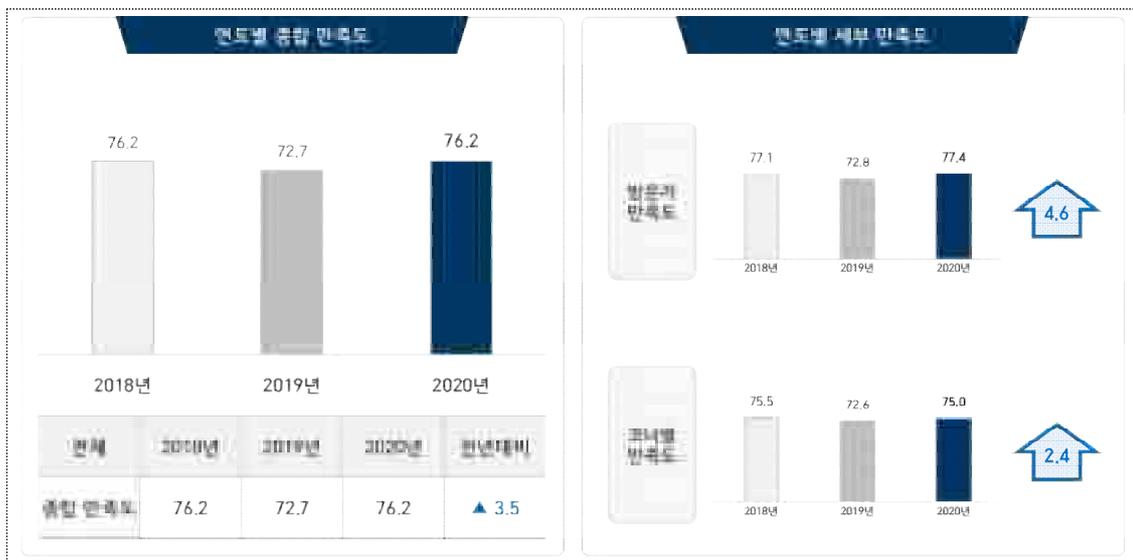
3. 연도별 만족도 비교

1) 연도별 종합 만족도 비교

- 2020년도 종합 만족도는 76.2점으로, 2019년(72.7점) 대비 3.5점 상승함
- 방문자 만족도(+4.6점)와 코너별 만족도(+2.4점) 모두 전년도 대비 상승함

[그림] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)

구 분	종합 만족도	방문자 만족도	코너별 만족도
2018년	76.2	77.1	75.5
2019년	72.7	72.8	72.6
2020년	76.2	77.4	75.0
전년 대비	▲3.5	▲4.6	▲2.4

2) 연도별 방문자 만족도 비교

- 방문자 만족도는 77.4점으로, 2019년(72.8점) 대비 4.6점 상승함
- 문화유산 이해 도움(+5.0점)과 전반적 만족도(+3.3점)가 전년도 대비 상승하였고, 신규 항목인 다양한 문화유산 가치체험의 만족도는 76.7점, 소재와 구성의 적정성은 77.3점으로 나타남
- 2019년 평가 항목이었던 ‘문화유산채널 콘텐츠 제공 수준’과 ‘다양한 콘텐츠 제작’ 등 2개 항목이 신규 항목으로 변경되어 연도별 비교 해석 시 주의를 요함

[그림] 연도별 방문자 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 방문자 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	방문자 만족도	다양한 문화유산 가치체험	문화유산 이해 도움	소재와 구성의 적정성	전반적 만족도
2018년	77.1	-	77.6	-	77.5
2019년	72.8	-	73.8	-	73.5
2020년	77.4	76.7	78.8	77.3	76.8
전년 대비	▲4.6	신규	▲5.0	신규	▲3.3

3) 연도별 코너별 만족도 비교

- 코너별 만족도는 75.0점으로, 2019년(72.6점) 대비 2.4점 상승함
- 문화유산 여행 코너(+4.0점), 교육 코너(+2.6점), 고화질 영상프로그램 코너(+2.4점), 참여 코너(+1.9점) 등 모든 코너의 만족도가 전년도 대비 높게 나타남
- 2020년도 신규 항목인 다양한 포맷의 영상프로그램 코너의 만족도는 75.9점

[그림] 연도별 코너별 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 코너별 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	코너별 만족도	고화질 영상 프로그램 코너 만족도	교육 코너 만족도	다양한 포맷의 영상 프로그램 코너 만족도	문화유산 소식 코너 만족도	문화유산 여행 코너 만족도	참여 코너 만족도
2018년	75.5	77.6	76.7	-	76.8	73.3	73.2
2019년	72.6	72.8	74.3	-	73.4	71.4	71.2
2020년	75.0	75.2	76.9	75.9	73.7	75.4	73.1
전년 대비	▲2.4	▲2.4	▲2.6	신규	▲0.3	▲4.0	▲1.9

4. 문항별 응답 결과

1) 문화유산채널 홈페이지 방문 실태

(1) 문화유산채널 웹사이트 인지경로

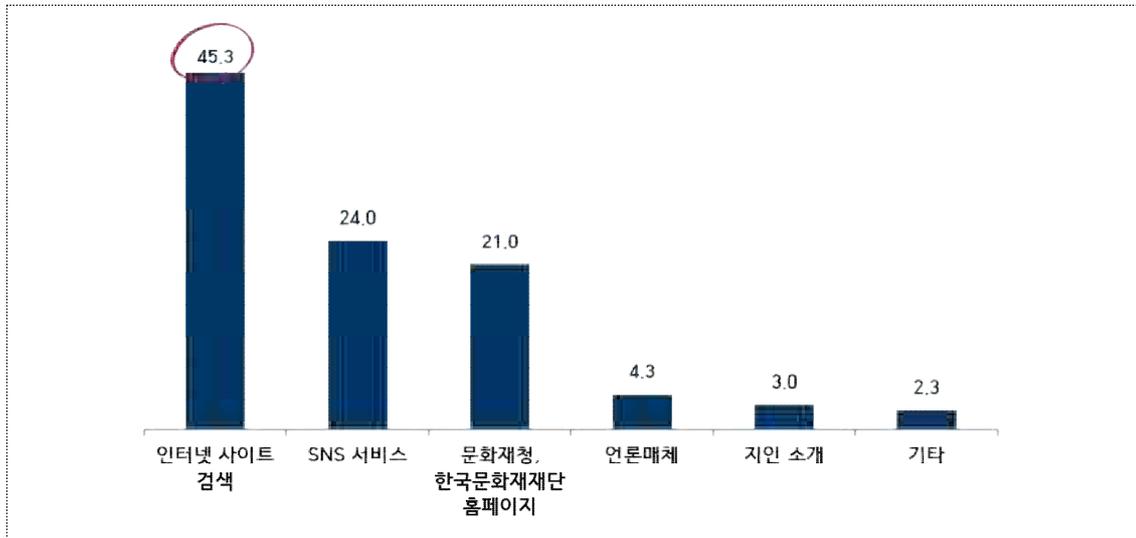
Q

귀하께서는 문화유산채널 홈페이지를 어떻게 알고 방문하시게 되었습니까?

- 문화유산채널 웹사이트 방문자들은 ‘인터넷 사이트 검색’(45.3%)을 통해 알고 방문하게 된 경우가 가장 많았으며, 이어서 ‘SNS 서비스’(24.0%), ‘문화재청, 한국문화재단 홈페이지’(21.0%) 등의 순으로 높게 나타남

[그림] 문화유산채널 웹사이트 인지경로

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 문화유산채널 웹사이트 인지경로

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분	사례수	유튜브, 네이버 등 인터넷 사이트 검색	SNS 서비스 (트위터, 페이스북, 인스타그램 등)	문화재청, 한국문화재단 홈페이지	언론매체 (TV, 신문, 잡지 등)	지인 소개	기타	
전체	(300)	45.3	24.0	21.0	4.3	3.0	2.3	
성별	남성	(84)	41.7	28.6	20.2	4.8	3.6	1.2
	여성	(216)	46.8	22.2	21.3	4.2	2.8	2.8
연령별	20대 이하	(78)	47.4	25.6	15.4	6.4	2.6	2.6
	30대	(140)	46.4	22.1	21.4	5.0	3.6	1.4
	40대	(58)	39.7	31.0	24.1	0.0	3.4	1.7
	50대	(17)	47.1	5.9	29.4	5.9	0.0	11.8
	60대 이상	(7)	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0

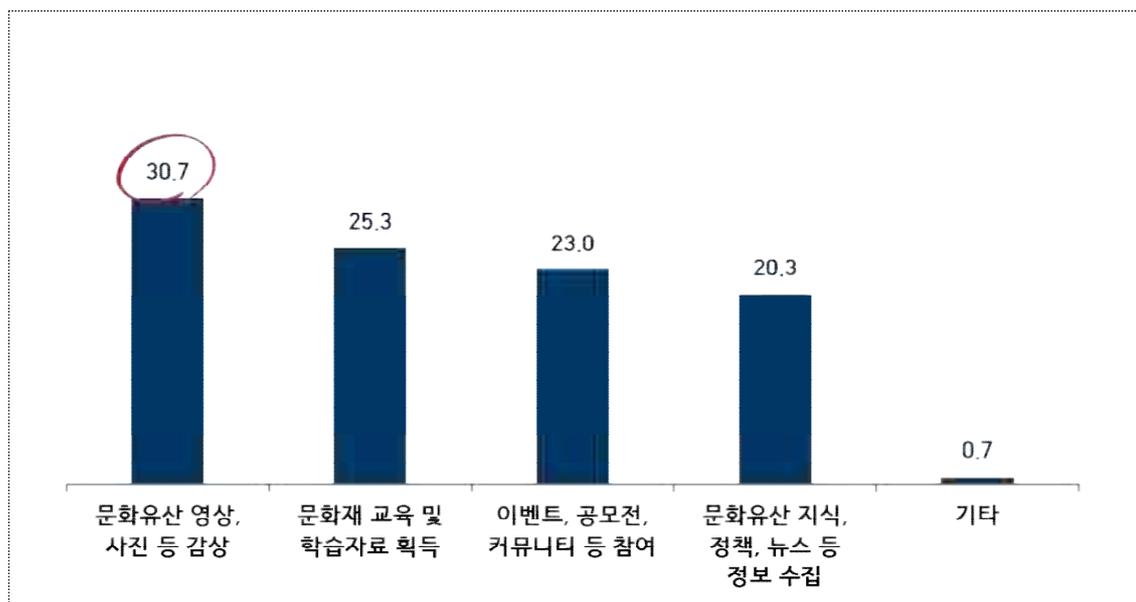
(2) 문화유산채널 웹사이트 방문 목적

Q 문화유산채널 홈페이지 방문 목적은 무엇입니까?

- 문화유산채널 홈페이지 방문자들은 ‘문화유산 영상, 사진 감상’(30.7%)을 목적으로 방문한 경우가 가장 많았으며, 이어서 ‘문화재 교육 및 학습자료 획득’(25.3%), ‘이벤트, 공모전, 커뮤니티 등 참여’(23.0%), ‘문화유산 지식, 정책, 뉴스 등 정보 수집’(20.3%) 등을 위해 방문한 것으로 나타남

[그림] 문화유산채널 웹사이트 방문 목적

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 문화유산채널 웹사이트 방문 목적

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분	사례수	문화유산 영상, 사진 등 감상	문화재 교육 및 학습자료 획득	이벤트, 공모전, 커뮤니티 등 참여	문화유산 지식, 정책, 뉴스 등 정보 수집	기타	
전체	(300)	30.7	25.3	23.0	20.3	0.7	
성별	남성	(84)	39.3	21.4	14.3	23.8	1.2
	여성	(216)	27.3	26.9	26.4	19.0	0.5
연령별	20대 이하	(78)	25.6	28.2	24.4	19.2	2.6
	30대	(140)	33.6	22.9	24.3	19.3	0.0
	40대	(58)	27.6	22.4	25.9	24.1	0.0
	50대	(17)	41.2	29.4	0.0	29.4	0.0
	60대 이상	(7)	28.6	57.1	14.3	0.0	0.0

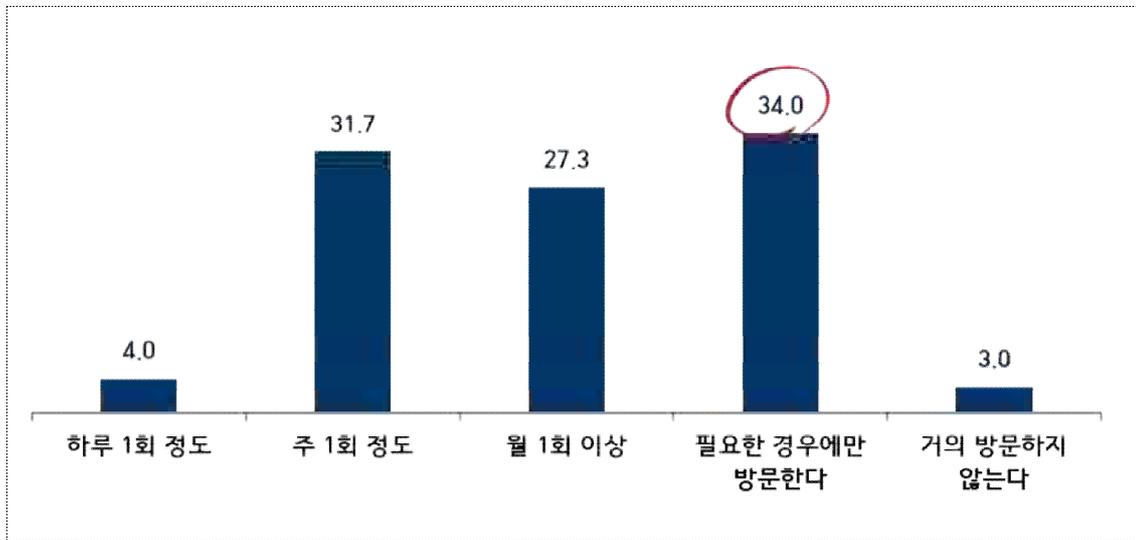
(3) 문화유산채널 홈페이지 방문 빈도

Q 문화유산채널 홈페이지를 얼마나 자주 방문하십니까?

- 문화유산채널 홈페이지 방문자들은 ‘필요한 경우에만 방문’(34.0%)하는 경우가 가장 많았으며, 다음으로 ‘주 1회 정도’(31.7%), ‘월 1회 이상’(27.3%), ‘하루 1회 정도’(4.0%), ‘거의 방문하지 않는다’(3.0%) 순으로 나타남

[그림] 문화유산채널 홈페이지 방문 빈도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 문화유산채널 홈페이지 방문 빈도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분		사례수	하루 1회 정도	주 1회 정도	월 1회 이상	필요한 경우에만 방문한다	거의 방문하지 않는다
전체		(300)	4.0	31.7	27.3	34.0	3.0
성별	남성	(84)	9.5	38.1	27.4	21.4	3.6
	여성	(216)	1.9	29.2	27.3	38.9	2.8
연령별	20대 이하	(78)	5.1	25.6	20.5	47.4	1.3
	30대	(140)	2.9	28.6	32.9	32.9	2.9
	40대	(58)	1.7	36.2	31.0	24.1	6.9
	50대	(17)	11.8	47.1	11.8	29.4	0.0
	60대 이상	(7)	14.3	85.7	0.0	0.0	0.0

2) 문화유산채널 방문자 만족도

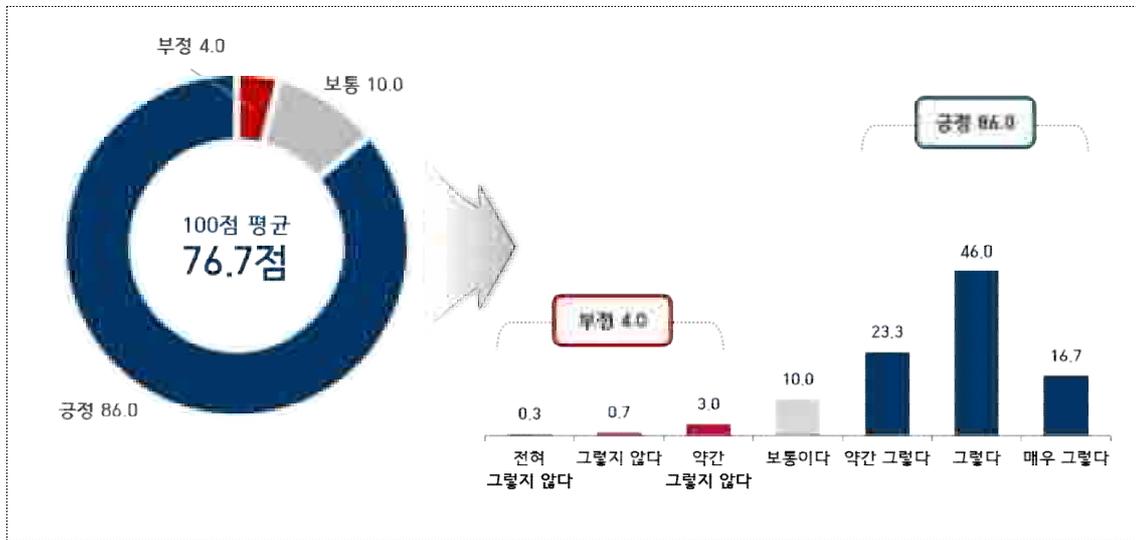
(1) 다양한 문화유산 가치체험

Q 문화유산채널 콘텐츠를 통해서 다양한 문화유산의 가치를 접하게 되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(86.0%)의 응답자들이 문화유산채널 콘텐츠를 통해서 다양한 문화유산의 가치를 접할 수 있었다고 응답함 (100점 평균 76.7점)

[그림] 다양한 문화유산 가치체험

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 다양한 문화유산 가치체험

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(300)	0.3	0.7	3.0	10.0	23.3	46.0	16.7	76.7
성별	남성 (84)	1.2	0.0	0.0	9.5	20.2	47.6	21.4	79.4
	여성 (216)	0.0	0.9	4.2	10.2	24.5	45.4	14.8	75.6
연령별	20대 이하 (78)	0.0	0.0	3.8	11.5	30.8	42.3	11.5	74.4
	30대 (140)	0.7	1.4	2.9	10.7	20.7	47.9	15.7	76.0
	40대 (58)	0.0	0.0	3.4	10.3	19.0	44.8	22.4	78.7
	50대 (17)	0.0	0.0	0.0	0.0	17.6	58.8	23.5	84.3
	60대 이상 (7)	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	28.6	28.6	81.0

(2) 문화유산 이해 도움

Q 문화유산채널의 콘텐츠를 통해서 문화유산에 대한 이해를 높이는 계기가 되었습니까?

- 10명 중 9명에 가까운(88.0%) 응답자들이 문화유산채널의 콘텐츠를 통해서 문화유산에 대한 이해를 높일 수 있었다고 평가함 (100점 평균 78.8점)

[그림] 문화유산 이해 도움

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 문화유산 이해 도움

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(300)	0.3	0.3	1.3	10.0	21.3	45.7	21.0	78.8	
성별	남성	(84)	1.2	0.0	1.2	9.5	20.2	36.9	31.0	80.4
	여성	(216)	0.0	0.5	1.4	10.2	21.8	49.1	17.1	78.2
연령별	20대 이하	(78)	0.0	0.0	0.0	10.3	25.6	43.6	20.5	79.1
	30대	(140)	0.7	0.0	2.1	10.7	20.7	47.1	18.6	77.7
	40대	(58)	0.0	1.7	1.7	8.6	20.7	46.6	20.7	78.4
	50대	(17)	0.0	0.0	0.0	0.0	11.8	47.1	41.2	88.2
	60대 이상	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	28.6	28.6	76.2

(3) 소재와 구성의 적정성

Q 문화유산채널 콘텐츠의 소재와 내용구성이 적정하다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명에 가까운(88.3%) 응답자들이 문화유산채널 콘텐츠의 소재와 내용구성이 적정하다고 평가함 (100점 평균 77.3점)

[그림] 소재와 구성의 적정성

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 소재와 구성의 적정성

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(300)	0.7	1.0	0.3	9.7	25.0	46.7	16.7	77.3
성별	남성 (84)	2.4	1.2	0.0	11.9	20.2	50.0	14.3	75.6
	여성 (216)	0.0	0.9	0.5	8.8	26.9	45.4	17.6	78.0
연령별	20대 이하 (78)	0.0	0.0	0.0	9.0	32.1	44.9	14.1	77.4
	30대 (140)	0.7	1.4	0.7	10.0	28.6	40.0	18.6	76.4
	40대 (58)	0.0	1.7	0.0	13.8	12.1	58.6	13.8	77.9
	50대 (17)	0.0	0.0	0.0	0.0	17.6	58.8	23.5	84.3
	60대 이상 (7)	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	71.4	14.3	73.8

(4) 전반적 만족도

Q 문화유산채널의 콘텐츠 품질수준에 대해 전반적으로 만족하십니까?

- 10명 중 8명 이상(86.3%)의 응답자들이 문화유산채널 콘텐츠들의 품질 수준에 대해 전반적으로 만족한다고 평가함 (100점 평균 76.8점)

[그림] 전반적 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 전반적 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)	
		매우 불만족	불만족	약간 불만족		약간 만족	만족	매우 만족		
전체	(300)	0.3	1.0	1.3	11.0	25.7	42.7	18.0	76.8	
성별	남성	(84)	1.2	1.2	2.4	11.9	23.8	33.3	26.2	76.8
	여성	(216)	0.0	0.9	0.9	10.6	26.4	46.3	14.8	76.8
연령별	20대 이하	(78)	0.0	0.0	1.3	10.3	32.1	43.6	12.8	76.1
	30대	(140)	0.7	0.7	2.1	11.4	22.9	39.3	22.9	77.4
	40대	(58)	0.0	1.7	0.0	10.3	27.6	48.3	12.1	76.1
	50대	(17)	0.0	0.0	0.0	0.0	23.5	52.9	23.5	83.3
	60대 이상	(7)	0.0	14.3	0.0	42.9	0.0	28.6	14.3	61.9

3) 문화유산채널 각 코너별 만족도

(1) 고화질 영상프로그램 코너 만족도

Q 문화유산과 관련된 흥미로운 이야기를 고화질의 영상으로 제작한 '영상프로그램(UHD 이미지 문화유산 등)' 코너의 내용과 정보에 어느 정도 만족하십니까?

- 10명 중 8명 이상의 응답자(84.7%)가 고화질 영상프로그램 코너의 내용과 정보에 대해 만족한다고 평가함 (100점 평균 75.2점)

[그림] 고화질 영상프로그램 코너 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 고화질 영상프로그램 코너 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)	
		매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통 이다	약간 만족	만족	매우 만족		
전체	(300)	0.3	1.0	2.0	12.0	27.3	43.0	14.3	75.2	
성별	남성	(84)	1.2	1.2	1.2	20.2	22.6	38.1	15.5	73.0
	여성	(216)	0.0	0.9	2.3	8.8	29.2	44.9	13.9	76.1
연령별	20대 이하	(78)	0.0	1.3	0.0	15.4	32.1	43.6	7.7	73.3
	30대	(140)	0.7	0.0	2.1	12.1	27.1	40.7	17.1	76.0
	40대	(58)	0.0	1.7	5.2	10.3	22.4	44.8	15.5	75.0
	50대	(17)	0.0	0.0	0.0	5.9	23.5	64.7	5.9	78.4
	60대 이상	(7)	0.0	14.3	0.0	0.0	28.6	14.3	42.9	76.2

(2) 교육 코너 만족도

Q

문화유산과 관련된 유익한 교육영상을 소개하는 '교육(쇼 미 더 문화유산, EBS 문화유산코리아, 교과서 e문화유산 등)'코너의 내용과 정보에 어느 정도 만족하십니까?

- 10명 중 8명 이상(86.3%)의 응답자들이 교육 코너의 내용과 정보에 대해 만족한다고 평가함 (100점 평균 76.9점)

[그림] 교육 코너 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 교육 코너 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)	
		매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통 이다	약간 만족	만족	매우 만족		
전체	(300)	0.3	0.7	1.0	11.7	25.3	43.7	17.3	76.9	
성별	남성	(84)	1.2	0.0	1.2	14.3	21.4	41.7	20.2	76.8
	여성	(216)	0.0	0.9	0.9	10.6	26.9	44.4	16.2	76.9
연령별	20대 이하	(78)	0.0	1.3	1.3	12.8	29.5	41.0	14.1	75.0
	30대	(140)	0.7	0.0	1.4	11.4	25.0	40.0	21.4	77.6
	40대	(58)	0.0	1.7	0.0	12.1	20.7	53.4	12.1	76.7
	50대	(17)	0.0	0.0	0.0	0.0	23.5	64.7	11.8	81.4
	60대 이상	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	28.6	14.3	28.6	73.8

(3) 다양한 포맷의 영상프로그램 코너 만족도

Q 다양한 포맷(예능, ASMR 등)과 결합한 '영상프로그램(ASMR, 역사의 문을 여는 문화재 여행 등)' 코너의 내용과 정보에 어느 정도 만족하십니까?

- 10명 중 8명 이상(84.7%)의 응답자들이 다양한 포맷과 결합한 영상프로그램 코너의 내용과 정보에 대해 만족한다고 평가함 (100점 평균 75.9점)

[그림] 다양한 포맷의 영상프로그램 코너 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 다양한 포맷의 영상프로그램 코너 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통 이다	약간 만족	만족	매우 만족	
전체	(300)	-	1.0	0.7	13.7	28.0	39.7	17.0	75.9
성별	남성 (84)	-	0.0	0.0	19.0	29.8	29.8	21.4	75.6
	여성 (216)	-	1.4	0.9	11.6	27.3	43.5	15.3	76.1
연령별	20대 이하 (78)	-	1.3	0.0	16.7	24.4	42.3	15.4	75.4
	30대 (140)	-	0.7	1.4	13.6	28.6	38.6	17.1	75.7
	40대 (58)	-	1.7	0.0	12.1	32.8	36.2	17.2	75.6
	50대 (17)	-	0.0	0.0	5.9	23.5	52.9	17.6	80.4
	60대 이상 (7)	-	0.0	0.0	14.3	28.6	28.6	28.6	78.6

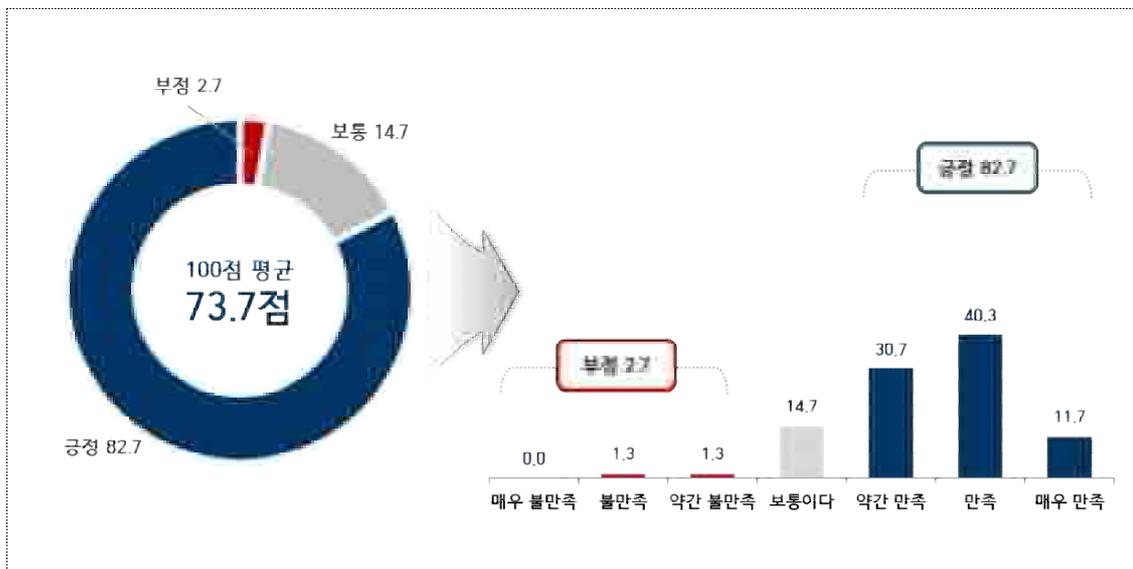
(4) 문화유산 소식 코너 만족도

Q 문화유산 신규 소식을 받아볼 수 있는 ‘문화유산 소식(뉴스레터, 뉴스기사 등)’ 코너의 내용과 정보에 어느 정도 만족하십니까?

- 10명 중 8명 이상(82.7%)의 응답자들이 문화유산 소식 코너의 내용과 정보에 대해 만족한다고 평가함 (100점 평균 73.7점)

[그림] 문화유산 소식 코너 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 문화유산 소식 코너 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통 이다	약간 만족	만족	매우 만족	
전체	(300)	-	1.3	1.3	14.7	30.7	40.3	11.7	73.7
성별	남성 (84)	-	0.0	1.2	16.7	33.3	40.5	8.3	73.0
	여성 (216)	-	1.9	1.4	13.9	29.6	40.3	13.0	74.0
연령별	20대 이하 (78)	-	2.6	0.0	15.4	35.9	34.6	11.5	72.4
	30대 (140)	-	0.7	1.4	15.0	29.3	40.0	13.6	74.5
	40대 (58)	-	1.7	3.4	15.5	29.3	43.1	6.9	71.6
	50대 (17)	-	0.0	0.0	0.0	35.3	58.8	5.9	78.4
	60대 이상 (7)	-	0.0	0.0	28.6	0.0	42.9	28.6	78.6

(5) 문화유산 여행 코너 만족도

Q 전문 사진작가와 글작가의 문화유산 이미지와 여행기를 담은 '문화유산 여행(작가와 함께하는 문화유산 여행)' 코너의 내용과 정보에 어느 정도 만족하십니까?

- 10명 중 8명 이상(82.7%)의 응답자들이 문화유산 여행 코너의 내용과 정보에 대해 만족한다고 평가함 (100점 평균 75.4점)

[그림] 문화유산여행코너 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 문화유산여행코너 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	약간 불만족		약간 만족	만족	매우 만족	
전체	(300)	-	0.7	0.7	16.0	25.7	42.3	14.7	75.4
성별	남성 (84)	-	0.0	1.2	16.7	23.8	40.5	17.9	76.2
	여성 (216)	-	0.9	0.5	15.7	26.4	43.1	13.4	75.1
연령별	20대 이하 (78)	-	0.0	2.6	16.7	33.3	35.9	11.5	72.9
	30대 (140)	-	0.7	0.0	19.3	19.3	41.4	19.3	76.4
	40대 (58)	-	1.7	0.0	10.3	29.3	48.3	10.3	75.6
	50대 (17)	-	0.0	0.0	5.9	35.3	52.9	5.9	76.5
	60대 이상 (7)	-	0.0	0.0	14.3	14.3	57.1	14.3	78.6

(6) 참여 코너 만족도

Q 참여(공지사항, 이벤트, 공모전, 문의사항)코너가 사용하기 편리하게 구성되어 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명의 응답자(80.3%)가 참여 코너가 사용하기 편리하게 구성되어 있다고 평가함 (100점 평균 73.1점)

[그림] 참여 코너 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 참여 코너 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	약간 불만족		약간 만족	만족	매우 만족	
전체	(300)	0.3	2.0	1.3	16.0	27.3	41.3	11.7	73.1
성별	남성 (84)	0.0	2.4	2.4	11.9	29.8	38.1	15.5	74.2
	여성 (216)	0.5	1.9	0.9	17.6	26.4	42.6	10.2	72.7
연령별	20대 이하 (78)	0.0	0.0	0.0	19.2	26.9	42.3	11.5	74.4
	30대 (140)	0.7	3.6	1.4	16.4	23.6	40.0	14.3	72.6
	40대 (58)	0.0	1.7	3.4	13.8	34.5	39.7	6.9	71.3
	50대 (17)	0.0	0.0	0.0	5.9	35.3	47.1	11.8	77.5
	60대 이상 (7)	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	0.0	73.8

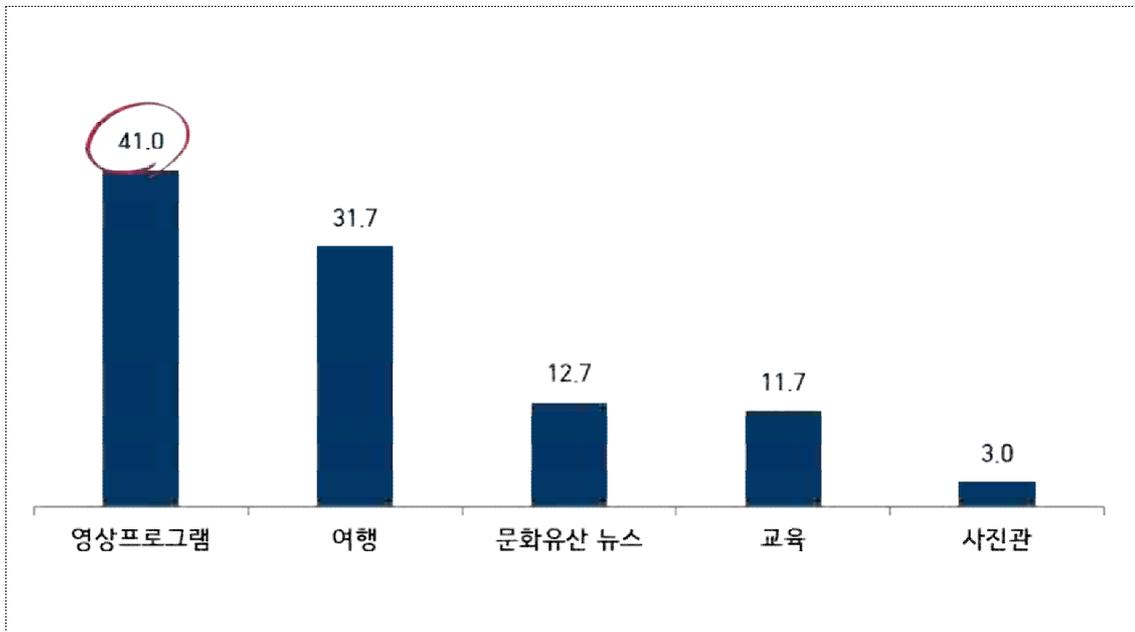
(7) 가장 유익한 코너

Q 문화유산채널 콘텐츠 메뉴 중 가장 유익한 코너는 무엇입니까?

- 문화유산채널 콘텐츠 중 가장 유익한 코너로 41.0%의 응답자가 ‘영상프로그램’을 꼽았으며, 이어서 ‘여행’(31.7%), ‘문화유산 뉴스’(12.7%), ‘교육’(11.7%), ‘사진관’(3.0%) 순으로 나타남

[그림] 가장 유익한 코너

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 가장 유익한 코너

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구분	사례수	영상프로그램	여행	문화유산 뉴스	교육	사진관
전체	(300)	41.0	31.7	12.7	11.7	3.0
성별	남성 (84)	52.4	25.0	7.1	10.7	4.8
	여성 (216)	36.6	34.3	14.8	12.0	2.3
연령별	20대 이하 (78)	39.7	33.3	10.3	14.1	2.6
	30대 (140)	41.4	33.6	13.6	7.1	4.3
	40대 (58)	36.2	29.3	17.2	15.5	1.7
	50대 (17)	58.8	17.6	5.9	17.6	0.0
	60대 이상 (7)	42.9	28.6	0.0	28.6	0.0

(8) 해당 코너가 가장 유익한 이유

Q 응답하신 코너가 가장 유익한 이유는 무엇입니까?

- 각 코너가 유익한 이유로 아래와 같은 의견들이 언급됨

※'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 해당 코너가 가장 유익한 이유 (1)

(단위 : 명, %)

가장 유익한 이유	빈도	%
전체	(295)	100.0
영상프로그램	(121)	41.0
보기가 편함/이해가 쉬움	(39)	13.2
실감나는 영상을 시각적으로 볼 수 있음	(34)	11.5
정보가 알차고 유익함	(13)	4.4
재미있음/흥미로움	(11)	3.7
영상의 퀄리티/화질이 좋음	(9)	3.1
교육자료로 활용하기 좋음	(6)	2.0
영상이 다양해서 좋음	(5)	1.7
방문 전 보고 가면 좋음	(2)	0.7
최근에 제작된 영상이라서	(2)	0.7
여행	(94)	31.9
여행에 관련된 정보 습득을 위해	(40)	13.6
정보를 통해 간접 경험을 할 수 있음	(21)	7.1
도움이 되는 정보	(12)	4.1
관심이 있는 분야라서	(5)	1.7
다양한 정보가 많음	(5)	1.7
흥미롭다	(4)	1.4
방문하고 싶은 마음이 생김	(4)	1.4
해당 장소 여행에 없던 관심이 생김	(1)	0.3
여행을 통해 문화유산에 대한 인식이 높아져서	(1)	0.3
문화재를 보다 가깝게 접할 수 있어서	(1)	0.3

[표] 해당 코너가 가장 유익한 이유 (2)

(단위 : 명, %)

가장 유익한 이유	빈도	%
문화유산 뉴스	(38)	12.9
정보가 유익함	(9)	3.1
정보가 다양함	(9)	3.1
몰랐던 문화유산에 대해 알 수 있음	(6)	2.0
이슈 및 동향 파악 가능	(4)	1.4
이해하기 쉽다	(3)	1.0
내용이 잘 정리되어 있음	(2)	0.7
문화유산 뉴스에서만 알 수 있는 정보들이 있어서	(2)	0.7
영상보다는 사진과 글이 더 눈이 감	(1)	0.3
전문적인 내용 다수 포함	(1)	0.3
미리 알고가면 도움이 되어서 검색해 봄	(1)	0.3
교육	(33)	11.2
유용한 정보 습득	(13)	4.4
교육에 많은 도움이 됨	(10)	3.4
정보가 다양함	(3)	1.0
이해가 쉬움	(2)	0.7
재미있음	(2)	0.7
양질의 콘텐츠	(1)	0.3
주로 사용하는 메뉴가 교육이라서	(1)	0.3
필요한 내용을 보기 쉽게 찾을 수 있음	(1)	0.3
사진관	(9)	3.1
시각적인 자료를 통해 눈으로 확인할 수 있어서	(4)	1.4
사진이 다양함	(1)	0.3
사진으로 봤을 때 이해하기 쉬움	(1)	0.3
일반 포털사이트에서 검색해도 찾기 어려운 사진들이 있어서	(1)	0.3
잘 몰랐던 문화유산들에 대한 매력을 느낄 수 있게 도와줌	(1)	0.3
편리하게 볼 수 있어서	(1)	0.3

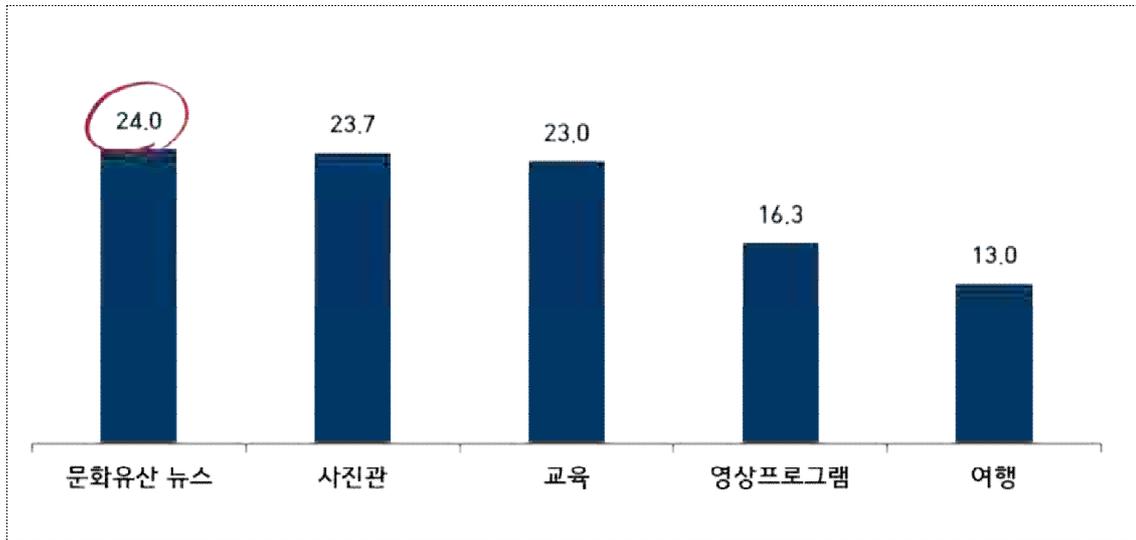
(9) 가장 불만족스러운 코너

Q 문화유산채널 콘텐츠 메뉴 중 가장 불만족스런 코너는 무엇입니까?

- 문화유산채널 콘텐츠 메뉴 중 가장 불만족스런 코너로 ‘문화유산 뉴스’(24.0%)와 ‘사진관’(23.7%), ‘교육’(23.0%) 코너가 큰 차이 없이 비슷한 수준으로 지목됨

[그림] 가장 불만족스러운 코너

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 가장 불만족스러운 코너

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분	사례수	문화유산 뉴스	사진관	교육	영상프로그램	여행	
전체	(300)	24.0	23.7	23.0	16.3	13.0	
성별	남성	(84)	25.0	22.6	26.2	14.3	11.9
	여성	(216)	23.6	24.1	21.8	17.1	13.4
연령별	20대 이하	(78)	19.2	26.9	23.1	15.4	15.4
	30대	(140)	25.0	22.9	22.9	17.9	11.4
	40대	(58)	25.9	20.7	29.3	13.8	10.3
	50대	(17)	23.5	35.3	11.8	17.6	11.8
	60대 이상	(7)	42.9	0.0	0.0	14.3	42.9

(10) 해당 코너가 가장 불만족스러운 이유

Q 가장 불만족스러운 이유는 무엇입니까?

- 각 코너가 불만족스러운 이유로 아래와 같은 의견이 언급됨

※‘없음’을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 해당 코너가 가장 불만족스러운 이유 (1)

(단위 : 명, %)

가장 불만족스러운 이유	빈도	%
전체	(239)	100.0
문화유산 뉴스	(62)	25.9
관심 분야가 아니라서	(14)	5.9
이해가 어려움	(11)	4.6
흥미가 떨어짐	(8)	3.3
콘텐츠가 부족함	(8)	3.3
가독성이 떨어짐	(6)	2.5
이용 빈도가 낮음	(4)	1.7
웹 구성이 깔끔하지 않아서	(4)	1.7
자주 업데이트되지 않아서	(4)	1.7
이벤트 등 보다 문화유산 자체 뉴스에 관련된 내용이면 좋겠음	(2)	0.8
실용적이지 않아서	(1)	0.4
사진관	(54)	22.6
사진이 다양하지 않아서	(18)	7.5
이용빈도 낮음/필요하지 않음	(10)	4.2
설명이 없어서	(8)	3.3
사진 검색이 불편함	(4)	1.7
평범한 자료라서	(4)	1.7
사진 품질이 떨어짐	(2)	0.8
사진이 자주 업데이트되지 않아서	(2)	0.8
페이지 로딩 속도가 느려서	(2)	0.8
도움 되지 않음	(1)	0.4
저작권 이용 가능 표시가 있으면 좋겠음	(1)	0.4
일일이 터치해서 옆으로 넘겨야 해서 불편함	(1)	0.4
딱딱한 느낌이라 좋지 않음	(1)	0.4

[표] 해당 코너가 가장 불만족스러운 이유 (2)

(단위 : 명, %)

가장 불만족스러운 이유	빈도	%
교육	(54)	22.6
콘텐츠/프로그램 부족	(19)	7.9
흥미가 떨어짐/지루함	(16)	6.7
이해가 어려움/잘 보게 되지 않음	(8)	3.3
정보 부족	(5)	2.1
다른 코너가 더 좋아서	(2)	0.8
문의 사항에 대한 안내 채널 부재	(1)	0.4
가르치려 드는 것 같아서 싫음	(1)	0.4
교육 탭이 상단 메뉴에 없어 찾기 어려움	(1)	0.4
교육용 영상 흐름이 어색해서	(1)	0.4
영상프로그램	(41)	17.2
지루함/재미가 없음	(9)	3.8
콘텐츠 다양성 필요	(8)	3.3
로딩이 느림/버퍼링이 잦음	(7)	2.9
동영상을 잘 안 보게 됨	(4)	1.7
설명이 함께 들어가지 않아서	(2)	0.8
홍보가 잘 안 되어있어서	(1)	0.4
다양한 분야의 전문가 영상 필요	(1)	0.4
웹 브라우저 지원 확대 필요	(1)	0.4
유튜브와 연동이 안 되어 불편함	(1)	0.4
좀 더 고화질의 생동감 있는 영상 필요	(1)	0.4
다른 것에 비해 부족함	(1)	0.4
창의성이 떨어짐	(1)	0.4
영상프로그램 구성이 복잡함	(1)	0.4
유익한 정보 제공 추가 필요	(1)	0.4
영상 프로그램별 매칭 재구성 필요(리아크 여자, 남자 편)	(1)	0.4
필요한 정보의 영상만 요약 필요	(1)	0.4
여행	(28)	11.7
정보가 충분하지 못함	(12)	5.0
콘텐츠가 다양하지 못함	(5)	2.1
지금은 여행하기 어려워서 이용하지 않음	(3)	1.3
흥미가 떨어짐	(2)	0.8
전문성 있는 자료 필요	(2)	0.8
여행 코너가 굳이 필요하다고 생각되지 않아서	(2)	0.8
관심 없는 분야라서	(1)	0.4
영상 화질이 좋지 않음	(1)	0.4

4) 문화유산채널 건의사항

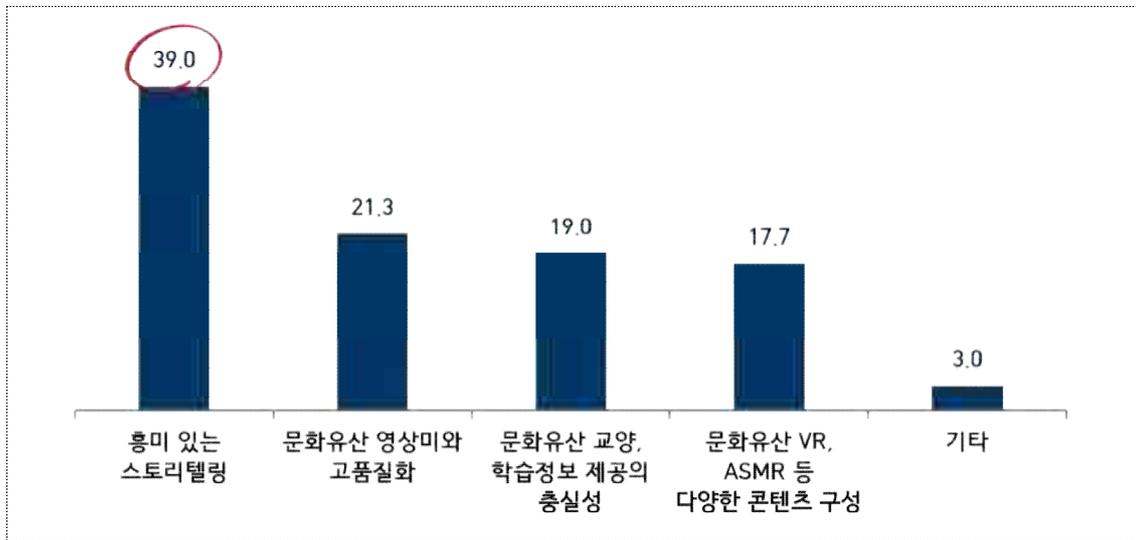
(1) 문화유산채널 콘텐츠 개선사항

Q 문화유산채널의 콘텐츠와 관련하여 추후 개선되어야 할 사항은 무엇입니까?

- 문화유산채널의 콘텐츠와 관련하여 추후 개선되어야 할 사항으로 ‘흥미 있는 스토리텔링’(39.0%)이 주로 꼽혔으며, 이어서 ‘문화유산 영상미와 고품질화’(21.3%), ‘문화유산 교양, 학습정보 제공의 충실성’(19.0%), ‘문화유산 VR, ASMR 등 다양한 콘텐츠 구성’(17.7%) 등의 순으로 나타남

[그림] 문화유산채널 콘텐츠 개선사항

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 문화유산채널 콘텐츠 개선사항

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구분	사례수	문화유산에 대한 흥미있는 스토리텔링	문화유산 영상미와 고품질화	문화유산 교양, 학습정보 제공의 충실성	문화유산 VR, ASMR 등 다양한 콘텐츠 구성	기타	
전체	(300)	39.0	21.3	19.0	17.7	3.0	
성별	남성	(84)	32.1	26.2	19.0	20.2	2.4
	여성	(216)	41.7	19.4	19.0	16.7	3.2
연령별	20대 이하	(78)	41.0	23.1	23.1	12.8	0.0
	30대	(140)	39.3	27.1	14.3	16.4	2.9
	40대	(58)	36.2	8.6	25.9	22.4	6.9
	50대	(17)	41.2	11.8	5.9	35.3	5.9
	60대 이상	(7)	28.6	14.3	42.9	14.3	0.0

(2) 문화유산채널 요구사항 및 개선사항

Q

문화유산채널에 대한 요구사항 및 향후 추가되거나 개선되어야 할 부분에 대한 의견이 있으시면 자유롭게 서술하여 주십시오.

- 문화유산채널에 대한 요구사항 및 향후 추가·개선되어야 할 부분으로 재미있고 다양한 콘텐츠 개발이 주로 언급되었으며, 적극적인 홍보와 홈페이지/모바일웹 구성 편의성 개선 등의 의견도 언급됨

※'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시, 1% 미만 소수 의견은 생략함

[표] 문화유산채널 요구사항 및 개선사항

구분	사례수 (개)
재미있고 다양한 프로그램/콘텐츠 개발 필요	82
문화유산, 웹사이트 등에 대한 적극적인 홍보 필요	38
웹사이트/모바일웹 구성을 좀 더 편리하게 보완 필요	18
다양한 정보 제공이 이루어지면 좋겠음	15
영상의 퀄리티 개선 및 버퍼링 문제 필요	10
다양한 이벤트가 진행되면 좋겠음	9
이해하기 쉬운 설명 필요	8
원활한 소통 필요	7
지속적인 업데이트를 원함	5
운영 및 관리 부분에 보완/개선 필요	3
체험 코너가 추가되었으면 함	3

27-1. 한국전통문화대학교 시설관리 만족도

27-1. 한국전통문화대학교 시설관리 만족도

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 본 조사는 한국전통문화대학교 학생들을 대상으로 시설관리에 대한 만족도와 개선사항 등을 파악하여 향후 더 나은 교육환경 제공을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행함

2) 조사 설계

구분	내용
조사 대상	한국전통문화대학교 학생
조사 방법	Web 조사/모바일 조사
표본 추출 방법	임의 할당 추출
유효 표본	총 250명
조사 기간	2020. 10. 11 ~ 2020. 11. 09

3) 주요 조사 내용

구분	주요 조사 내용
시설관리 전반에 대한 만족도 평가	환경관리 만족도
	환경관리 불만족/개선사항
	시설 보수 신청 경험 여부
	시설물 보수 신청 대응 신속성
	시설물 보수 신청에 대한 처리 결과 만족도
	시설물 보수 신청 및 처리 절차 인지
	전반적 시설물 관리 만족도
시설물별 만족도	강의 시설 만족도
	실습 시설 만족도
	생활관 시설 만족도
	체육관 및 체육 시설 (농구장, 축구장, 헬스장 등) 만족도
	문화 및 휴게 시설 (유현당, 안국동별궁, 산책로, 조월정 등) 만족도
	가로등, 실내조명, 경관 조명 만족도
	가장 개선이 필요한 시설
	가장 개선이 필요한 시설 선택 이유
	학교 시설물 좋은 점
	학교 시설물 개선 및 보완사항

4) 점수 환산 방법



5) 종합 만족도 산출 방식

구분	내용
종합 만족도	<p style="text-align: center;">시설관리 전반적 만족도 (환경관리 만족도 + 전반적 시설관리 만족도)/2*0.4</p> <p style="text-align: center;">+</p> <p style="text-align: center;">시설물별 만족도 (강의시설 + 실습시설 + 생활관 시설 + 체육관 및 체육시설 + 문화 및 휴게시설 + 가로등, 실내조명, 경관조명)/6*0.6</p>

6) 응답자 특성

	전체	사례수 (명)	비중 (%)
		(250)	100.0
성별	남성	(92)	36.8
	여성	(158)	63.2
전공	전통건축학과	(43)	17.2
	전통조경학과	(22)	8.8
	문화재보존과학과	(37)	14.8
	전통미술공예학과	(68)	27.2
	무형유산학과	(29)	11.6
	문화재관리학과	(28)	11.2
	융합고고학과	(23)	9.2
학년	1학년	(73)	29.2
	2학년	(76)	30.4
	3학년	(61)	24.4
	4학년	(40)	16.0

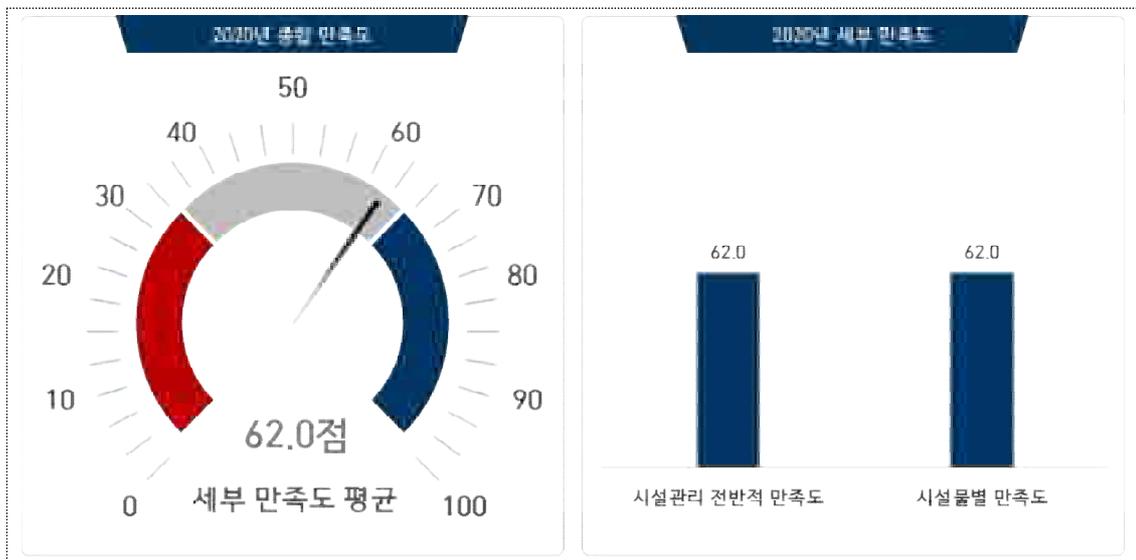
2. 2020년도 주요 조사 결과

1) 2020년도 종합 만족도

- 한국전통문화대학교 시설관리에 대한 종합 만족도는 62.0점
- 시설관리에 대한 전반적 만족도와 시설물별 만족도가 모두 62.0점으로 평가됨

[그림] 종합 만족도

(단위 : 점)



[표] 종합 만족도

(단위 : 점)

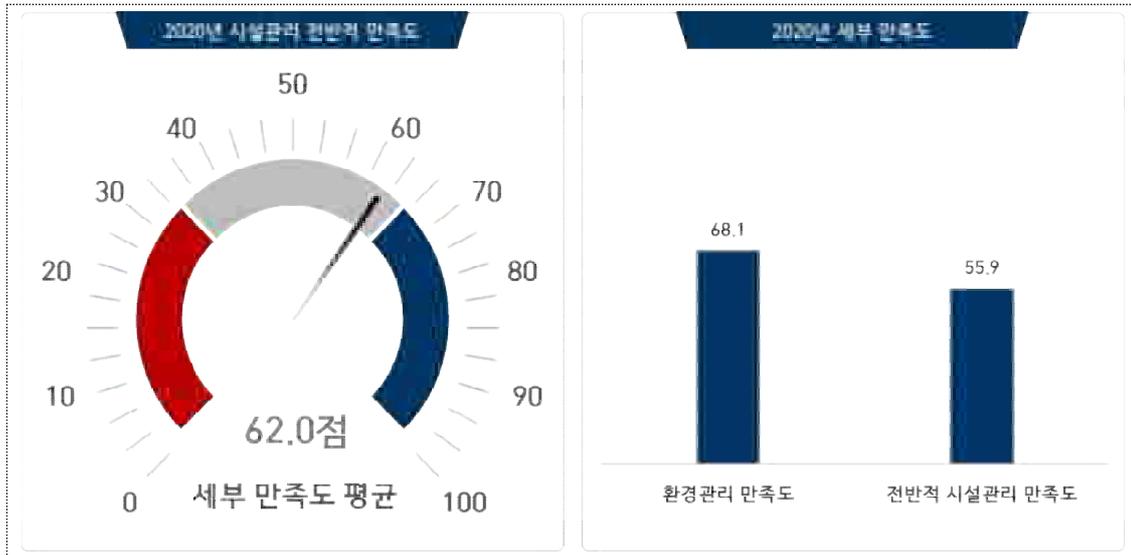
구 분	사례수	종합 만족도	시설관리 전반적 만족도	시설물별 만족도	
전 체	(250)	62.0	62.0	62.0	
성별	남성	(92)	64.2	65.8	63.2
	여성	(158)	60.7	59.8	61.3
전공	전통건축학과	(43)	64.1	65.7	63.0
	전통조경학과	(22)	62.8	65.3	61.2
	문화재보존학과	(37)	63.0	61.5	64.1
	전통미술공예학과	(68)	63.5	64.0	63.2
	무형유산학과	(29)	60.9	62.1	60.2
	문화재관리학과	(28)	57.1	55.8	58.0
	융합고고학과	(23)	58.3	54.3	60.9
학년	1학년	(73)	62.3	61.5	62.8
	2학년	(76)	61.6	60.9	62.1
	3학년	(61)	62.5	62.7	62.4
	4학년	(40)	61.4	64.1	59.7

2) 2020년도 시설관리 전반적 만족도

- 시설관리에 대한 전반적 만족도는 62.0점
- 환경관리 만족도가 68.1점, 전반적 시설관리 만족도는 55.9점으로 나타남

[그림] 시설관리 전반적 만족도

(단위 : 점)



[표] 시설관리 전반적 만족도

(단위 : 점)

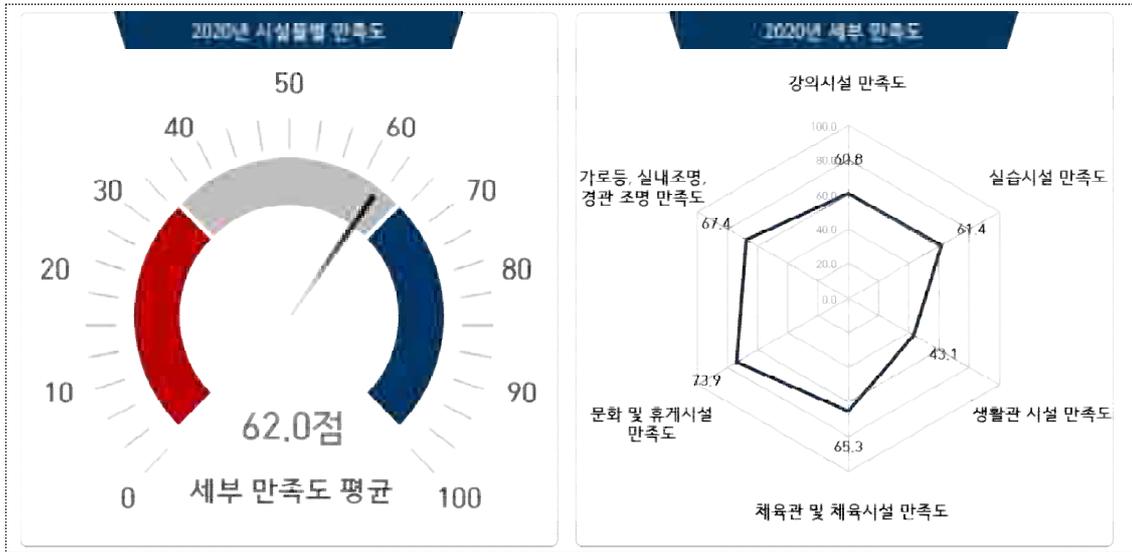
구분	사례수	시설관리 전반적 만족도	환경관리 만족도	전반적 시설관리 만족도	
전체	(250)	62.0	68.1	55.9	
성별	남성	(92)	65.8	70.4	61.1
	여성	(158)	59.8	66.8	52.8
전공	전통건축학과	(43)	65.7	70.3	61.0
	전통조경학과	(22)	65.3	65.9	64.8
	문화재보존과학과	(37)	61.5	68.2	54.7
	전통미술공예학과	(68)	64.0	71.0	57.0
	무형유산학과	(29)	62.1	70.7	53.4
	문화재관리학과	(28)	55.8	59.8	51.8
	융합고고학과	(23)	54.3	64.1	44.6
학년	1학년	(73)	61.5	65.4	57.5
	2학년	(76)	60.9	69.1	52.6
	3학년	(61)	62.7	69.3	56.1
	4학년	(40)	64.1	69.4	58.8

3) 2020년도 시설물별 만족도

- 시설물별 만족도는 62.0점
- 문화 및 휴게시설 만족도가 73.9점으로 가장 높았고, 이어서 가로등, 실내조명, 경관 조명(67.4점), 체육관 및 체육시설(65.3점), 실습시설(61.4점), 강의시설(60.8점) 등이 60점대로 평가받았으나 생활관 시설의 만족도는 43.1점으로 매우 낮게 평가됨

[그림] 시설물별 만족도

(단위 : 점)



[표] 시설물별 만족도

(단위 : 점)

구 분	사례수	시설물별 만족도	강의시설 만족도	실습시설 만족도	생활관 시설 만족도	체육관 및 체육시설 만족도	문화 및 휴게시설 만족도	가로등, 실내조명, 경관 조명 만족도
전 체	(250)	62.0	60.8	61.4	43.1	65.3	73.9	67.4
성별	남성 (92)	63.2	62.0	67.7	46.5	64.9	70.4	67.9
	여성 (158)	61.3	60.1	57.8	41.1	65.5	75.9	67.1
전공	전통건축학과 (43)	63.0	63.4	59.3	39.5	68.0	75.0	72.7
	전통조경학과 (22)	61.2	64.8	76.1	48.9	59.1	58.0	60.2
	문화재보존과학과 (37)	64.1	61.5	62.8	41.9	68.9	81.1	68.2
	전통미술공예학과 (68)	63.2	64.7	59.9	43.0	68.4	73.5	69.9
	무형유산학과 (29)	60.2	57.8	56.0	50.0	64.7	72.4	60.3
	문화재관리학과 (28)	58.0	49.1	55.4	42.9	62.5	76.8	61.6
	융합고고학과 (23)	60.9	57.6	67.4	38.0	55.4	75.0	71.7
학년	1학년 (73)	62.8	64.4	67.1	49.3	62.7	69.5	63.7
	2학년 (76)	62.1	58.9	57.2	42.1	67.1	76.6	70.4
	3학년 (61)	62.4	59.0	60.7	40.6	64.3	77.9	72.1
	4학년 (40)	59.7	60.6	60.0	37.5	68.1	70.6	61.3

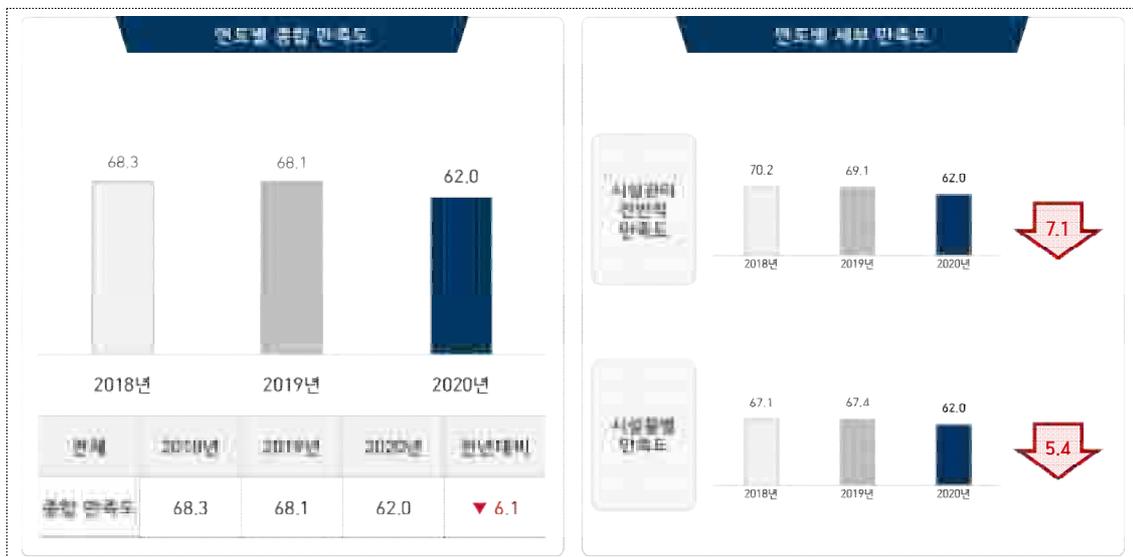
3. 연도별 만족도 비교

1) 연도별 종합 만족도 비교

- 2020년도 종합 만족도는 62.0점으로, 2019년(68.1점) 대비 6.1점 하락함
- 시설관리 전반적 만족도(-7.1점)와 시설물별 만족도(-5.4점) 모두 전년도 대비 하락함

[그림] 연도별 종합 만족도 비교

(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)



[표] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)

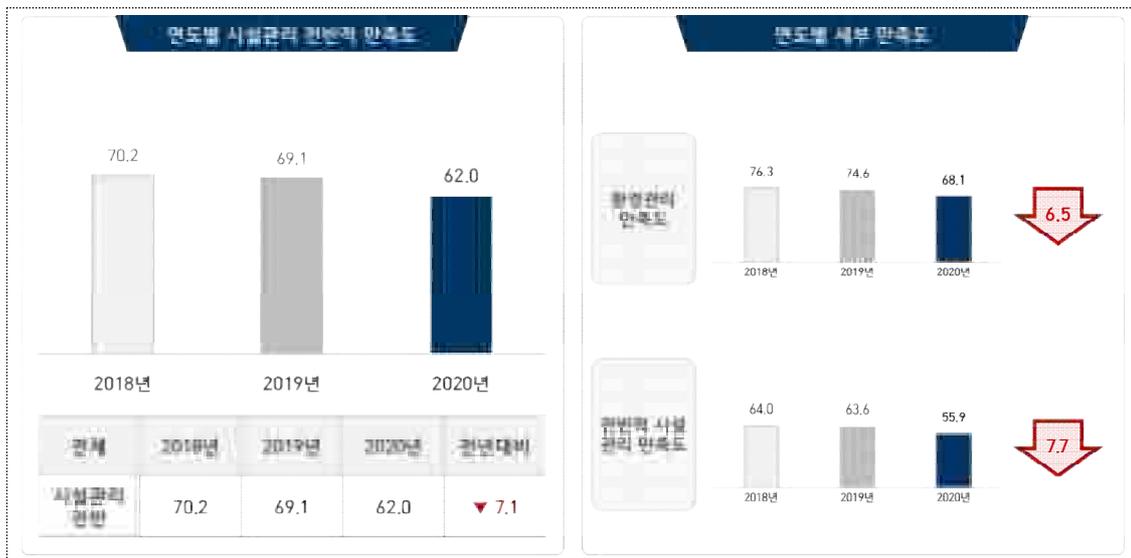
구 분	종합 만족도	시설관리 전반적 만족도	시설물별 만족도
2018년	68.3	70.2	67.1
2019년	68.1	69.1	67.4
2020년	62.0	62.0	62.0
전년 대비	▼6.1	▼7.1	▼5.4

2) 연도별 시설관리 전반적 만족도 비교

- 2020년도 시설관리 전반적 만족도는 62.0점으로, 2019년(69.1점) 대비 7.1점 하락함
- 전반적 시설관리 만족도(-7.7점)와 환경관리 만족도(-6.5점)가 모두 전년도 대비 하락함

[그림] 연도별 시설관리 전반적 만족도 비교

(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)



[표] 연도별 시설관리 전반적 만족도 비교

(단위 : 점)

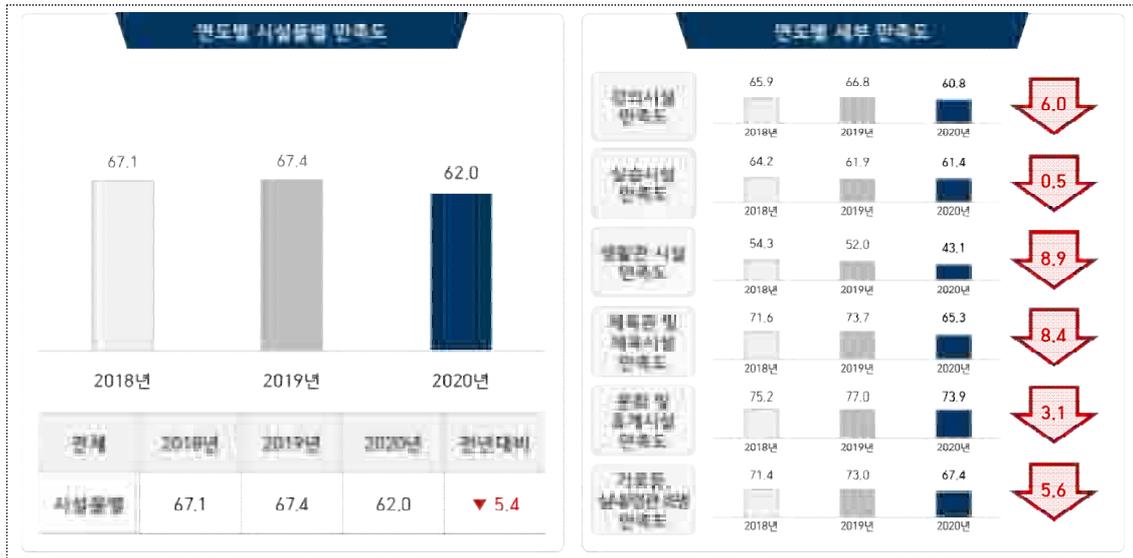
구분	시설관리 전반적 만족도	환경관리 만족도	전반적 시설관리 만족도
2018년	70.2	76.3	64.0
2019년	69.1	74.6	63.6
2020년	62.0	68.1	55.9
전년 대비	▼7.1	▼6.5	▼7.7

3) 연도별 시설물별 만족도 비교

- 2020년도 시설물별 만족도는 62.0점으로, 2019년(67.4점) 대비 5.4점 하락함
- 실습시설의 만족도는 전년도와 비슷한 수준(-0.5점)이었으나, 나머지 시설들의 만족도는 최소 -3.1점(문화 및 휴게시설)~ 최대 -8.9점(생활관 시설)까지 하락함

[그림] 연도별 시설물별 만족도 비교

(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)



[표] 연도별 시설물별 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	시설물별 만족도	강의시설 만족도	실습시설 만족도	생활관 시설 만족도	체육관 및 체육시설 만족도	문화 및 휴게시설 만족도	가로등, 실내/경관 조명 만족도
2018년	67.1	65.9	64.2	54.3	71.6	75.2	71.4
2019년	67.4	66.8	61.9	52.0	73.7	77.0	73.0
2020년	62.0	60.8	61.4	43.1	65.3	73.9	67.4
전년 대비	▼5.4	▼6.0	▼0.5	▼8.9	▼8.4	▼3.1	▼5.6

4. 문항별 응답 결과

1) 시설관리 전반에 대한 만족도 평가

(1) 환경관리 만족도

Q

우리 대학교의 교정 및 시설 내·외부 청소 등 환경 관리(청결도)에 만족하십니까?

- 10명 중 6명 이상(64.8%)의 응답자들이 교정 및 시설 내·외부 청소 등 환경 관리에 만족한다고 응답함 (100점 평균 68.1점)

[그림] 환경관리 만족도

(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)



[표] 환경관리 만족도

(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)

구분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)	
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족		
전체	(250)	0.4	6.8	28.0	49.6	15.2	68.1	
성별	남성	(92)	1.1	6.5	19.6	55.4	17.4	70.4
	여성	(158)	0.0	7.0	32.9	46.2	13.9	66.8
전공	전통건축학과	(43)	0.0	7.0	23.3	51.2	18.6	70.3
	전통조경학과	(22)	0.0	4.5	36.4	50.0	9.1	65.9
	문화재보존과학과	(37)	0.0	10.8	27.0	40.5	21.6	68.2
	전통미술공예학과	(68)	0.0	5.9	25.0	48.5	20.6	71.0
	무형유산학과	(29)	0.0	3.4	24.1	58.6	13.8	70.7
	문화재관리학과	(28)	3.6	3.6	42.9	50.0	0.0	59.8
	융합고고학과	(23)	0.0	13.0	26.1	52.2	8.7	64.1
학년	1학년	(73)	1.4	5.5	39.7	37.0	16.4	65.4
	2학년	(76)	0.0	10.5	26.3	39.5	23.7	69.1
	3학년	(61)	0.0	3.3	26.2	60.7	9.8	69.3
	4학년	(40)	0.0	7.5	12.5	75.0	5.0	69.4

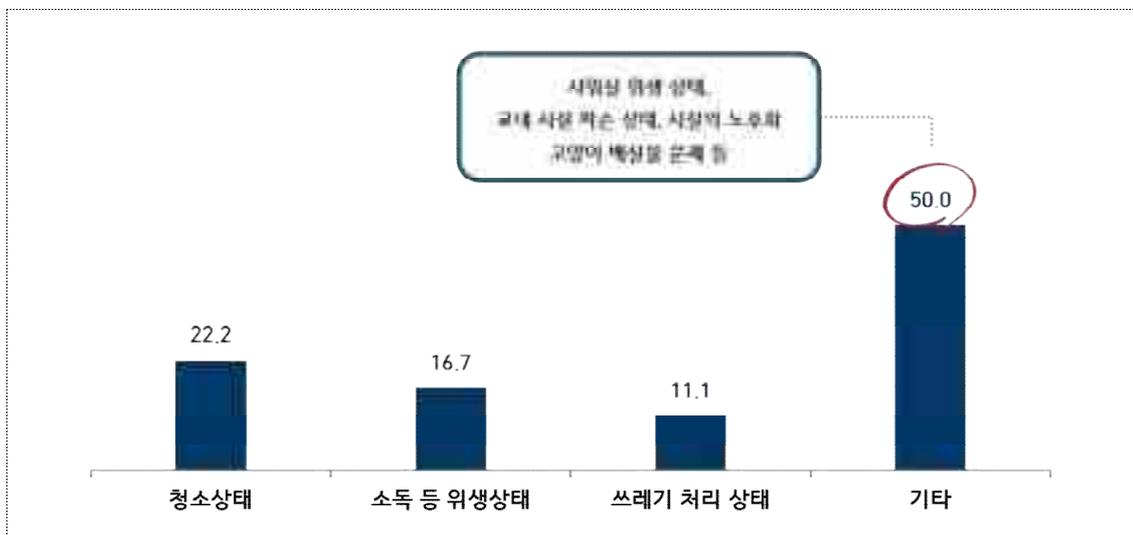
(2) 환경관리 불만족/개선사항

Q 불만족 또는 개선사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- 환경관리(청결도)와 관련된 불만족 또는 개선사항으로 ‘청소’(22.2%), ‘소독 등 위생상태’(16.7%), ‘쓰레기 처리 상태’(11.1%)보다 기타응답(50.0%)이 더 많았으며 주요 기타 응답으로는, 샤워실 위생, 교내 시설 파손, 노후화, 고양이 배설물 문제 등이 주로 언급됨

[그림] 환경관리 불만족/개선사항

(Base : 환경관리 불만족 응답자 (n=18), 단위 : %)



[표] 환경관리 불만족/개선사항

(Base : 환경관리 불만족 응답자 (n=18), 단위 : %)

구분	사례수	청소상태	소독 등 위생상태	쓰레기 처리 상태	기타	
전체	(18)	22.2	16.7	11.1	50.0	
성별	남성	(7)	57.1	0.0	0.0	42.9
	여성	(11)	0.0	27.3	18.2	54.5
전공	전통건축학과	(3)	0.0	33.3	0.0	66.7
	전통조경학과	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0
	문화재보존과학과	(4)	25.0	0.0	25.0	50.0
	전통미술공예학과	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0
	무형유산학과	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0
	문화재관리학과	(2)	50.0	0.0	0.0	50.0
	융합고고학과	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0
학년	1학년	(5)	60.0	0.0	20.0	20.0
	2학년	(8)	0.0	25.0	12.5	62.5
	3학년	(2)	0.0	50.0	0.0	50.0
	4학년	(3)	33.3	0.0	0.0	66.7

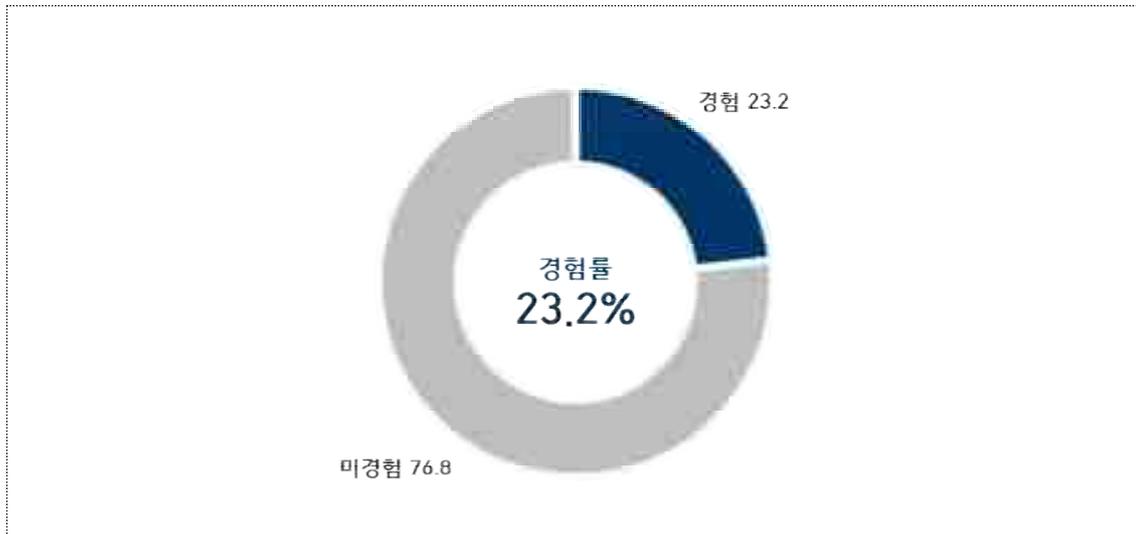
(3) 시설 보수 신청 경험 여부

Q 우리 대학교 시설 보수(간단한 수리, 전등 교체 등)를 신청한 경험이 있습니까?

- 10명 중 2명 정도(23.2%)가 시설 보수를 신청해 본 경험이 있다고 응답함

[그림] 시설 보수 신청 경험 여부

(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)



[표] 시설 보수 신청 경험 여부

(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)

구 분		사례수	경험	미경험
전 체		(250)	23.2	76.8
성별	남성	(92)	21.7	78.3
	여성	(158)	24.1	75.9
전공	전통건축학과	(43)	16.3	83.7
	전통조경학과	(22)	27.3	72.7
	문화재보존과학과	(37)	16.2	83.8
	전통미술공예학과	(68)	22.1	77.9
	무형유산학과	(29)	37.9	62.1
	문화재관리학과	(28)	25.0	75.0
	융합고고학과	(23)	26.1	73.9
학년	1학년	(73)	5.5	94.5
	2학년	(76)	22.4	77.6
	3학년	(61)	34.4	65.6
	4학년	(40)	40.0	60.0

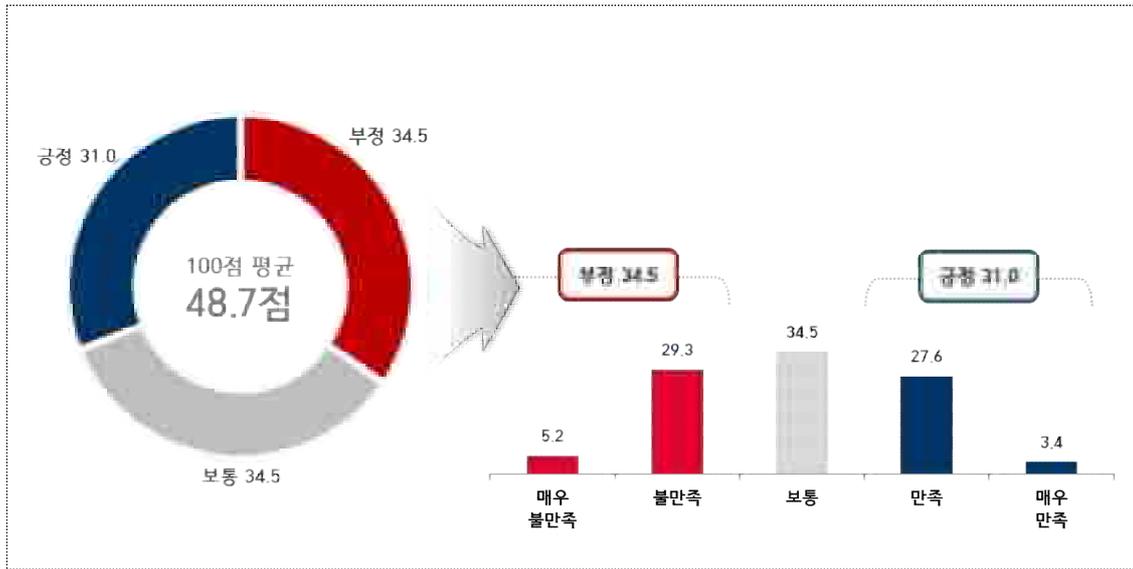
(4) 시설물 보수 신청 대응 신속성

Q 우리 대학교 시설물 보수 신청 시 대응(처리절차, 속도 등)에 만족하십니까?

- 시설물 보수 신청 시 대응의 신속성에 대해 불만족한 응답자(34.5%)가 만족한 응답자(31.0%)보다 많았음 (100점 평균 48.7점)

[그림] 시설물 보수 신청 대응 신속성

(Base : 시설물 보수 신청 경험자 (n=58), 단위 : %)



[표] 시설물 보수 신청 대응 신속성

(Base : 시설물 보수 신청 경험자 (n=58), 단위 : %)

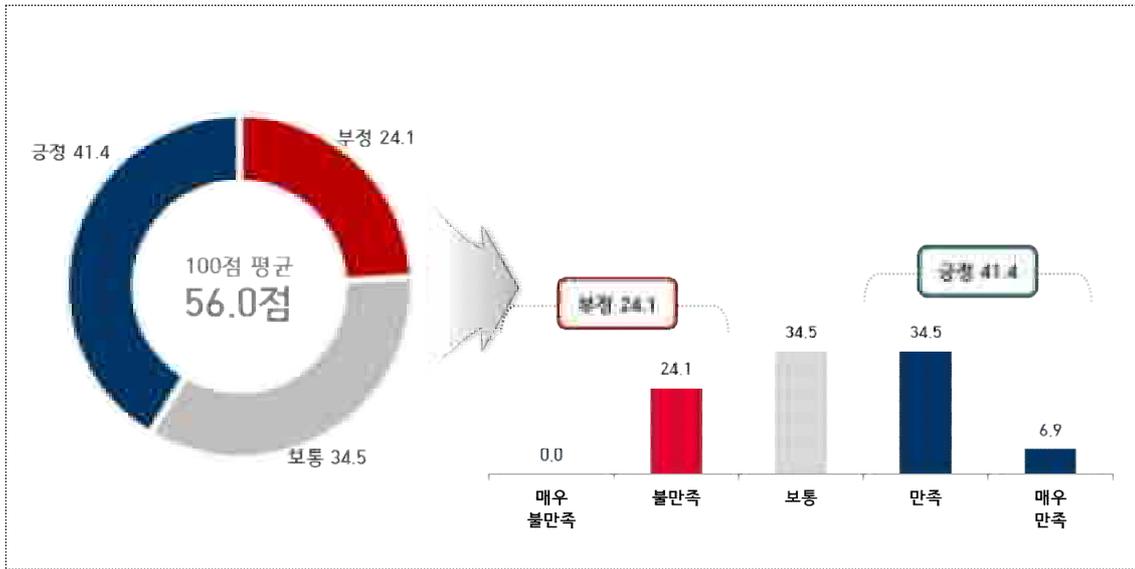
구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)	
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족		
전 체	(58)	5.2	29.3	34.5	27.6	3.4	48.7	
성별	남성	(20)	0.0	15.0	65.0	20.0	0.0	51.3
	여성	(38)	7.9	36.8	18.4	31.6	5.3	47.4
전공	전통건축학과	(7)	28.6	28.6	14.3	28.6	0.0	35.7
	전통조경학과	(6)	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	75.0
	문화재보존과학과	(6)	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	50.0
	전통미술공예학과	(15)	0.0	46.7	40.0	13.3	0.0	41.7
	무형유산학과	(11)	0.0	45.5	18.2	36.4	0.0	47.7
	문화재관리학과	(7)	0.0	0.0	71.4	28.6	0.0	57.1
	융합고고학과	(6)	16.7	16.7	33.3	33.3	0.0	45.8
학년	1학년	(4)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	50.0
	2학년	(17)	0.0	35.3	41.2	23.5	0.0	47.1
	3학년	(21)	14.3	19.0	38.1	28.6	0.0	45.2
	4학년	(16)	0.0	43.8	6.3	37.5	12.5	54.7

(5) 시설물 보수 신청에 대한 처리 결과 만족도

Q 우리 대학교 시설물 보수 신청에 대한 처리 결과에 만족하십니까?

- 시설물 보수 신청 처리 결과에 대해 10명 중 4명 수준(41.4%)의 응답자들이 만족한다고 응답했으나, 불만이라는 응답도 24.1% 나타남 (100점 평균 56.0점)

[그림] 시설물 보수 신청에 대한 처리 결과 만족도
(Base : 시설물 보수 신청 경험자 (n=58), 단위 : %)



[표] 시설물 보수 신청에 대한 처리 결과 만족도
(Base : 시설물 보수 신청 경험자 (n=58), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	
전 체	(58)	-	24.1	34.5	34.5	6.9	56.0
성별	남성 (20)	-	0.0	70.0	30.0	0.0	57.5
	여성 (38)	-	36.8	15.8	36.8	10.5	55.3
전공	전통건축학과 (7)	-	28.6	42.9	28.6	0.0	50.0
	전통조경학과 (6)	-	0.0	33.3	33.3	33.3	75.0
	문화재보존과학과 (6)	-	33.3	16.7	50.0	0.0	54.2
	전통미술공예학과 (15)	-	40.0	46.7	13.3	0.0	43.3
	무형유산학과 (11)	-	27.3	18.2	36.4	18.2	61.4
	문화재관리학과 (7)	-	0.0	28.6	71.4	0.0	67.9
	융합고고학과 (6)	-	16.7	50.0	33.3	0.0	54.2
학년	1학년 (4)	-	0.0	100.0	0.0	0.0	50.0
	2학년 (17)	-	35.3	23.5	29.4	11.8	54.4
	3학년 (21)	-	14.3	42.9	42.9	0.0	57.1
	4학년 (16)	-	31.3	18.8	37.5	12.5	57.8

(6) 시설물 보수 신청 및 처리절차 인지

Q 우리 대학교 시설물 보수 신청 및 처리절차에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- 시설물 보수 신청을 해보지 않은 응답자들 중 74.0%가 신청 및 처리절차에 대해 잘 모른다고 응답함 (100점 평균 29.7점)

[그림] 시설물 보수 신청 및 처리절차 인지

(Base : 시설물 보수 신청 미경험자 (n=192), 단위 : %)



[표] 시설물 보수 신청 및 처리절차 인지

(Base : 시설물 보수 신청 미경험자 (n=192), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		전혀 모르고 있다	모르고 있다	보통	잘 알고 있다	매우 잘 알고 있다	
전 체	(192)	15.1	58.9	19.3	5.7	1.0	29.7
성별	남성 (72)	18.1	58.3	16.7	4.2	2.8	28.8
	여성 (120)	13.3	59.2	20.8	6.7	0.0	30.2
전공	전통건축학과 (36)	11.1	52.8	27.8	2.8	5.6	34.7
	전통조경학과 (16)	6.3	50.0	43.8	0.0	0.0	34.4
	문화재보존학과 (31)	25.8	61.3	12.9	0.0	0.0	21.8
	전통미술공예학과 (53)	15.1	56.6	17.0	11.3	0.0	31.1
	무형유산학과 (18)	5.6	72.2	22.2	0.0	0.0	29.2
	문화재관리학과 (21)	14.3	61.9	14.3	9.5	0.0	29.8
	융합고고학과 (17)	23.5	64.7	0.0	11.8	0.0	25.0
학년	1학년 (69)	17.4	66.7	10.1	2.9	2.9	26.8
	2학년 (59)	15.3	50.8	28.8	5.1	0.0	30.9
	3학년 (40)	15.0	65.0	10.0	10.0	0.0	28.8
	4학년 (24)	8.3	45.8	37.5	8.3	0.0	36.5

(7) 전반적 시설물관리 만족도

Q 우리 대학교 시설관리에 대해 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?

- 시설관리에 대한 전반적 만족도는 보통이라고 응답한 학생들이 43.2%로 가장 많았으며, 만족한다는 응답은 37.6%, 그렇지 않다는 응답은 19.2%로 나타남 (100점 평균 55.9점)

[그림] 전반적 시설물관리 만족도

(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)



[표] 전반적 시설물관리 만족도

(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)	
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족		
전 체	(250)	1.2	18.0	43.2	31.2	6.4	55.9	
성별	남성	(92)	1.1	12.0	39.1	37.0	10.9	61.1
	여성	(158)	1.3	21.5	45.6	27.8	3.8	52.8
전공	전통건축학과	(43)	0.0	9.3	46.5	34.9	9.3	61.0
	전통조경학과	(22)	0.0	4.5	40.9	45.5	9.1	64.8
	문화재보존과학과	(37)	2.7	24.3	29.7	37.8	5.4	54.7
	전통미술공예학과	(68)	0.0	10.3	57.4	26.5	5.9	57.0
	무형유산학과	(29)	0.0	27.6	37.9	27.6	6.9	53.4
	문화재관리학과	(28)	3.6	21.4	46.4	21.4	7.1	51.8
	융합고고학과	(23)	4.3	43.5	21.7	30.4	0.0	44.6
학년	1학년	(73)	1.4	13.7	43.8	35.6	5.5	57.5
	2학년	(76)	2.6	19.7	47.4	25.0	5.3	52.6
	3학년	(61)	0.0	26.2	29.5	37.7	6.6	56.1
	4학년	(40)	0.0	10.0	55.0	25.0	10.0	58.8

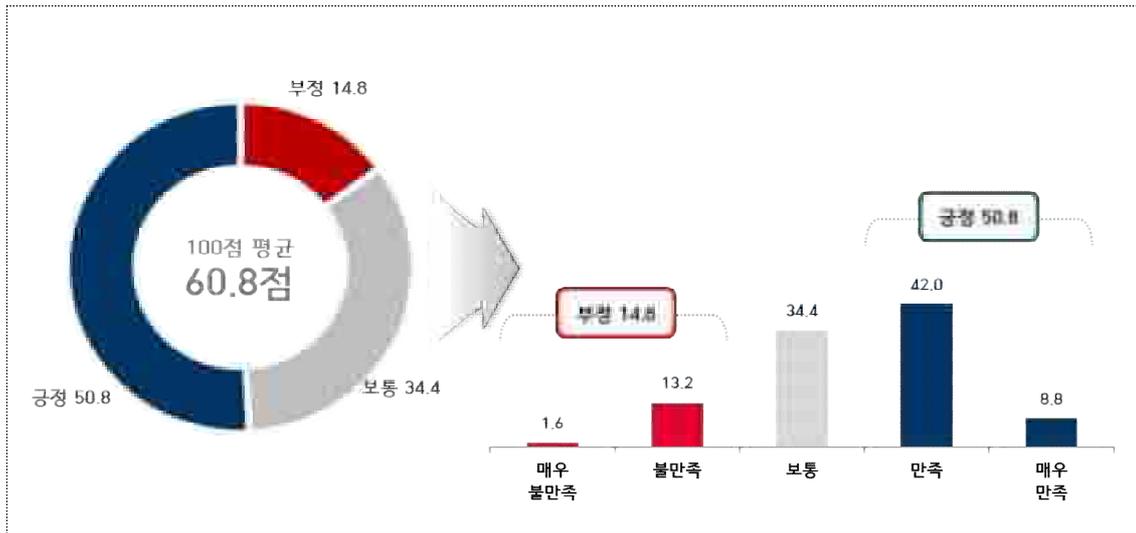
2) 시설물별 만족도

(1) 강의시설 만족도

- 과반수(50.8%)의 응답자들이 강의시설에 대해 만족한다고 평가함
(100점 평균 60.8점)

[그림] 강의시설 만족도

(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)



[표] 강의시설 만족도

(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)

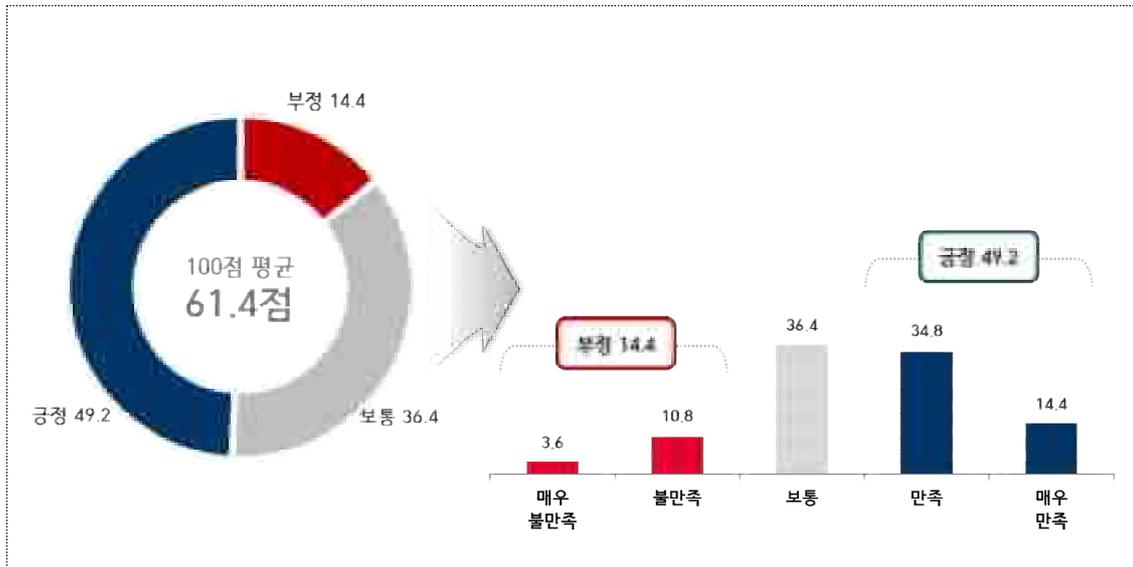
구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	
전 체	(250)	1.6	13.2	34.4	42.0	8.8	60.8
성별	남성 (92)	4.3	8.7	32.6	43.5	10.9	62.0
	여성 (158)	0.0	15.8	35.4	41.1	7.6	60.1
전공	전통건축학과 (43)	0.0	16.3	27.9	41.9	14.0	63.4
	전통조경학과 (22)	0.0	9.1	31.8	50.0	9.1	64.8
	문화재보존과학과 (37)	2.7	8.1	29.7	59.5	0.0	61.5
	전통미술공예학과 (68)	0.0	2.9	47.1	38.2	11.8	64.7
	무형유산학과 (29)	0.0	31.0	20.7	34.5	13.8	57.8
	문화재관리학과 (28)	10.7	10.7	50.0	28.6	0.0	49.1
	융합고고학과 (23)	0.0	30.4	17.4	43.5	8.7	57.6
학년	1학년 (73)	1.4	2.7	43.8	41.1	11.0	64.4
	2학년 (76)	2.6	15.8	32.9	40.8	7.9	58.9
	3학년 (61)	0.0	21.3	31.1	37.7	9.8	59.0
	4학년 (40)	2.5	15.0	25.0	52.5	5.0	60.6

(2) 실습시설 만족도

- 10명 중 5명에 가까운(49.2%)의 응답자가 실습시설에 대해 만족한다고 평가함 (100점 평균 61.4점)

[그림] 실습시설 만족도

(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)



[표] 실습시설 만족도

(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)

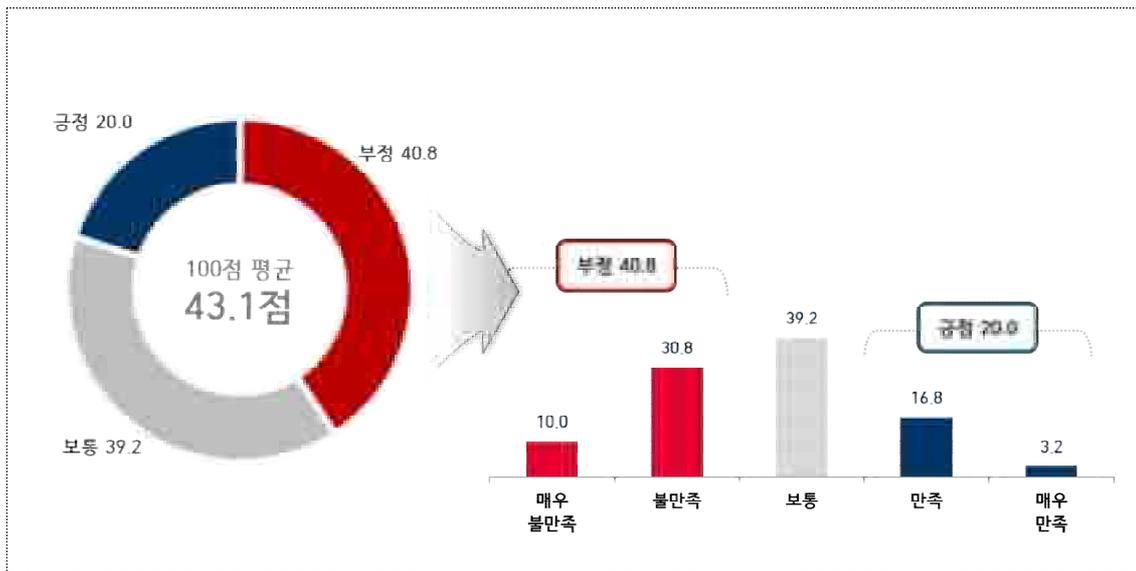
구분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	
전체	(250)	3.6	10.8	36.4	34.8	14.4	61.4
성별	남성 (92)	4.3	1.1	31.5	45.7	17.4	67.7
	여성 (158)	3.2	16.5	39.2	28.5	12.7	57.8
전공	전통건축학과 (43)	4.7	9.3	44.2	27.9	14.0	59.3
	전통조경학과 (22)	0.0	0.0	22.7	50.0	27.3	76.1
	문화재보존과학과 (37)	10.8	8.1	21.6	37.8	21.6	62.8
	전통미술공예학과 (68)	0.0	19.1	33.8	35.3	11.8	59.9
	무형유산학과 (29)	3.4	17.2	44.8	20.7	13.8	56.0
	문화재관리학과 (28)	3.6	7.1	60.7	21.4	7.1	55.4
	융합고고학과 (23)	4.3	0.0	26.1	60.9	8.7	67.4
학년	1학년 (73)	1.4	1.4	43.8	34.2	19.2	67.1
	2학년 (76)	1.3	13.2	48.7	28.9	7.9	57.2
	3학년 (61)	9.8	11.5	24.6	34.4	19.7	60.7
	4학년 (40)	2.5	22.5	17.5	47.5	10.0	60.0

(3) 생활관 시설 만족도

- 생활관 시설의 경우, 만족하지 못한 응답자(40.8%)가 만족한다는 응답자(20.0%)보다 두 배 이상 많았음 (100점 평균 43.1점)

[그림] 생활관 시설 만족도

(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)



[표] 생활관 시설 만족도

(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)

구분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	
전체	(250)	10.0	30.8	39.2	16.8	3.2	43.1
성별	남성 (92)	8.7	27.2	38.0	21.7	4.3	46.5
	여성 (158)	10.8	32.9	39.9	13.9	2.5	41.1
전공	전통건축학과 (43)	16.3	32.6	32.6	14.0	4.7	39.5
	전통조경학과 (22)	4.5	22.7	45.5	27.3	0.0	48.9
	문화재보존과학과 (37)	5.4	43.2	29.7	21.6	0.0	41.9
	전통미술공예학과 (68)	11.8	27.9	39.7	17.6	2.9	43.0
	무형유산학과 (29)	10.3	27.6	27.6	20.7	13.8	50.0
	문화재관리학과 (28)	7.1	21.4	64.3	7.1	0.0	42.9
	융합고고학과 (23)	8.7	39.1	43.5	8.7	0.0	38.0
학년	1학년 (73)	8.2	21.9	39.7	24.7	5.5	49.3
	2학년 (76)	6.6	39.5	38.2	10.5	5.3	42.1
	3학년 (61)	13.1	27.9	42.6	16.4	0.0	40.6
	4학년 (40)	15.0	35.0	35.0	15.0	0.0	37.5

(4) 체육관 및 체육 시설 (농구장, 축구장, 헬스장 등) 만족도

- 10명 중 5명 이상(56.8%)의 응답자가 체육관 및 체육 시설에 대해 만족한다고 평가함 (100점 평균 65.3점)

[그림] 체육관 및 체육 시설 (농구장, 축구장, 헬스장 등) 만족도
(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)



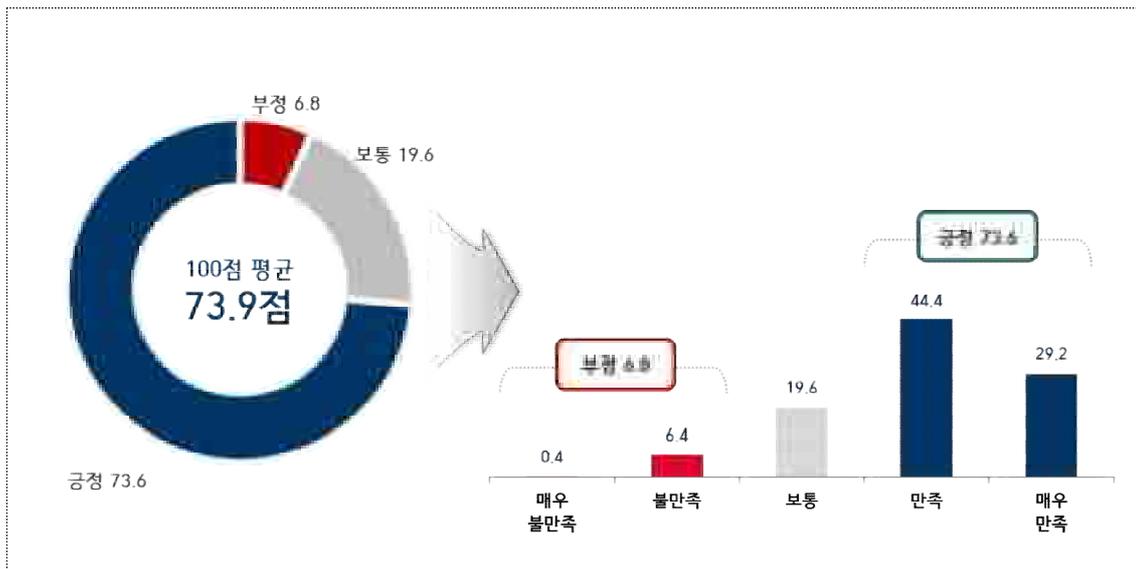
[표] 체육관 및 체육 시설 (농구장, 축구장, 헬스장 등) 만족도
(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	
전 체	(250)	1.2	7.6	34.4	42.4	14.4	65.3
성별	남성 (92)	2.2	14.1	22.8	43.5	17.4	64.9
	여성 (158)	0.6	3.8	41.1	41.8	12.7	65.5
전공	전통건축학과 (43)	0.0	11.6	23.3	46.5	18.6	68.0
	전통조경학과 (22)	4.5	18.2	31.8	27.3	18.2	59.1
	문화재보존과학과 (37)	2.7	0.0	32.4	48.6	16.2	68.9
	전통미술공예학과 (68)	1.5	2.9	27.9	55.9	11.8	68.4
	무형유산학과 (29)	0.0	6.9	55.2	10.3	27.6	64.7
	문화재관리학과 (28)	0.0	3.6	50.0	39.3	7.1	62.5
	융합고고학과 (23)	0.0	21.7	34.8	43.5	0.0	55.4
학년	1학년 (73)	1.4	4.1	47.9	35.6	11.0	62.7
	2학년 (76)	0.0	7.9	31.6	44.7	15.8	67.1
	3학년 (61)	1.6	14.8	21.3	49.2	13.1	64.3
	4학년 (40)	2.5	2.5	35.0	40.0	20.0	68.1

(5) 문화 및 휴게시설 (유현당, 안국동별궁, 산책로, 조월정 등) 만족도

- 10명 중 7명 이상(73.6%)의 응답자들이 문화 및 휴게시설에 대해 만족한다고 평가함 (100점 평균 73.9점)

[그림] 문화 및 휴게시설 (유현당, 안국동별궁, 산책로, 조월정 등) 만족도
(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)



[표] 문화 및 휴게시설 (유현당, 안국동별궁, 산책로, 조월정 등) 만족도
(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	
전 체	(250)	0.4	6.4	19.6	44.4	29.2	73.9
성별	남성 (92)	1.1	8.7	17.4	53.3	19.6	70.4
	여성 (158)	0.0	5.1	20.9	39.2	34.8	75.9
전공	전통건축학과 (43)	0.0	4.7	9.3	67.4	18.6	75.0
	전통조경학과 (22)	0.0	22.7	40.9	18.2	18.2	58.0
	문화재보존과학과 (37)	0.0	0.0	16.2	43.2	40.5	81.1
	전통미술공예학과 (68)	1.5	5.9	23.5	35.3	33.8	73.5
	무형유산학과 (29)	0.0	10.3	20.7	37.9	31.0	72.4
	문화재관리학과 (28)	0.0	0.0	21.4	50.0	28.6	76.8
	융합고고학과 (23)	0.0	8.7	8.7	56.5	26.1	75.0
학년	1학년 (73)	1.4	2.7	34.2	39.7	21.9	69.5
	2학년 (76)	0.0	6.6	13.2	47.4	32.9	76.6
	3학년 (61)	0.0	8.2	9.8	44.3	37.7	77.9
	4학년 (40)	0.0	10.0	20.0	47.5	22.5	70.6

(6) 가로등, 실내조명, 경관 조명 만족도

- 10명 중 6명 이상(63.6%)의 응답자들이 가로등, 실내조명, 경관 조명에 대해 만족한다고 평가함 (100점 평균 67.4점)

[그림] 가로등, 실내조명, 경관 조명 만족도

(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)



[표] 가로등, 실내조명, 경관 조명 만족도

(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	
전 체	(250)	1.6	7.6	27.2	46.8	16.8	67.4
성별	남성 (92)	3.3	6.5	23.9	47.8	18.5	67.9
	여성 (158)	0.6	8.2	29.1	46.2	15.8	67.1
전공	전통건축학과 (43)	0.0	4.7	23.3	48.8	23.3	72.7
	전통조경학과 (22)	0.0	13.6	31.8	54.5	0.0	60.2
	문화재보존과학과 (37)	5.4	2.7	40.5	16.2	35.1	68.2
	전통미술공예학과 (68)	0.0	4.4	26.5	54.4	14.7	69.9
	무형유산학과 (29)	0.0	24.1	24.1	37.9	13.8	60.3
	문화재관리학과 (28)	3.6	7.1	28.6	60.7	0.0	61.6
	융합고고학과 (23)	4.3	4.3	13.0	56.5	21.7	71.7
학년	1학년 (73)	1.4	11.0	35.6	35.6	16.4	63.7
	2학년 (76)	3.9	3.9	17.1	56.6	18.4	70.4
	3학년 (61)	0.0	8.2	18.0	50.8	23.0	72.1
	4학년 (40)	0.0	7.5	45.0	42.5	5.0	61.3

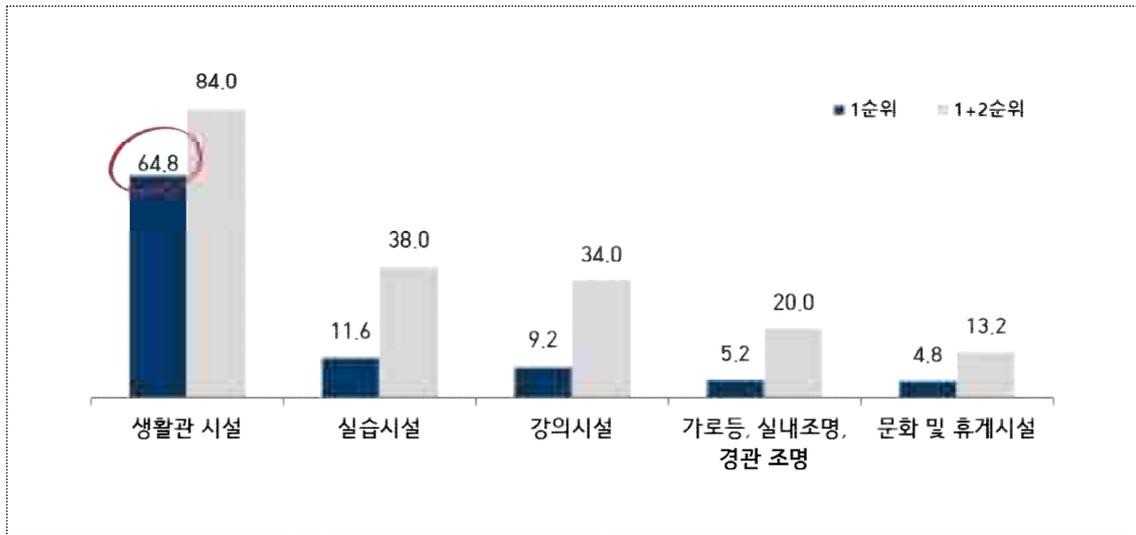
(7) 가장 개선이 필요한 시설

Q 학교 시설물 중 가장 개선이 필요한 시설은 무엇인지 우선순위에 따라서 2순위까지 선택해 주시고 그 이유에 대해 말씀해주시기 바랍니다.

- 학교 시설물 중 가장 개선이 필요한 시설로 64.8%의 응답자가 ‘생활관 시설’을 꼽았으며(1순위 기준), 이어서 ‘실습시설’(11.6%), ‘강의시설’(9.2%), ‘가로등, 실내조명, 경관 조명’(5.2%) 등의 순으로 나타남

[그림] 가장 개선이 필요한 시설

(Base : 전체 (N=250), 단위 : %)



[표] 가장 개선이 필요한 시설

(Base : 전체 (N=250), 단위 : %, 1순위 기준)

구분	사례수	생활관 시설	실습시설	강의시설	가로등, 실내조명, 경관 조명	문화 및 휴게시설	
전체	(250)	64.8	11.6	9.2	5.2	4.8	
성별	남성	(92)	63.0	7.6	13.0	0.0	4.3
	여성	(158)	65.8	13.9	7.0	8.2	5.1
전공	전통건축학과	(43)	74.4	11.6	9.3	0.0	4.7
	전통조경학과	(22)	40.9	0.0	0.0	18.2	18.2
	문화재보존과학과	(37)	64.9	8.1	16.2	10.8	0.0
	전통미술공예학과	(68)	61.8	26.5	0.0	2.9	2.9
	무형유산학과	(29)	55.2	6.9	27.6	3.4	6.9
	문화재관리학과	(28)	71.4	0.0	14.3	7.1	7.1
	융합고고학과	(23)	82.6	4.3	4.3	0.0	0.0
학년	1학년	(73)	75.3	2.7	8.2	2.7	5.5
	2학년	(76)	63.2	13.2	15.8	2.6	5.3
	3학년	(61)	63.9	18.0	4.9	0.0	6.6
	4학년	(40)	50.0	15.0	5.0	22.5	0.0

- 각 시설물별 개선이 필요한 이유로 아래의 의견이 언급됨

※'없음'을 제외한 모든 의견 제시

[표] 개선이 필요한 시설 및 이유 (1)

(단위 : 명, %)

개선이 필요한 시설 및 이유	빈도	%
전체	(445)	100.0
생활관 시설 관련	(207)	46.5
전체적인 시설 노후화 개선	(88)	19.8
공용 화장실 및 샤워실 시설 개선	(58)	13.0
생활관 내부 청결도 개선	(21)	4.7
냉난방 시설 개선	(15)	3.4
신속한 보수 및 수리	(13)	2.9
3인실이 너무 좁음	(8)	1.8
지속적인 공용시설 관리 필요	(4)	0.9
실습시설 관련	(72)	16.2
실습 공간 부족	(35)	7.9
노후시설 교체 및 보수	(21)	4.7
냉난방 및 환기 시설 개선	(16)	3.6
강의시설 관련	(68)	15.3
일체형 책걸상 교체	(33)	7.4
전체적인 강의시설 노후화 개선	(13)	2.9
강의시설 부족	(12)	2.7
빔프로젝터 보수 및 교체	(7)	1.6
청결도 개선	(3)	0.7

[표] 개선이 필요한 시설 및 이유 (2)

(단위 : 명, %)

개선이 필요한 시설 및 이유	빈도	%
가로등, 실내조명, 경관 조명 관련	(50)	11.2
너무 어두움	(24)	5.4
가로등 추가 설치	(15)	3.4
신속한 수리 및 교체	(5)	1.1
도로 및 보도블럭 등 바닥시설 정비	(4)	0.9
실내조명 개선	(2)	0.4
문화 및 휴게시설 관련	(24)	5.4
문화 및 휴게시설 부족	(13)	2.9
벤치 등 각종 시설에 대한 신속한 수리 및 교체	(4)	0.9
잔디 등 지속적인 풀 관리	(3)	0.7
소통 공간 부족	(2)	0.4
벌레 퇴치 장치 마련	(2)	0.4
체육관 및 체육 시설 관련	(24)	5.4
지속적인 잔디 관리	(9)	2.0
관련 노후시설 개선	(9)	2.0
운동기구 확충	(2)	0.4
운동장 확충	(2)	0.4
야간조명 설치	(2)	0.4

(8) 학교 시설물의 좋은 점

Q 학교 시설물에 대해 좋은 점이나 잘된 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까?

- 학교 시설물 중 좋은 점이나 잘된 사항으로 깨끗한 시설관리, 조경, 산책로 등과 관련된 의견이 주로 언급됨

※'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 학교 시설물의 좋은 점

(단위 : 명, %)

학교 시설물의 좋은 점	빈도	%
전체	(192)	100.0
깨끗하게 관리가 잘됨	(41)	21.4
경관 및 조경이 좋음	(37)	19.3
산책로·산책시설이 잘 되어 있음	(35)	18.2
전체적으로 넓고 깨끗함	(26)	13.5
체육시설(체육관, 헬스장 등)이 좋음	(17)	8.9
시설이 전반적으로 좋음	(13)	6.8
강의·실습시설이 잘 되어 있음	(7)	3.6
가로등 및 조명시설이 좋음	(5)	2.6
생활관이 잘 되어 있음	(3)	1.6
냉난방이 잘됨	(3)	1.6
휴게시설이 쾌적함	(3)	1.6
도서관 시설이 좋음	(2)	1.0

(9) 학교 시설물 개선 및 보완사항

Q 학교 시설물에 대해 개선·보완할 사항이나 건의하고 싶은 점이 있으면 자유롭게 말씀해 주십시오.

- 학교 시설물 관련 개선·보완 및 건의 사항으로 생활관 공용시설 개선, 노후된 시설 개선이 주로 언급됨

※'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 학교 시설물 개선 및 보완사항

(단위 : 명, %)

학교 시설물 개선 및 보완사항	빈도	%
전체	(167)	100.0
생활관 공용시설 개선	(70)	41.9
노후 강의시설 개선	(18)	10.8
전반적인 노후시설 교체 및 수리	(18)	10.8
지속적이며 적극적인 관리 필요	(11)	6.6
가로등 및 조명시설 확충	(8)	4.8
편의시설 확충	(8)	4.8
시설물에 대한 신속한 수리·보수 및 교체	(7)	4.2
냉난방 시설 개선	(6)	3.6
운동시설 및 운동장 확충	(5)	3.0
실습시설 개선 및 확충	(4)	2.4
교통편 확충	(2)	1.2
도서관 운영시간 확대	(2)	1.2
문화시설 확충	(2)	1.2
시설 청결도 개선	(2)	1.2
식당 개선	(2)	1.2
휴게공간 확충	(2)	1.2

27-2. 한국전통문화대학교 학생지원 만족도

27-2. 한국전통문화대학교 학생지원 만족도

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 본 조사는 한국전통문화대학교 학생들을 대상으로 학생지원에 대한 만족도와 개선사항 등을 파악하여 향후 더 나은 교육환경 제공을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행함

2) 조사 설계

구분	내용
조사 대상	한국전통문화대학교 학생
조사 방법	Web 조사/모바일 조사
표본 추출 방법	임의 할당 추출
유효 표본	총 300명
조사 기간	2020. 10. 11 ~ 2020. 11. 09

3) 주요 조사 내용

구분	주요 조사 내용
한국전통문화대학교 학생지원 만족도	학생자치활동 지원 만족도
	후생복지 시설 만족도
	장학금 지급기준 및 지원금 만족도
	제증명서 발급 만족도
	취업 지원 프로그램 만족도
	기숙사 시설 및 이용 만족도
	도서관 정보서비스 및 자료구성 만족도
	학생활동지원 전반 만족도
	개선이 필요한 학생활동지원
학생활동지원의 좋은점	

4) 점수 환산 방법



5) 종합 만족도 산출 방식

구분	내용
종합 만족도	(학생자치활동 지원 만족도+후생복지 시설 만족도+장학금 지급기준 및 지원금 만족도 +제증명서발급 만족도+취업지원 프로그램+기숙사 시설 및 이용 만족도 +도서관 정보서비스 및 자료구성+학생활동지원 전반만족도)/8

6) 응답자 특성

전체		사례수 (명)	비중 (%)
		(300)	100.0
성별	남성	(96)	32.0
	여성	(204)	68.0
전공	전통건축학과	(43)	14.3
	전통조경학과	(33)	11.0
	문화재보존과학과	(54)	18.0
	전통미술공예학과	(93)	31.0
	무형유산학과	(13)	4.3
	문화재관리학과	(34)	11.3
	융합고고학과	(30)	10.0
학년	1학년	(92)	30.7
	2학년	(85)	28.3
	3학년	(60)	20.0
	4학년	(63)	21.0

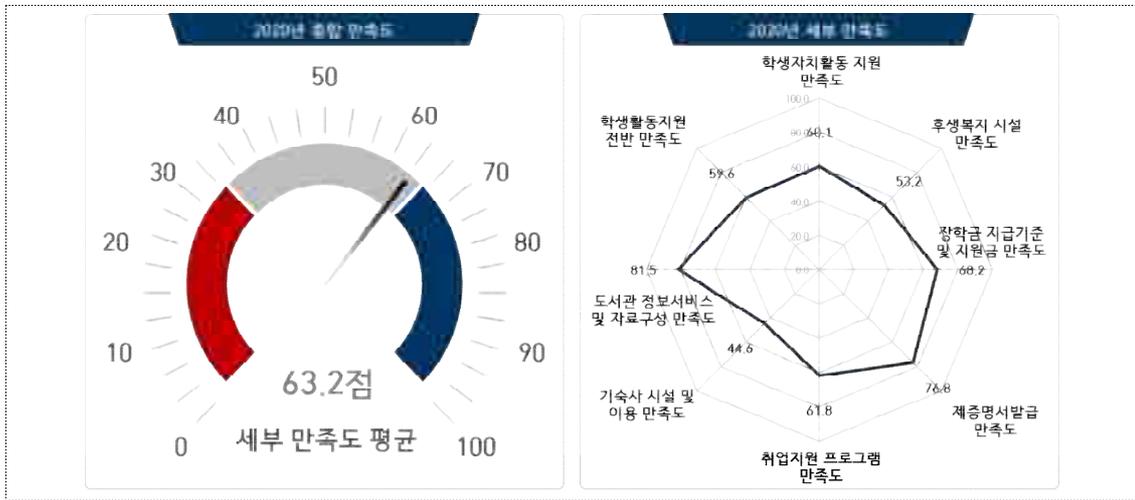
2. 2020년도 주요 조사 결과

1) 2020년도 종합 만족도

- 한국전통문화대학교 학생활동지원에 대한 종합 만족도는 63.2점
- 도서관 정보서비스 및 자료구성(81.5점)과 제증명서 발급(76.8점) 만족도가 상대적으로 높았으며, 기숙사 시설 및 이용 만족도(44.6점)는 가장 낮게 나타남

[그림] 종합 만족도

(단위 : 점)



[표] 종합 만족도

(단위 : 점)

구분	사례수	종합 만족도	학생자 치활동 지원	후생 복지시설	장학금 지급기준/ 지원금	제증명서 발급	취업지원 프로그램	기숙사 시설이용	도서관 정보서비스 자료구성	전반 만족도	
전체	(300)	63.2	60.1	53.2	68.2	76.8	61.8	44.6	81.5	59.6	
성별	남성	(96)	64.1	61.5	56.3	66.9	79.4	60.2	52.6	76.8	58.9
	여성	(204)	62.8	59.4	51.7	68.8	75.6	62.6	40.8	83.7	59.9
전공	전통건축학과	(43)	60.5	51.7	59.3	60.5	76.7	51.7	41.9	87.2	54.7
	전통조경학과	(33)	62.7	66.7	49.2	66.7	74.2	59.1	46.2	76.5	62.9
	문화재보존학과	(54)	66.2	62.5	51.4	69.9	80.1	69.0	52.3	83.8	60.6
	전통미술공예학과	(93)	64.2	63.2	52.7	72.3	74.7	63.2	43.5	80.6	63.2
	무형유산학과	(13)	53.4	46.2	40.4	57.7	80.8	51.9	34.6	73.1	42.3
	문화재관리학과	(34)	62.3	54.4	56.6	64.7	75.0	64.0	49.3	80.1	54.4
	융합고고학과	(30)	64.7	63.3	55.0	73.3	80.8	64.2	35.0	82.5	63.3
학년	1학년	(92)	65.5	67.7	60.3	67.1	73.4	65.5	47.0	78.0	64.9
	2학년	(85)	65.6	58.5	57.6	74.7	77.4	64.1	43.8	84.1	64.4
	3학년	(60)	62.4	58.3	47.1	63.8	78.3	66.3	43.3	85.0	57.5
	4학년	(63)	57.4	52.8	42.5	65.1	79.8	49.2	43.3	79.8	47.2

2) 연도별 종합 만족도 비교

- 2020년도 종합 만족도는 63.2점으로, 2019년(68.0점) 대비 4.8점 하락함
- 전년도 대비 도서관 정보서비스 및 자료구성 만족도(+4.3점)를 제외한 모든 항목의 만족도가 최소 -2.4점(제증명서 발급) ~최대 -8.6점(장학금 지급기준 및 지원금) 까지 하락하였음

[그림] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	종합 만족도	학생 자치 활동 지원	후생 복지 시설	장학금 지급 기준/ 지원금	제증명서 발급	취업지원 프로그램	기숙사 시설/ 이용	도서관 정보 서비스 /자료구성	전반 만족도
2018년	66.7	65.7	62.7	77.3	76.6	59.9	53.5	73.9	64.1
2019년	68.0	67.2	60.1	76.8	79.2	65.5	52.6	77.2	65.1
2020년	63.2	60.1	53.2	68.2	76.8	61.8	44.6	81.5	59.6
전년 대비	▼4.8	▼7.1	▼6.9	▼8.6	▼2.4	▼3.7	▼8.0	▲4.3	▼5.5

3. 문항별 응답 결과

1) 학생자치활동 지원 만족도

- Q** 학생자치 활동(학생회 및 동아리) 지원에 대해 어느 정도 만족하십니까?
- 10명 중 4명 이상(46.3%)의 응답자가 학생자치 활동 지원에 대해 만족한다고 평가함 (100점 평균 60.1점)

[그림] 학생자치활동 지원 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 학생자치활동 지원 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	
전 체	(300)	2.3	12.7	38.7	35.0	11.3	60.1
성별	남성 (96)	2.1	6.3	43.8	39.6	8.3	61.5
	여성 (204)	2.5	15.7	36.3	32.8	12.7	59.4
전공	전통건축학과 (43)	7.0	20.9	39.5	23.3	9.3	51.7
	전통조경학과 (33)	3.0	6.1	30.3	42.4	18.2	66.7
	문화재보존과학과 (54)	0.0	18.5	24.1	46.3	11.1	62.5
	전통미술공예학과 (93)	1.1	7.5	41.9	36.6	12.9	63.2
	무형유산학과 (13)	0.0	46.2	23.1	30.8	0.0	46.2
	문화재관리학과 (34)	2.9	5.9	67.6	17.6	5.9	54.4
	융합고고학과 (30)	3.3	6.7	36.7	40.0	13.3	63.3
학년	1학년 (92)	0.0	1.1	42.4	41.3	15.2	67.7
	2학년 (85)	2.4	18.8	32.9	34.1	11.8	58.5
	3학년 (60)	3.3	13.3	36.7	40.0	6.7	58.3
	4학년 (63)	4.8	20.6	42.9	22.2	9.5	52.8

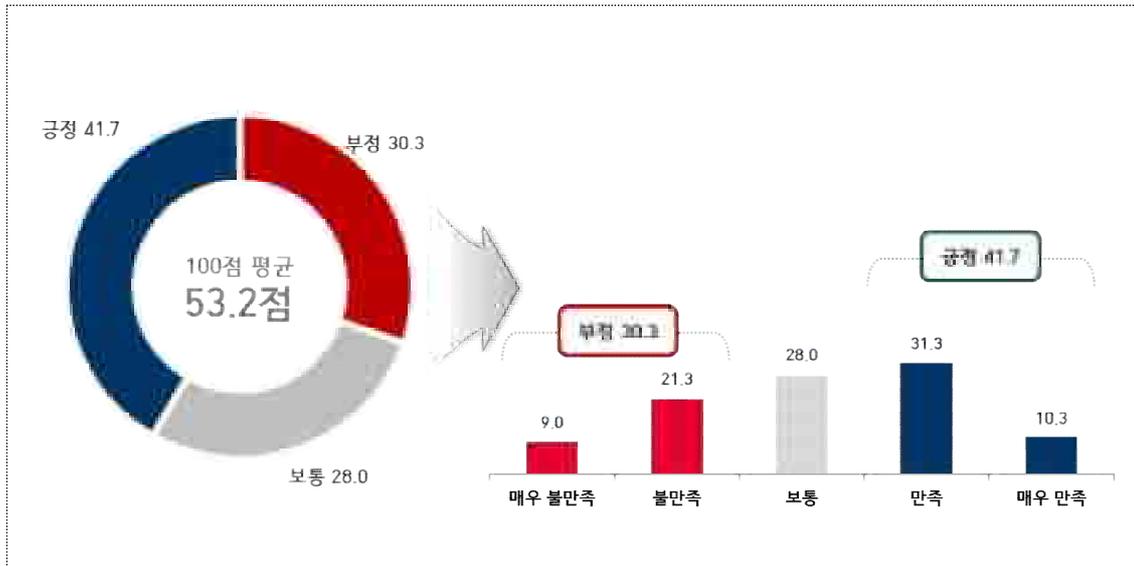
2) 후생복지 시설 만족도

Q 후생복지 시설(보건실, 상담실, 카페, 매점, 식당)에 대해 어느 정도 만족하십니까?

- 10명 중 4명 이상(41.7%)의 응답자가 후생복지 시설에 대해 만족한다고 평가하였으나, 불만족 의견도 30.3% 있었음 (100점 평균 53.2점)

[그림] 후생복지 시설 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 후생복지 시설 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	
전 체	(300)	9.0	21.3	28.0	31.3	10.3	53.2
성별	남성 (96)	9.4	18.8	17.7	45.8	8.3	56.3
	여성 (204)	8.8	22.5	32.8	24.5	11.3	51.7
전공	전통건축학과 (43)	16.3	14.0	16.3	23.3	30.2	59.3
	전통조경학과 (33)	12.1	21.2	24.2	42.4	0.0	49.2
	문화재보존과학과 (54)	9.3	24.1	22.2	40.7	3.7	51.4
	전통미술공예학과 (93)	8.6	17.2	39.8	23.7	10.8	52.7
	무형유산학과 (13)	0.0	53.8	30.8	15.4	0.0	40.4
	문화재관리학과 (34)	2.9	20.6	35.3	29.4	11.8	56.6
	융합고고학과 (30)	6.7	26.7	13.3	46.7	6.7	55.0
학년	1학년 (92)	3.3	13.0	38.0	30.4	15.2	60.3
	2학년 (85)	5.9	23.5	16.5	42.4	11.8	57.6
	3학년 (60)	18.3	15.0	26.7	40.0	0.0	47.1
	4학년 (63)	12.7	36.5	30.2	9.5	11.1	42.5

3) 장학금 지급기준 및 지원금 만족도

Q 타학교에 비해 장학금 지급기준 및 지원금에 대해 어느 정도 만족하십니까?

- 10명 중 6명 이상(65.0%)의 응답자들이 타학교 대비 장학금 지급기준 및 지원금이 만족스럽다고 평가함 (100점 평균 68.2점)

[그림] 장학금 지급기준 및 지원금 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 장학금 지급기준 및 지원금 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	
전 체	(300)	3.7	10.3	21.0	39.7	25.3	68.2
성별	남성 (96)	2.1	9.4	26.0	43.8	18.8	66.9
	여성 (204)	4.4	10.8	18.6	37.7	28.4	68.8
전공	전통건축학과 (43)	7.0	14.0	16.3	55.8	7.0	60.5
	전통조경학과 (33)	6.1	3.0	30.3	39.4	21.2	66.7
	문화재보존과학과 (54)	0.0	9.3	27.8	37.0	25.9	69.9
	전통미술공예학과 (93)	1.1	15.1	14.0	33.3	36.6	72.3
	무형유산학과 (13)	7.7	15.4	15.4	61.5	0.0	57.7
	문화재관리학과 (34)	2.9	5.9	38.2	35.3	17.6	64.7
	융합고고학과 (30)	10.0	3.3	10.0	36.7	40.0	73.3
학년	1학년 (92)	4.3	7.6	20.7	50.0	17.4	67.1
	2학년 (85)	1.2	10.6	15.3	34.1	38.8	74.7
	3학년 (60)	3.3	15.0	21.7	43.3	16.7	63.8
	4학년 (63)	6.3	9.5	28.6	28.6	27.0	65.1

4) 제증명서 발급 만족도

Q 각종 제증명서(학생증, 재학증명서 등) 발급에 대해 어느 정도 만족하십니까?

- 10명 중 7명 이상(76.0%)의 응답자가 학생증, 재학증명서 등 제증명서 발급에 대해 만족한다고 평가함 (100점 평균 76.8점)

[그림] 제증명서 발급 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 제증명서 발급 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	
전 체	(300)	0.7	5.3	18.0	38.0	38.0	76.8
성별	남성 (96)	1.0	5.2	12.5	37.5	43.8	79.4
	여성 (204)	0.5	5.4	20.6	38.2	35.3	75.6
전공	전통건축학과 (43)	0.0	9.3	16.3	32.6	41.9	76.7
	전통조경학과 (33)	3.0	3.0	30.3	21.2	42.4	74.2
	문화재보존과학과 (54)	0.0	5.6	11.1	40.7	42.6	80.1
	전통미술공예학과 (93)	0.0	5.4	23.7	37.6	33.3	74.7
	무형유산학과 (13)	0.0	0.0	7.7	61.5	30.8	80.8
	문화재관리학과 (34)	2.9	8.8	14.7	32.4	41.2	75.0
	융합고고학과 (30)	0.0	0.0	10.0	56.7	33.3	80.8
학년	1학년 (92)	0.0	6.5	22.8	41.3	29.3	73.4
	2학년 (85)	0.0	3.5	21.2	37.6	37.6	77.4
	3학년 (60)	1.7	5.0	16.7	31.7	45.0	78.3
	4학년 (63)	1.6	6.3	7.9	39.7	44.4	79.8

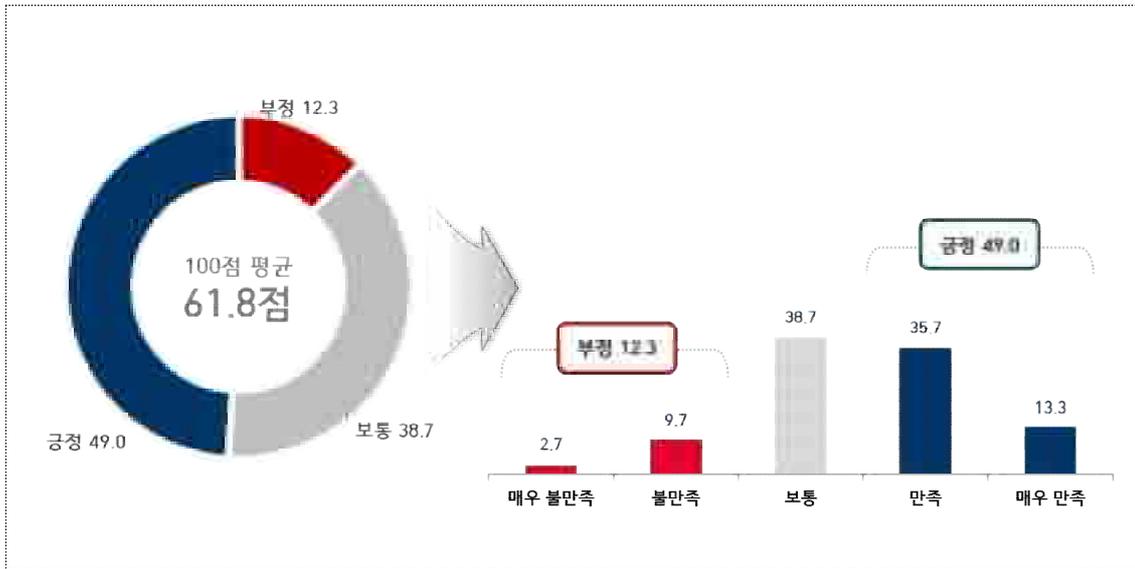
5) 취업지원 프로그램 만족도

Q 각종 취업 지원 프로그램(어학강좌, 취업정보 제공, 전공자격증 지원 등) 제공에 대해 어느 정도 만족하십니까?

- 10명 중 약 5명(49.0%)의 응답자가 학교에서 제공하는 취업 지원 프로그램에 대해 만족한다고 평가함 (100점 평균 61.8점)

[그림] 취업지원 프로그램 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 취업지원 프로그램 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	
전 체	(300)	2.7	9.7	38.7	35.7	13.3	61.8
성별	남성 (96)	3.1	7.3	43.8	37.5	8.3	60.2
	여성 (204)	2.5	10.8	36.3	34.8	15.7	62.6
전공	전통건축학과 (43)	11.6	11.6	39.5	32.6	4.7	51.7
	전통조경학과 (33)	0.0	15.2	51.5	15.2	18.2	59.1
	문화재보존과학과 (54)	0.0	9.3	27.8	40.7	22.2	69.0
	전통미술공예학과 (93)	2.2	10.8	34.4	37.6	15.1	63.2
	무형유산학과 (13)	0.0	7.7	76.9	15.4	0.0	51.9
	문화재관리학과 (34)	2.9	2.9	41.2	41.2	11.8	64.0
	융합고고학과 (30)	0.0	6.7	36.7	50.0	6.7	64.2
학년	1학년 (92)	0.0	6.5	42.4	33.7	17.4	65.5
	2학년 (85)	0.0	8.2	41.2	36.5	14.1	64.1
	3학년 (60)	1.7	8.3	26.7	50.0	13.3	66.3
	4학년 (63)	11.1	17.5	41.3	23.8	6.3	49.2

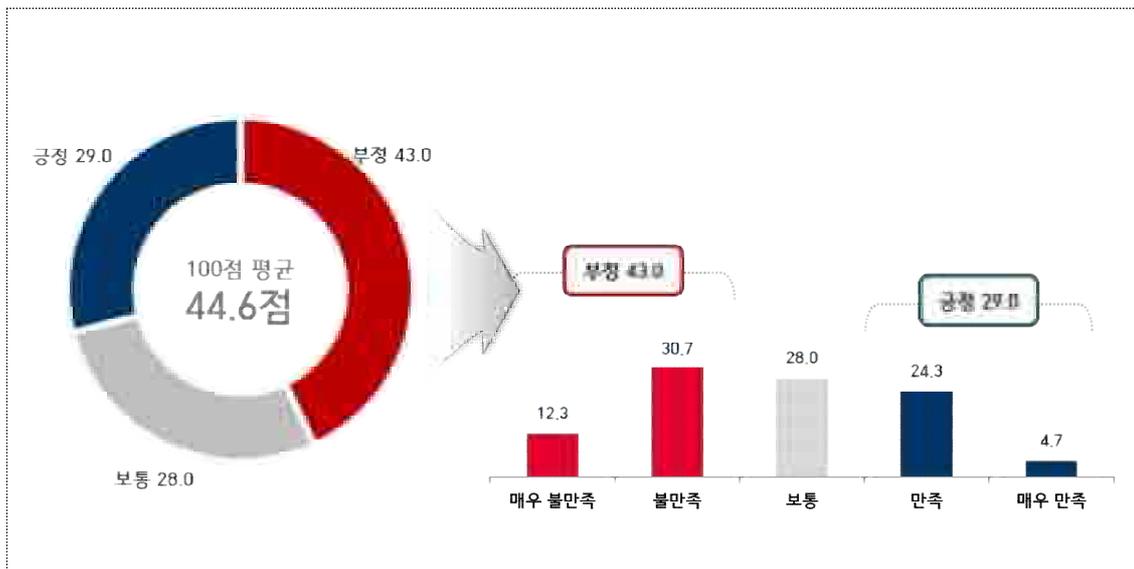
6) 기숙사 시설 및 이용 만족도

Q 기숙사 시설 및 이용에 어느 정도 만족하십니까?

- 기숙사 시설 및 이용에 대해서는 만족하지 못하는 응답자(43.0%)가 만족하는 응답자(29.0%)보다 많은 것으로 나타남 (100점 평균 44.6점)

[그림] 기숙사 시설 및 이용 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 기숙사 시설 및 이용 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)	
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족		
전체	(300)	12.3	30.7	28.0	24.3	4.7	44.6	
성별	남성	(96)	10.4	17.7	29.2	36.5	6.3	52.6
	여성	(204)	13.2	36.8	27.5	18.6	3.9	40.8
전공	전통건축학과	(43)	16.3	30.2	32.6	11.6	9.3	41.9
	전통조경학과	(33)	15.2	21.2	33.3	24.2	6.1	46.2
	문화재보존과학과	(54)	11.1	24.1	13.0	48.1	3.7	52.3
	전통미술공예학과	(93)	9.7	34.4	30.1	23.7	2.2	43.5
	무형유산학과	(13)	15.4	46.2	23.1	15.4	0.0	34.6
	문화재관리학과	(34)	5.9	26.5	38.2	23.5	5.9	49.3
	융합고고학과	(30)	20.0	40.0	26.7	6.7	6.7	35.0
학년	1학년	(92)	7.6	32.6	30.4	22.8	6.5	47.0
	2학년	(85)	11.8	30.6	28.2	29.4	0.0	43.8
	3학년	(60)	13.3	28.3	30.0	28.3	0.0	43.3
	4학년	(63)	19.0	30.2	22.2	15.9	12.7	43.3

7) 도서관 정보서비스 및 자료구성 만족도

Q 도서관 정보서비스 및 자료구성에 대해 어느 정도 만족하십니까?

- 10명 중 8명 이상(81.7%)의 응답자가 도서관 정보서비스 및 자료구성에 대해 만족한다고 평가함 (100점 평균 81.5점)

[그림] 도서관 정보서비스 및 자료구성 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 도서관 정보서비스 및 자료구성 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	
전 체	(300)	-	3.7	14.7	33.7	48.0	81.5
성별	남성 (96)	-	5.2	17.7	41.7	35.4	76.8
	여성 (204)	-	2.9	13.2	29.9	53.9	83.7
전공	전통건축학과 (43)	-	2.3	7.0	30.2	60.5	87.2
	전통조경학과 (33)	-	6.1	24.2	27.3	42.4	76.5
	문화재보존과학과 (54)	-	5.6	11.1	25.9	57.4	83.8
	전통미술공예학과 (93)	-	4.3	16.1	32.3	47.3	80.6
	무형유산학과 (13)	-	7.7	7.7	69.2	15.4	73.1
	문화재관리학과 (34)	-	0.0	17.6	44.1	38.2	80.1
	융합고고학과 (30)	-	0.0	16.7	36.7	46.7	82.5
학년	1학년 (92)	-	2.2	22.8	35.9	39.1	78.0
	2학년 (85)	-	1.2	10.6	38.8	49.4	84.1
	3학년 (60)	-	3.3	11.7	26.7	58.3	85.0
	4학년 (63)	-	9.5	11.1	30.2	49.2	79.8

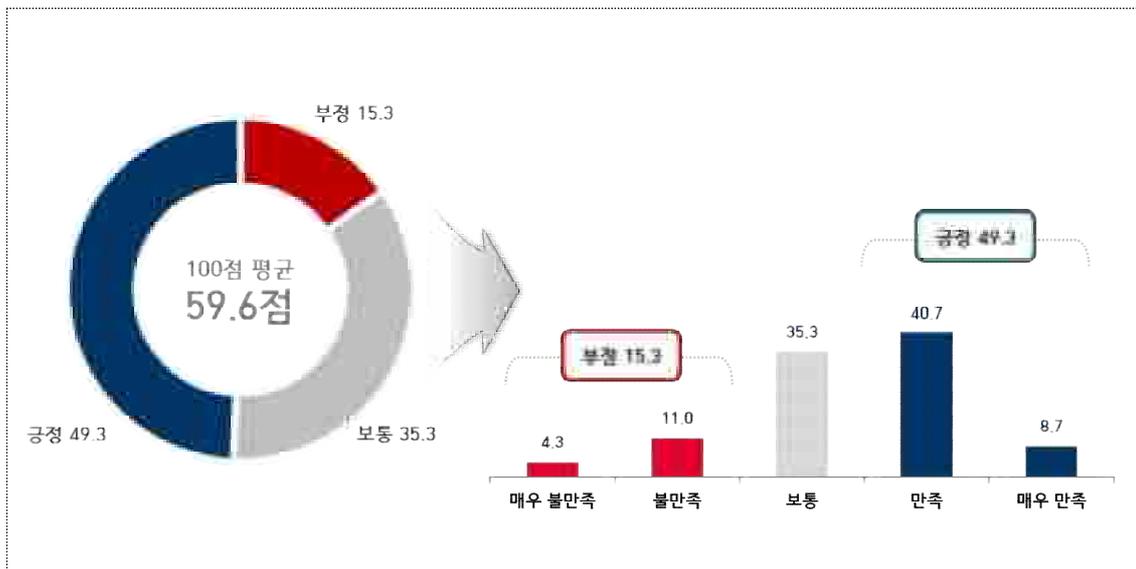
8) 학생활동지원 전반 만족도

Q 우리 대학교 학생활동지원에 대해 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?

- 절반 정도(49.3%)의 응답자가 학생활동지원에 대해 전반적으로 만족한다고 평가함 (100점 평균 59.6점)

[그림] 학생활동지원 전반 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 학생활동지원 전반 만족도

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	
전 체	(300)	4.3	11.0	35.3	40.7	8.7	59.6
성별	남성 (96)	4.2	10.4	31.3	54.2	0.0	58.9
	여성 (204)	4.4	11.3	37.3	34.3	12.7	59.9
전공	전통건축학과 (43)	11.6	11.6	23.3	53.5	0.0	54.7
	전통조경학과 (33)	3.0	9.1	33.3	42.4	12.1	62.9
	문화재보존과학과 (54)	5.6	7.4	29.6	53.7	3.7	60.6
	전통미술공예학과 (93)	3.2	9.7	29.0	47.3	10.8	63.2
	무형유산학과 (13)	0.0	30.8	69.2	0.0	0.0	42.3
	문화재관리학과 (34)	2.9	11.8	61.8	11.8	11.8	54.4
	융합고고학과 (30)	0.0	13.3	40.0	26.7	20.0	63.3
학년	1학년 (92)	0.0	4.3	40.2	46.7	8.7	64.9
	2학년 (85)	2.4	12.9	23.5	47.1	14.1	64.4
	3학년 (60)	5.0	11.7	35.0	45.0	3.3	57.5
	4학년 (63)	12.7	17.5	44.4	19.0	6.3	47.2

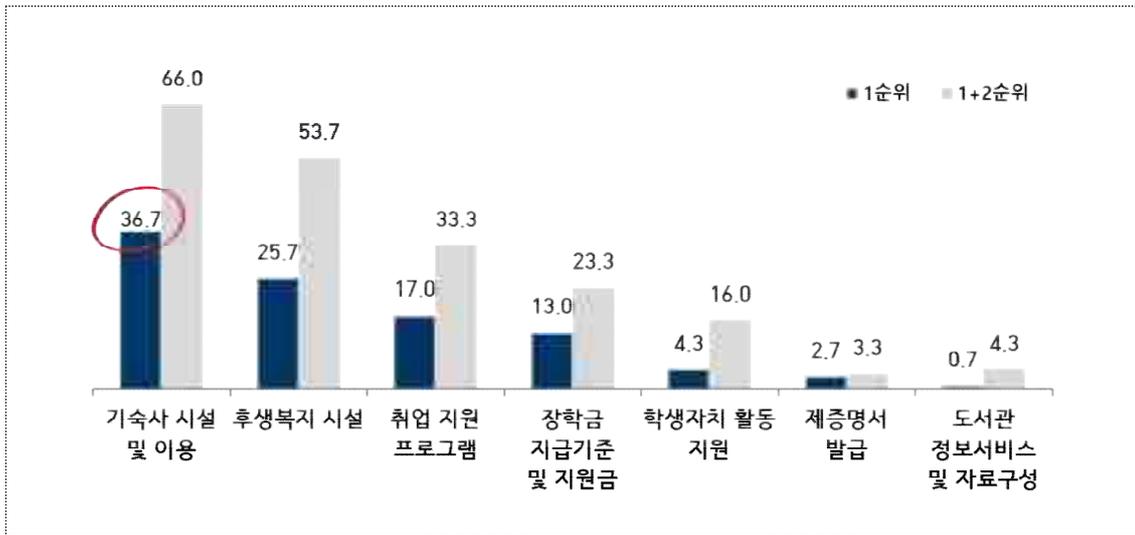
9) 개선이 필요한 학생활동지원

Q 가장 개선이 필요한 학생지원활동을 우선순위에 따라서 2순위까지 선택해 주시고 그 이유에 대해 말씀해주시기 바랍니다.

- 학생활동지원 중 가장 개선이 필요한 항목으로 36.7%의 응답자가 ‘기숙사 시설 및 이용’을 꼽았으며(1순위 기준), 이어서 ‘후생복지 시설’(25.7%), ‘취업 지원 프로그램’(17.0%), ‘장학금 지급기준 및 지원금’(13.0%) 등의 순으로 높게 나타남

[그림] 개선이 필요한 학생활동지원

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)



[표] 개선이 필요한 학생활동지원

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %, 1순위 기준)

구 분		사례수	기숙사 시설 및 이용	후생복지 시설	취업 지원 프로그램	장학금 지급기준 및 지원금	학생자치 활동 지원	제증명서 발급	도서관 정보서비스 및 자료구성
전 체		(300)	36.7	25.7	17.0	13.0	4.3	2.7	0.7
성별	남성	(96)	27.1	35.4	18.8	15.6	0.0	1.0	2.1
	여성	(204)	41.2	21.1	16.2	11.8	6.4	3.4	0.0
전공	전통건축학과	(43)	23.3	20.9	25.6	20.9	4.7	4.7	0.0
	전통조경학과	(33)	39.4	33.3	12.1	6.1	0.0	9.1	0.0
	문화재보존과학과	(54)	27.8	27.8	22.2	16.7	5.6	0.0	0.0
	전통미술공예학과	(93)	43.0	25.8	14.0	8.6	5.4	1.1	2.2
	무형유산학과	(13)	23.1	38.5	23.1	7.7	7.7	0.0	0.0
	문화재관리학과	(34)	41.2	17.6	17.6	17.6	5.9	0.0	0.0
	융합고고학과	(30)	50.0	23.3	6.7	13.3	0.0	6.7	0.0
학년	1학년	(92)	40.2	23.9	14.1	13.0	0.0	6.5	2.2
	2학년	(85)	43.5	27.1	12.9	7.1	7.1	2.4	0.0
	3학년	(60)	38.3	21.7	13.3	20.0	6.7	0.0	0.0
	4학년	(63)	20.6	30.2	30.2	14.3	4.8	0.0	0.0

- 각 학생지원활동별 개선이 필요한 이유로 아래의 의견이 언급됨

※'없음'을 제외한 모든 의견 제시

[표] 개선이 필요한 학생활동지원 항목 및 이유 (1)

(단위 : 명, %)

개선이 필요한 학생활동 지원 항목 및 이유	빈도	%
전체	(560)	100.0
기숙사 시설 및 이용	(189)	33.8
시설 노후화 개선	(70)	12.5
공용시설(화장실/샤워실 등) 개선	(47)	8.4
냉난방 시설 개선	(23)	4.1
출입제도 개선	(15)	2.7
고장 시설에 대한 신속한 수리 및 교체	(11)	2.0
시설 확충	(8)	1.4
청결도 제고	(8)	1.4
편의시설 확충	(3)	0.5
기타	(4)	0.7
후생복지 시설(보건실, 상담실, 카페, 매점, 식당)	(152)	27.1
식단 다양화 및 품질 개선	(95)	17.0
충실한 보건실 운영 및 시간 확대	(20)	3.6
전반적인 후생복지시설 확충	(16)	2.9
편의점/매점 운영시간 확대	(11)	2.0
편의점/매점/카페 확충	(5)	0.9
식당 위생상태 및 청결도 개선	(3)	0.5
흡연구역 조정	(2)	0.4

[표] 개선이 필요한 학생활동지원 항목 및 이유 (2)

(단위 : 명, %)

개선이 필요한 학생활동 지원 항목 및 이유	빈도	%
취업지원 프로그램	(93)	16.6
다양하고 충분한 취업 정보 제공	(32)	5.7
다양한 취업지원 프로그램 운영	(31)	5.5
어학강좌 교체 및 개설 확대	(12)	2.1
취업지원 프로그램에 대한 홍보 강화	(10)	1.8
자격증 지원 강화 및 확대	(6)	1.1
온라인 학습자료 제공	(2)	0.4
장학금 지급기준 및 지원금	(67)	12.0
다양하고 폭넓은 혜택 제공	(23)	4.1
신속하고 정확한 지급	(21)	3.8
장학제도 개선	(11)	2.0
지급기준 완화 및 정비	(7)	1.3
빠른 행정업무처리	(5)	0.9
학생자치활동 지원	(38)	6.8
동아리 활동 지원 강화 및 확대	(17)	3.0
학생회 활동 지원 강화 및 확대	(16)	2.9
폭넓은 의견 수렴 및 반영	(5)	0.9
도서관 정보서비스 및 자료구성	(11)	2.0
다양한 자료 확충	(9)	1.6
이용시간 연장	(2)	0.4
제증명서 발급	(10)	1.8
학생증 기능 확대	(7)	1.3
신속한 행정처리	(3)	0.5

10) 학생활동지원의 좋은점

Q 학생활동지원 중 좋은 점이나 잘된 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까?

- 학생활동지원 중 좋은점이나 잘된 사항으로 다양한 활동지원, 장학금 관련 의견 등이 주로 언급됨

※'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 학생활동지원의 좋은점 (1)

(단위 : 명, %)

학생활동지원의 좋은 점	빈도	%
전체	(179)	100.0
다양한 학생활동지원	(47)	26.3
다양한 활동 지원	(15)	8.4
답사	(11)	6.1
간식 지원	(6)	3.4
충분한 지원금 지급	(6)	3.4
SNS 활용	(4)	2.2
산업전	(2)	1.1
실습 지원	(2)	1.1
스터디 지원	(1)	0.6
장학금 지급기준 및 지원금	(42)	23.5
장학금 지원 제도	(21)	11.7
폭넓은 장학금 혜택 제공	(15)	8.4
장학금 지원 시스템	(6)	3.4
각종 취업 지원 프로그램(어학강좌, 취업정보 제공, 전공자격증 지원 등) 제공	(27)	15.1
RC프로그램	(7)	3.9
어학 프로그램	(7)	3.9
자격증 시험 지원	(6)	3.4
창업 지원	(2)	1.1
특강	(2)	1.1
현장실습학기제도	(2)	1.1
계절학기	(1)	0.6

[표] 학생활동지원의 좋은점 (2)

(단위 : 명, %)

학생활동지원의 좋은 점	빈도	%
학생자치 활동(학생회 및 동아리) 지원	(23)	12.8
동아리 활동 지원	(17)	9.5
학생회 활동 지원	(6)	3.4
도서관 정보서비스 및 자료구성	(21)	11.7
도서 지원	(9)	5.0
도서관 자료량	(8)	4.5
도서관 시설	(4)	2.2
후생복지 시설(보건실, 상담실, 카페, 매점, 식당)	(8)	4.5
상담실 운영	(4)	2.2
카페 운영	(4)	2.2
기숙사 시설 및 이용	(4)	2.2
냉난방이 잘됨	(2)	1.1
비용이 저렴함	(2)	1.1
기타	(7)	3.9
귀가버스 운영	(3)	1.7
신속한 업무처리	(2)	1.1
폭넓은 의견 수렴 및 반영	(2)	1.1

11) 학생활동지원의 개선사항

Q 학생활동지원 중 개선·보완할 사항이나 건의하고 싶은 점이 있으면 자유롭게 말씀해 주십시오.

- 학생활동지원 관련 개선·보완 및 건의 사항으로 어학강좌, 취업정보 제공 등 프로그램 지원과 관련된 내용과 장학금, 의견 수렴, 학생자치활동 지원 등 다양한 의견이 언급됨

※'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 학생활동지원의 개선사항

(단위 : 명, %)

학생활동지원의 개선사항	빈도	%
전체	(125)	100.0
지원 프로그램(어학강좌, 취업정보 제공, 전공자격증 지원 등) 제공	(35)	28.0
지원 분야 확대	(19)	15.2
어학강좌 다양화 및 활성화	(8)	6.4
취업 정보 제공 및 지원 강화	(6)	4.8
예산 지원 확대	(2)	1.6
장학금 지급기준 및 지원금	(19)	15.2
신속하고 정확한 지급 처리	(12)	9.6
장학금 및 지원금 제도 개선	(4)	3.2
장학금 및 지원금 확대	(3)	2.4
폭넓은 의견 수렴 및 반영	(15)	12.0
학생자치활동(학생회 및 동아리) 지원	(14)	11.2
동아리 지원 확대	(8)	6.4
학생활동 지원 확대	(4)	3.2
학생 활동 관련 공간 확충	(2)	1.6
외부 교류 및 대외활동 강화·확대	(12)	9.6
외부 교류 강화 및 확대	(8)	6.4
대외활동 지원 확대	(4)	3.2
후생복지 시설(보건실, 상담실, 카페, 매점, 식당)	(12)	9.6
식당 메뉴 및 품질 개선	(7)	5.6
보건실 운영시간 확대	(5)	4.0
신속하고 정확한 업무처리	(7)	5.6
홍보 강화	(6)	4.8
기숙사 시설 및 이용	(5)	4.0
시설 개선 및 확충	(3)	2.4
방역 강화	(2)	1.6

28. 전통문화교육원 직무교육과정 수료자 업무향상도 조사

28. 전통문화교육원 직무교육과정 수료자 업무향상도 조사

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 본 조사는 전통문화교육원 직무교육과정의 수료자를 대상으로 교육에 대한 만족도와 개선사항 등을 파악하여 더 나은 교육내용 제공을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행함

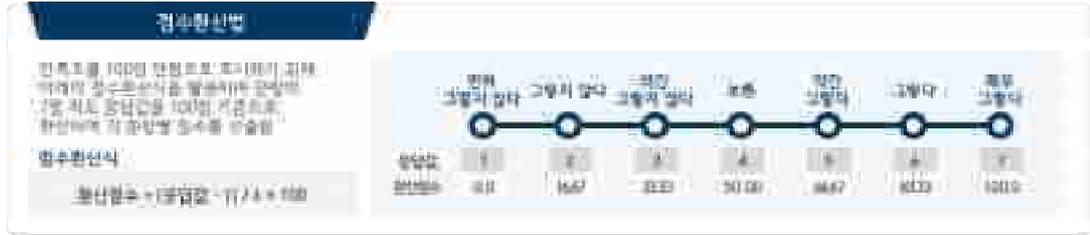
2) 조사 설계

구분	내용
조사 대상	전통문화교육원 직무교육과정 수료자
조사 방법	리스트를 활용한 E-mail/Fax 조사
표본 추출 방법	임의 할당 추출
유효 표본	총 120명
조사 기간	2020. 10. 16 ~ 2020. 11. 06

3) 주요 조사 내용

구분	주요 조사 내용
교육 운영 만족도	교육 기간 적절성
	교육 인원 적절성
	교육 내용 적정성
	교재 충실성
	강사진 구성 적정성
	일정 정확성
	직무교육 운영 관련 문제점 및 개선사항
교육 효과 만족도	업무 이해 제고 및 전문지식 확보
	직무능력 향상 여부
전반적 평가	기대 수준 충족 정도
	심화과정 필요성
	교육 추천 의향
	전반적 만족도
	교육 신청 시 교통 및 숙박 고려 정도
	직무교육의 좋은점
	직무교육의 개선사항

4) 점수 환산 방법



5) 종합 만족도 산출 방식

구분	내용
종합 만족도	$\{(\text{교육기간의 적절성} + \text{교육인원의 적절성} + \text{교육 내용 적정성} + \text{교재 충실성} + \text{강사진 구성 적정성} + \text{일정 정확성} + \text{업무 이해 제고 및 전문지식 확보} + \text{직무능력 향상 정도} + \text{기대 수준 충족 정도} + \text{심화과정 필요성} + \text{교육 추천 의향}) / 11 * 0.6\} + \{\text{전반적 만족도} * 0.4\}$

6) 응답자 특성

전체		사례수 (명)	비중 (%)
		(120)	100.0
소속	문화재청 공무원	(56)	46.7
	국가직 공무원	(6)	5.0
	지자체 공무원	(51)	42.5
	기타(공공기관 등)	(7)	5.8

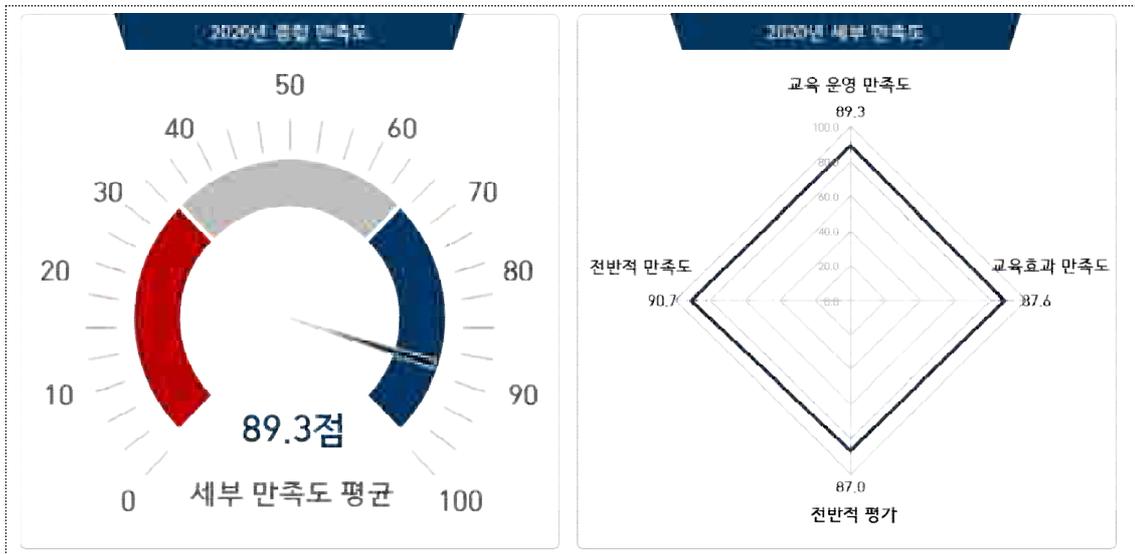
2. 2020년도 주요 조사 결과

1) 2020년도 종합 만족도

- 전통문화교육원 직무교육과정에 대한 종합 만족도는 89.3점
- 전반적 만족도가 90.7점으로 가장 높았고, 이어서 교육 운영 만족도(89.3점), 교육효과 만족도(87.6점), 전반적 평가(87.0점)의 순으로 나타남

[그림] 종합 만족도

(단위 : 점)



[표] 종합 만족도

(단위 : 점)

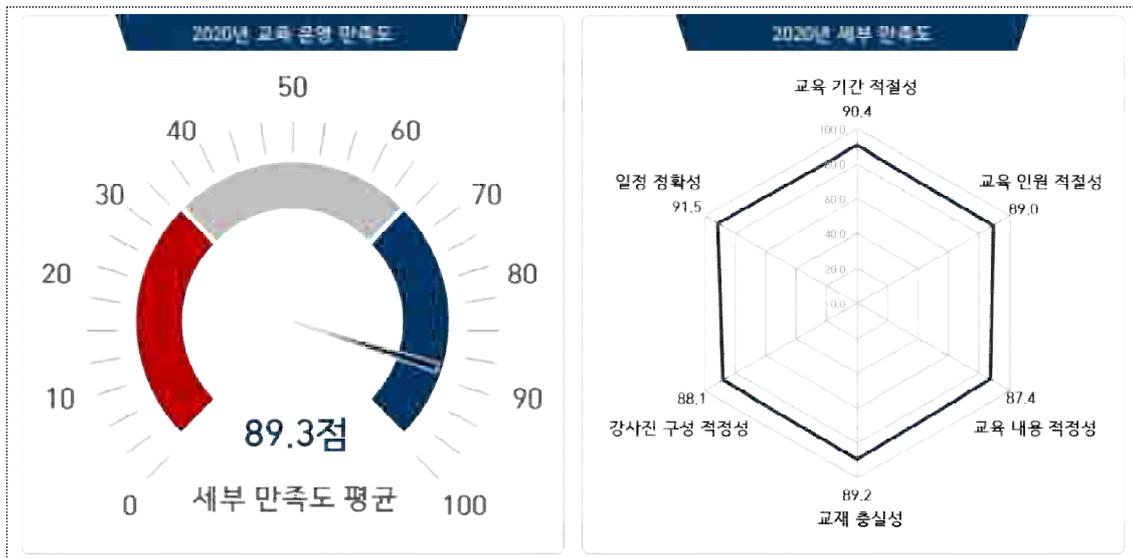
구 분	사례수	종합 만족도	교육 운영 만족도	교육효과 만족도	전반적 평가	전반적 만족도	
전체	(120)	89.3	89.3	87.6	87.0	90.7	
소속	문화재청 공무원	(56)	89.0	88.8	86.9	87.1	90.5
	국가직 공무원	(6)	91.4	90.7	91.7	91.7	91.7
	지자체 공무원	(51)	89.8	90.0	88.2	87.0	91.2
	기타(공공기관 등)	(7)	86.1	86.1	85.7	81.7	88.1

2) 2020년도 교육 운영 만족도

- 교육 운영에 대한 만족도는 89.3점
- 일정의 정확성이 91.5점으로 가장 높았고, 이어서 교육 기간 적절성(90.4점), 교재 충실성(89.2점), 교육 인원 적절성(89.0점) 등의 순으로 높게 나타남

[그림] 교육 운영 만족도

(단위 : 점)



[표] 교육 운영 만족도

(단위 : 점)

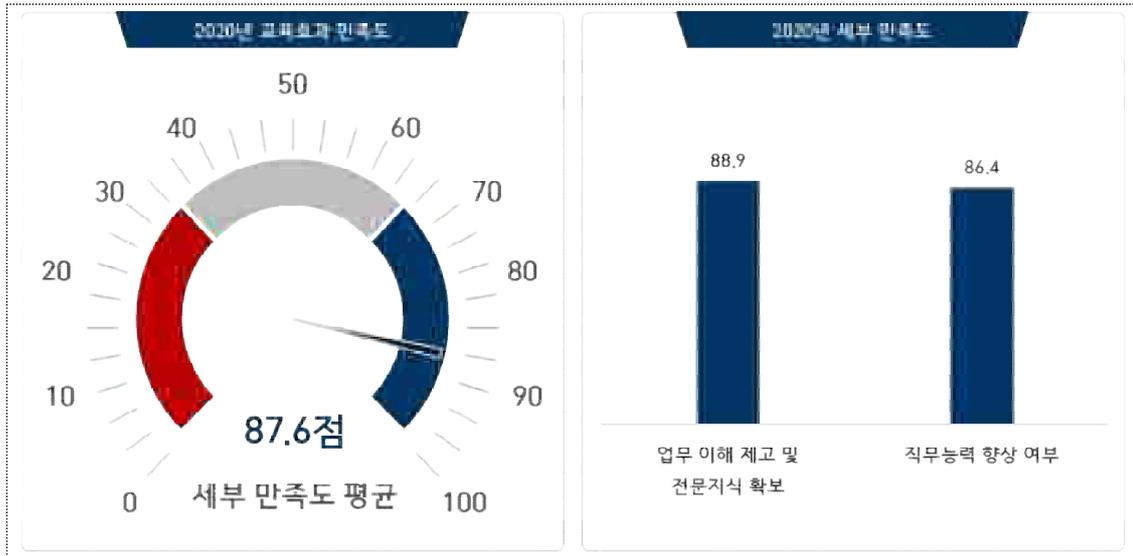
구 분	사례수	교육 운영 만족도	교육 기간 적절성	교육 인원 적절성	교육 내용 적절성	교재 충실성	강사진 구성 적절성	일정 정확성	
전체	(120)	89.3	90.4	89.0	87.4	89.2	88.1	91.5	
소속	문화재청 공무원	(56)	88.8	90.2	87.5	85.1	89.0	88.4	92.9
	국가직 공무원	(6)	90.7	91.7	91.7	91.7	91.7	91.7	86.1
	지자체 공무원	(51)	90.0	90.5	91.5	89.2	89.2	88.2	91.2
	기타(공공기관 등)	(7)	86.1	90.5	81.0	88.1	88.1	81.0	88.1

3) 2020년도 교육효과 만족도

- 교육효과에 대한 만족도는 87.6점
- 업무 이해 제고 및 전문지식 확보는 88.9점, 직무능력 향상 여부는 86.4점으로 나타남

[그림] 교육효과 만족도

(단위 : 점)



[표] 교육효과 만족도

(단위 : 점)

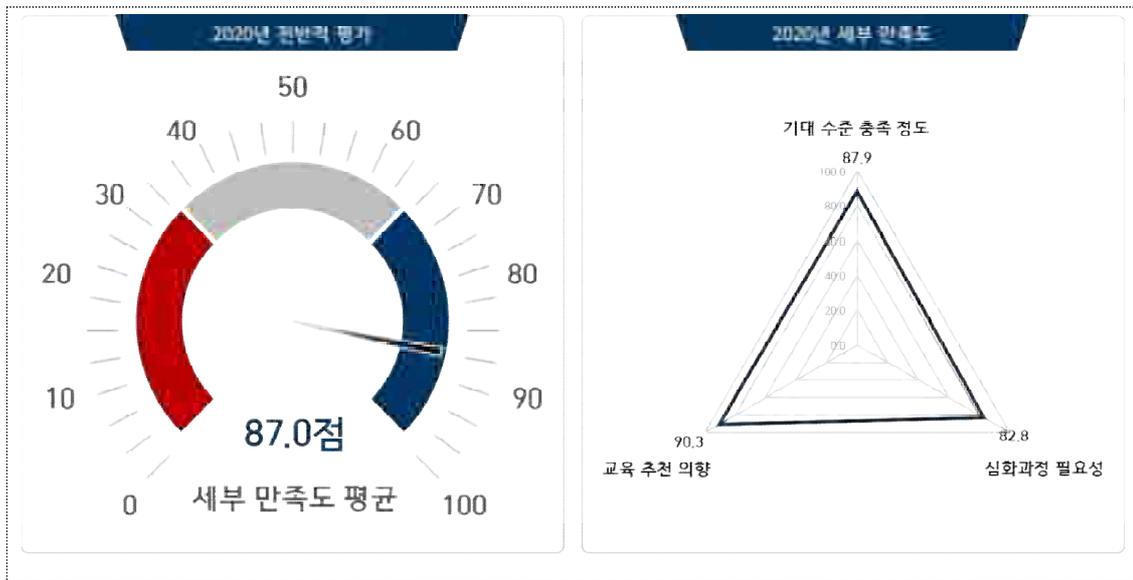
구분	사례수	교육효과 만족도	업무 이해 제고 및 전문지식 확보	직무능력 향상 여부	
전체	(120)	87.6	88.9	86.4	
소속	문화재청 공무원	(56)	86.9	88.1	85.7
	국가직 공무원	(6)	91.7	91.7	91.7
	지자체 공무원	(51)	88.2	89.5	86.9
	기타(공공기관 등)	(7)	85.7	88.1	83.3

4) 2020년도 전반적 평가

- 전반적인 평가에 대한 점수는 87.0점
- 교육 추천 의향이 90.3점으로 가장 높았고, 이어서 기대 수준 충족 정도(87.9점), 심화과정 필요성(82.8점)의 순으로 나타남

[그림] 전반적 평가

(단위 : 점)



[표] 전반적 평가

(단위 : 점)

구 분	사례수	전반적 평가	기대 수준 충족 정도	심화과정 필요성	교육 추천 의향	
전체	(120)	87.0	87.9	82.8	90.3	
소속	문화재청 공무원	(56)	87.1	87.8	82.7	90.8
	국가직 공무원	(6)	91.7	91.7	91.7	91.7
	지자체 공무원	(51)	87.0	88.6	82.0	90.5
	기타(공공기관 등)	(7)	81.7	81.0	81.0	83.3

3. 연도별 만족도 비교

1) 연도별 종합 만족도 비교

- 2020년도 종합 만족도는 89.3점으로, 2019년(86.9점) 대비 2.4점 상승함
- 전반적 만족도(+4.3점), 교육효과 만족도(+1.8점), 교육 운영 만족도(+1.2점), 전반적 평가(+0.4점) 등 모든 세부 만족도가 전년도 대비 상승함

[그림] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	종합 만족도	교육 운영 만족도	교육효과 만족도	전반적 평가	전반적 만족도
2018년	83.0	83.0	82.2	82.1	83.6
2019년	86.9	88.1	85.8	86.6	86.4
2020년	89.3	89.3	87.6	87.0	90.7
전년 대비	▲ 2.4	▲ 1.2	▲ 1.8	▲ 0.4	▲ 4.3

2) 연도별 교육 운영 만족도 비교

- 2020년도 교육 운영 만족도는 89.3점으로, 전년도(88.1점) 대비 1.2점 상승함
- 강사진 구성 적절성(+3.1점), 교재 충실성(+2.3점), 교육 내용 적절성(+2.1점) 등 대부분의 세부 만족도가 전년도 대비 상승하였으며, 2.3점 하락한 일정 정확성은 91.5점으로 만족도가 높은 상태임

[그림] 연도별 교육 운영 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 교육 운영 만족도 비교

(단위 : 점)

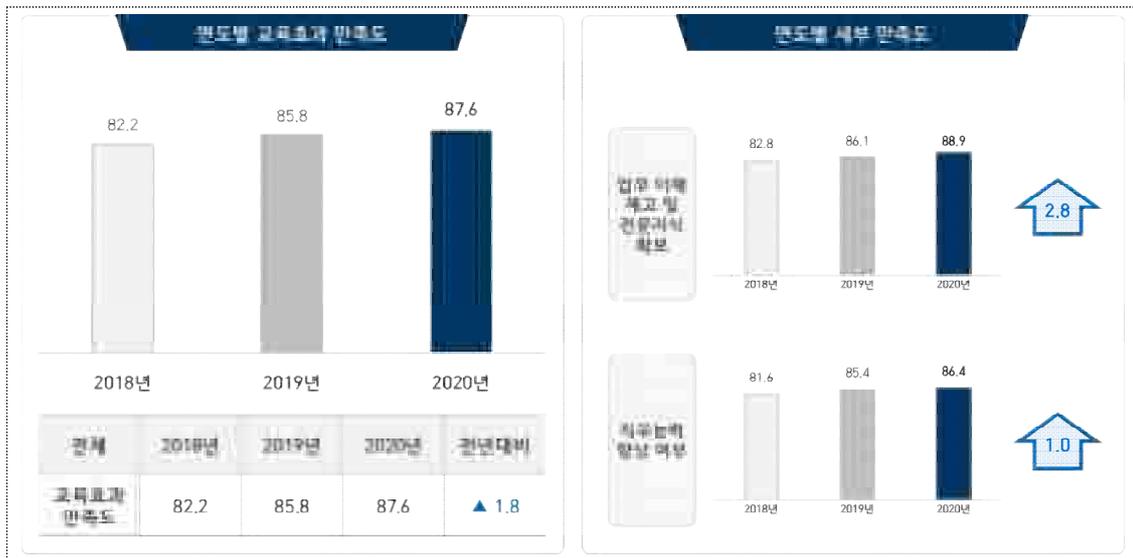
구분	교육 운영 만족도	교육 기간 적절성	교육 인원 적절성	교육 내용 적절성	교재 충실성	강사진 구성 적절성	일정 정확성
2018년	83.0	85.3	81.9	83.8	80.6	80.4	86.3
2019년	88.1	88.5	88.9	85.3	86.9	85.0	93.8
2020년	89.3	90.4	89.0	87.4	89.2	88.1	91.5
전년 대비	▲1.2	▲1.9	▲0.1	▲2.1	▲2.3	▲3.1	▼2.3

3) 연도별 교육효과 만족도 비교

- 2020년도 교육효과 만족도는 87.6점으로, 2019년(85.8점) 대비 1.8점 상승함
- 업무 이해 제고 및 전문지식 확보(+2.8점)와 직무능력 향상 여부(+1.0점) 모두 전년도 대비 상승함

[그림] 연도별 교육효과 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 교육효과 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	교육효과 만족도	업무 이해 제고 및 전문지식 확보	직무능력 향상 여부
2018년	82.2	82.8	81.6
2019년	85.8	86.1	85.4
2020년	87.6	88.9	86.4
전년 대비	▲1.8	▲2.8	▲1.0

4) 연도별 전반적 평가 비교

- 2020년도 전반적 평가는 87.0점으로, 2019년(86.6점)과 비슷한 수준(+0.4점)
- 교육 추천 의향(+3.5점)과 기대 수준 충족 정도(+2.3점)는 전년도 대비 상승한 반면, 심화과정 필요성(-4.6점)은 전년도 대비 하락함

[그림] 연도별 전반적 평가 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 전반적 평가 비교

(단위 : 점)

구분	전반적 평가	기대 수준 충족 정도	심화과정 필요성	교육 추천 의향
2018년	82.1	81.9	79.9	84.6
2019년	86.6	85.6	87.4	86.8
2020년	87.0	87.9	82.8	90.3
전년 대비	▲ 0.4	▲ 2.3	▼ 4.6	▲ 3.5

4. 문항별 응답 결과

1) 교육 운영 만족도

(1) 교육 기간 적절성

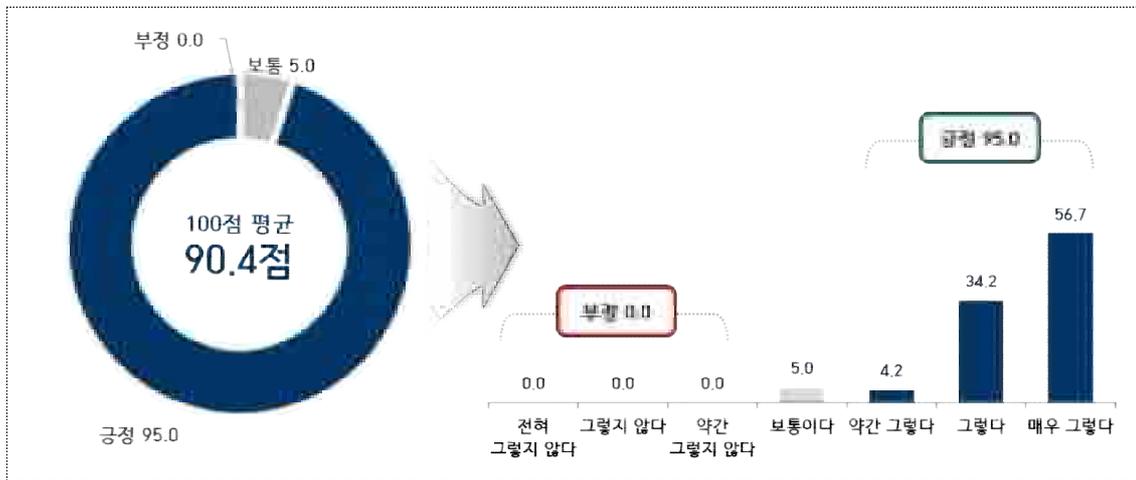
Q

교육기간(3~5일)은 교육 내용을 고려할 때 적절하게 설정되었다고 생각하십니까?

- 대부분의 응답자(95.0%)가 3~5일의 교육 기간이 교육 내용을 고려할 때 적절했다고 평가함 (100점 평균 90.4점)

[그림] 교육 기간 적절성

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)



[표] 교육 기간 적절성

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(120)	-	-	-	5.0	4.2	34.2	56.7	90.4	
소속	문화재청 공무원	(56)	-	-	-	8.9	3.6	25.0	62.5	90.2
	국가직 공무원	(6)	-	-	-	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	지자체 공무원	(51)	-	-	-	2.0	5.9	39.2	52.9	90.5
	기타(공공기관 등)	(7)	-	-	-	0.0	0.0	57.1	42.9	90.5

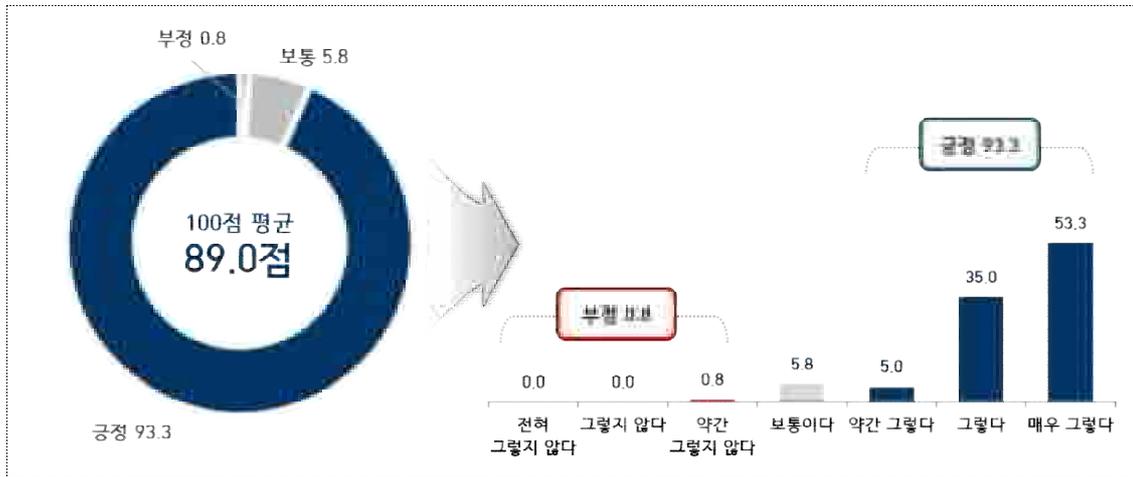
(2) 교육 인원 적절성

Q 교육인원은 교육효과를 고려할 때 적절한 규모라고 생각하십니까?

- 10명 중 9명 이상의 응답자(93.3%)가 교육효과를 고려할 때 현재의 교육 인원이 적절하다고 평가함 (100점 평균 89.0점)

[그림] 교육 인원 적절성

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)



[표] 교육 인원 적절성

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(120)	-	-	0.8	5.8	5.0	35.0	53.3	89.0	
소속	문화재청 공무원	(56)	-	-	1.8	8.9	5.4	30.4	53.6	87.5
	국가직 공무원	(6)	-	-	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	지자체 공무원	(51)	-	-	0.0	2.0	3.9	37.3	56.9	91.5
	기타(공공기관 등)	(7)	-	-	0.0	14.3	14.3	42.9	28.6	81.0

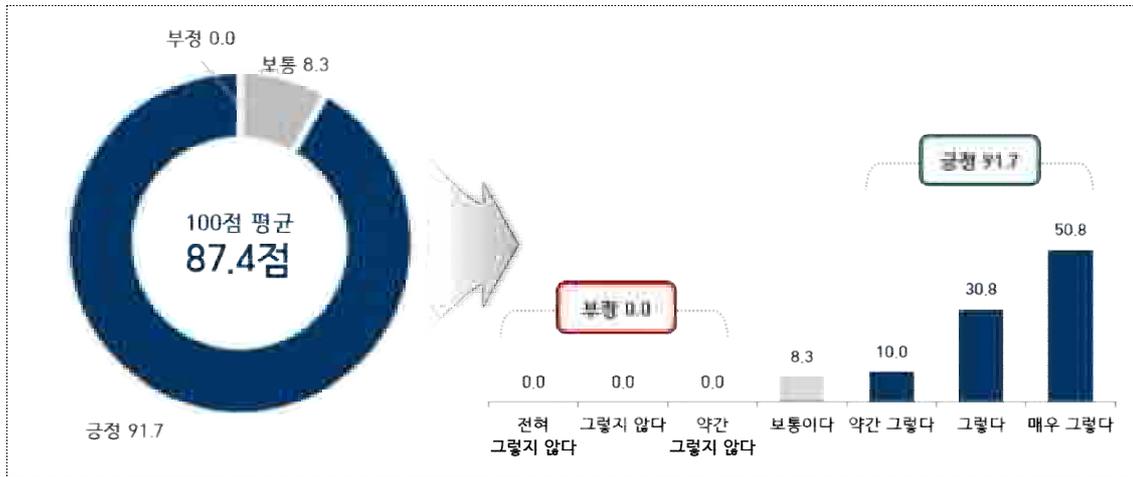
(3) 교육 내용 적정성

Q 직무교육 내용은 교육효과를 고려할 때 적정하게 구성되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명 이상의 응답자(91.7%)가 직무교육 내용이 적정하게 구성되었다고 응답함 (100점 평균 87.4점)

[그림] 교육 내용 적정성

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)



[표] 교육 내용 적정성

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(120)	-	-	-	8.3	10.0	30.8	50.8	87.4	
소속	문화재청 공무원	(56)	-	-	-	14.3	10.7	25.0	50.0	85.1
	국가직 공무원	(6)	-	-	-	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	지자체 공무원	(51)	-	-	-	3.9	9.8	33.3	52.9	89.2
	기타(공공기관 등)	(7)	-	-	-	0.0	14.3	42.9	42.9	88.1

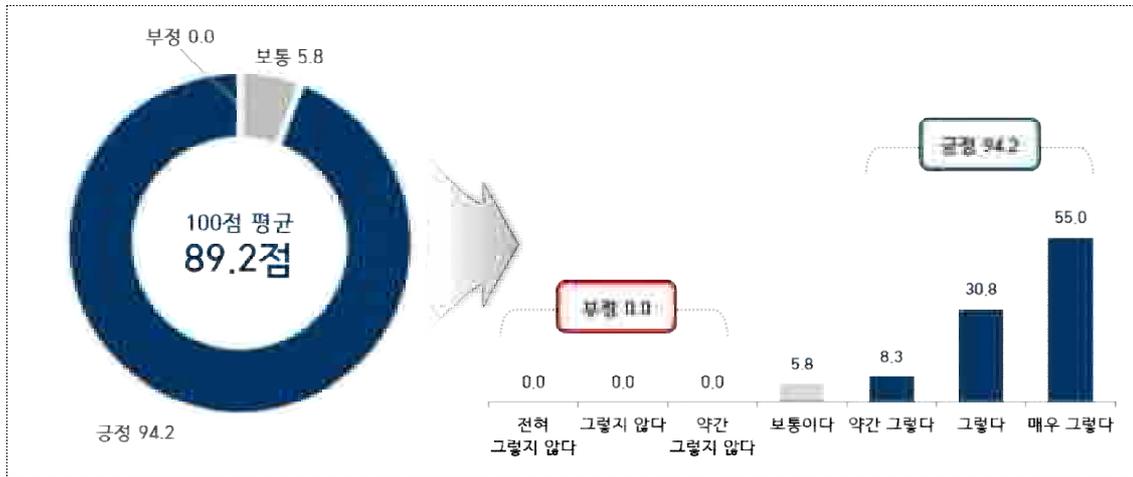
(4) 교재 충실성

Q 직무교육 교육교재는 충실하게 구성/준비되었습니까?

- 10명 중 9명 이상의 응답자(94.2%)가 교재가 충실하게 구성/준비되었다고 응답함 (100점 평균 89.2점)

[그림] 교재 충실성

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)



[표] 교재 충실성

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(120)	-	-	-	5.8	8.3	30.8	55.0	89.2	
소속	문화재청 공무원	(56)	-	-	-	8.9	7.1	25.0	58.9	89.0
	국가직 공무원	(6)	-	-	-	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	지자체 공무원	(51)	-	-	-	3.9	9.8	33.3	52.9	89.2
	기타(공공기관 등)	(7)	-	-	-	0.0	14.3	42.9	42.9	88.1

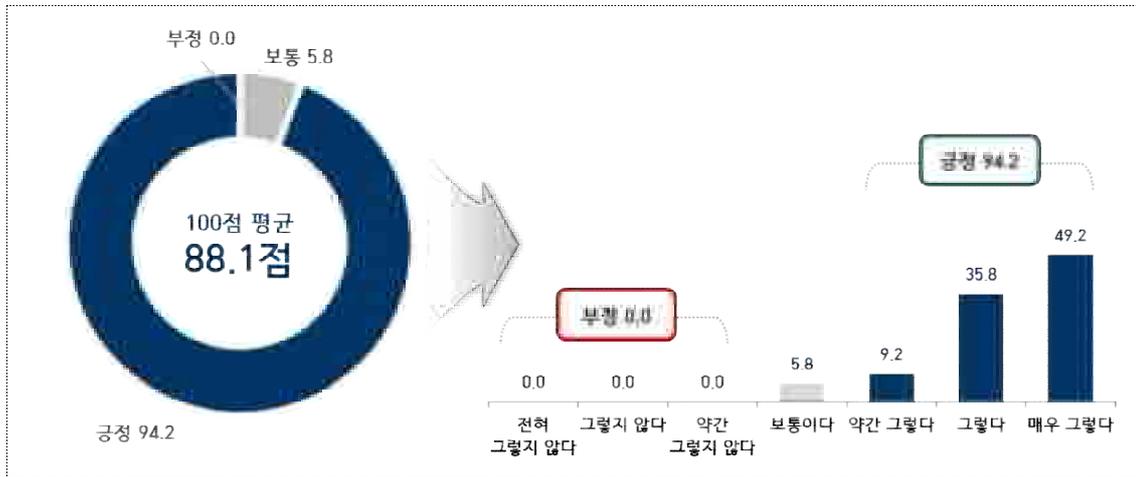
(5) 강사진 구성 적정성

Q 직무교육 강사진은 교육 내용을 고려할 때 적정하게 구성되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명 이상의 응답자(94.2%)가 직무교육 강사진이 교육 내용을 고려할 때 적정하게 구성되었다고 평가함 (100점 평균 88.1점)

[그림] 강사진 구성 적정성

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)



[표] 강사진 구성 적정성

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)

구분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(120)	-	-	-	5.8	9.2	35.8	49.2	88.1	
소속	문화재청 공무원	(56)	-	-	-	7.1	10.7	26.8	55.4	88.4
	국가직 공무원	(6)	-	-	-	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	지자체 공무원	(51)	-	-	-	3.9	9.8	39.2	47.1	88.2
	기타(공공기관 등)	(7)	-	-	-	14.3	0.0	71.4	14.3	81.0

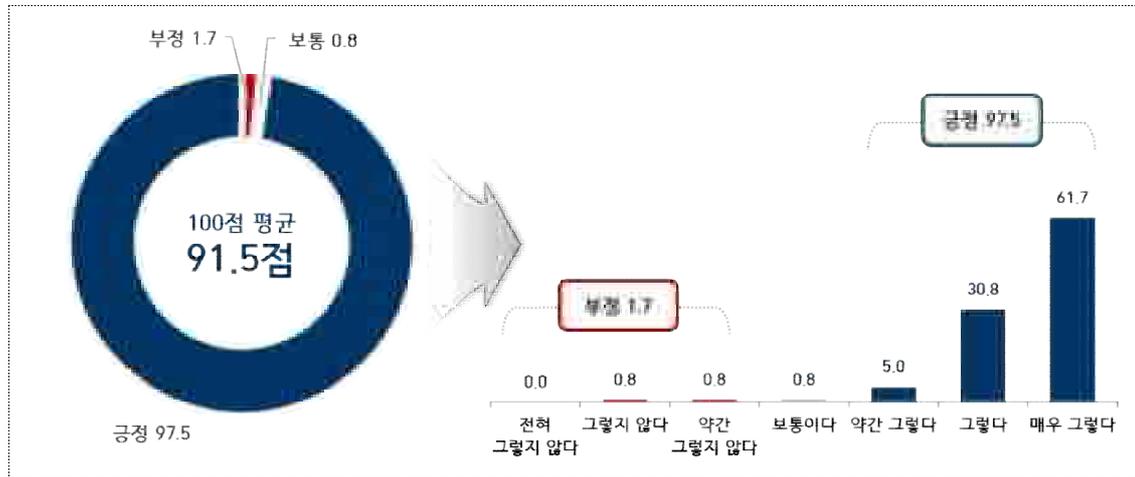
(6) 일정 정확성

Q 직무교육은 해당 일정 내에 교육 내용에 대해 누락 없이 예정대로 진행되었습니까?

- 대부분의 응답자(97.5%)가 교육 일정이 해당 일정 내에 누락 없이 예정대로 잘 진행되었다고 응답함 (100점 평균 91.5점)

[그림] 일정 정확성

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)



[표] 일정 정확성

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)

구분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(120)	-	0.8	0.8	0.8	5.0	30.8	61.7	91.5	
소속	문화재청 공무원	(56)	-	0.0	1.8	0.0	3.6	28.6	66.1	92.9
	국가직 공무원	(6)	-	0.0	0.0	0.0	16.7	50.0	33.3	86.1
	지자체 공무원	(51)	-	2.0	0.0	2.0	3.9	29.4	62.7	91.2
	기타(공공기관 등)	(7)	-	0.0	0.0	0.0	14.3	42.9	42.9	88.1

(7) 직무교육 운영 관련 문제점 및 개선사항

Q 직무교육의 운영 측면과 관련된 문제점이나 개선사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- 직무교육 운영 관련 문제점 및 개선사항으로 아래의 의견들이 언급됨

※'없음'을 제외한 모든 의견 제시

[표] 직무교육 운영 관련 문제점 및 개선사항

구분
과목별 과정을 구체적으로 강의해 주면 좋겠음
교육 시간을 오전, 오후로 했으면 함(쉬는 시간 필요: 화장실 가는 시간 등)
교육 일정 기간이 좀 더 길면 좋겠음
교육 첫날 음향 시스템 문제가 발생하였는데 이런 부분들은 사전에 점검이 필요하다고 생각됨
교육 기간 충실하게 했으면 함(교육 일정을 4일 정도로 늘리면 좋겠음)
내부 강사 교육을 했으면 함
수업 시간이 너무 길고 쉬는 시간이 없었음
여러 사람이 동시에 접속할 때 튕기거나 느려지는 부분 개선
우천 등으로 인해 일정 변경이 발생할 가능성에 대비해 미리 대안을 설정해 놓고 일정 지체 없이 즉각 대안 교육을 실시하면 좋겠음
운영과정이 미숙함
의무 참여가 가능하도록 하면 좋겠음
이론 과정에 좀 더 흥미와 관심을 가질 수 있는 편성
이론교육보다는 현장에서 직접 직무를 담당하시는 분이 강의했으면
일정에 비해 교육 내용이 많고 너무 빠빠하게 진행됨
일정이 타이트함
현 상황이 코로나 때문에 어쩔 수 없지만 비대면(화상) 교육보다는 집합 교육을 하면 좋겠음
현장 답사를 하면 좋겠음
현장 중심 교육이 필요

2) 교육효과 만족도

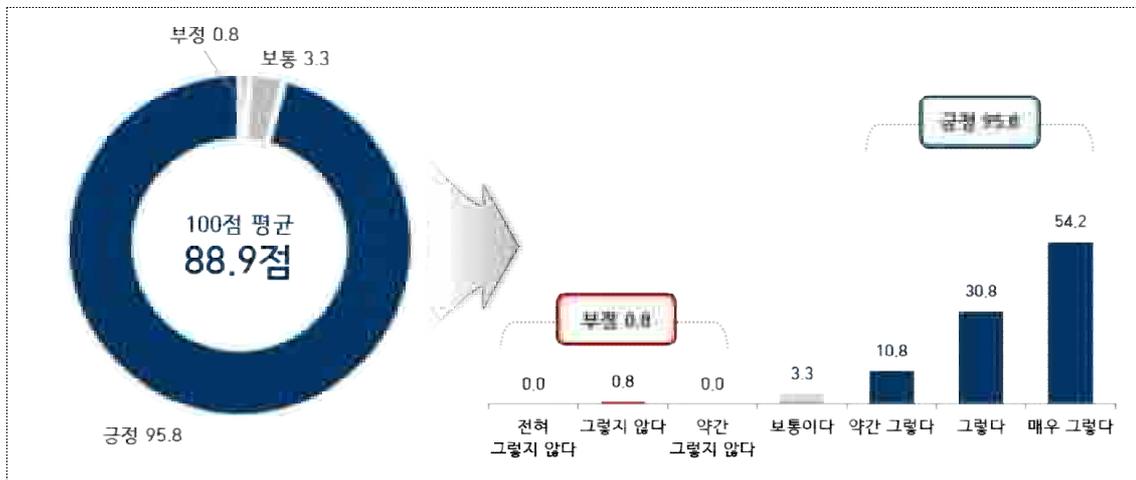
(1) 업무 이해 제고 및 전문지식 확보

Q 직무교육을 통해 해당 업무에 대한 이해를 제고하고 전문지식을 확보할 수 있었습니까?

- 대부분의 응답자(95.8%)가 직무교육을 통해 업무에 대한 이해가 높아지고 전문지식도 확보할 수 있었다고 응답함 (100점 평균 88.9점)

[그림] 업무 이해 제고 및 전문지식 확보

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)



[표] 업무 이해 제고 및 전문지식 확보

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)

구분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(120)	-	0.8	-	3.3	10.8	30.8	54.2	88.9	
소속	문화재청 공무원	(56)	-	1.8	-	5.4	8.9	28.6	55.4	88.1
	국가직 공무원	(6)	-	0.0	-	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	지자체 공무원	(51)	-	0.0	-	2.0	13.7	29.4	54.9	89.5
	기타(공공기관 등)	(7)	-	0.0	-	0.0	14.3	42.9	42.9	88.1

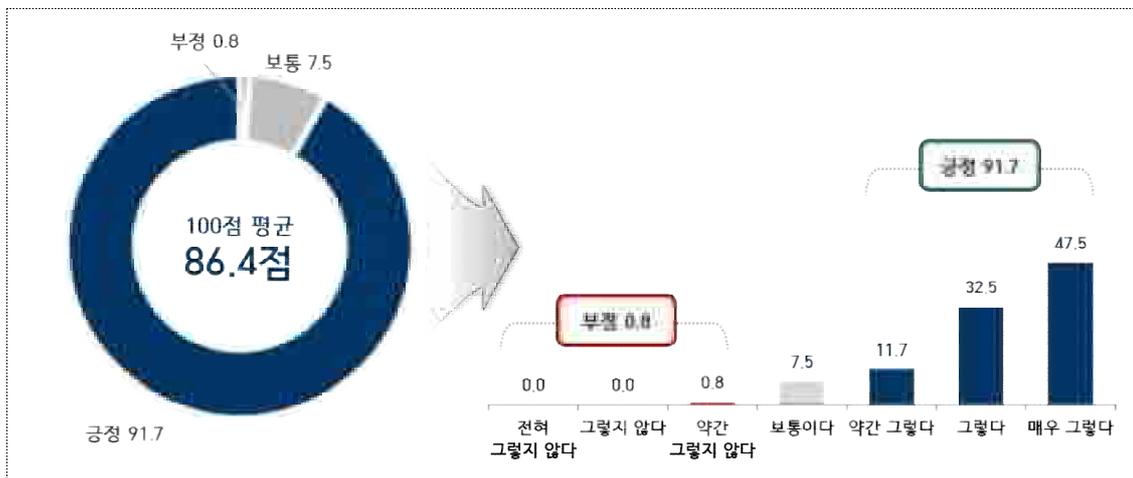
(2) 직무능력 향상 여부

Q 교육 후 교육내용이 업무수행에 도움이 되는 등 관련 직무 능력이 향상되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명 이상의 응답자(91.7%)가 교육으로 인해 직무 능력이 향상되었다고 응답함 (100점 평균 86.4점)

[그림] 직무능력 향상 여부

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)



[표] 직무능력 향상 여부

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)

구분	사례수	부정			보통 보통 이다	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(120)	-	-	0.8	7.5	11.7	32.5	47.5	86.4	
소속	문화재청 공무원	(56)	-	-	0.0	12.5	8.9	30.4	48.2	85.7
	국가직 공무원	(6)	-	-	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	지자체 공무원	(51)	-	-	2.0	3.9	11.8	35.3	47.1	86.9
	기타(공공기관 등)	(7)	-	-	0.0	0.0	42.9	14.3	42.9	83.3

3) 전반적 평가

(1) 기대 수준 충족 정도

Q 해당 직무교육 전 기대했던 수준과 비교해 어느 정도 기대 수준을 충족하였다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명 이상의 응답자(94.2%)가 해당 직무교육이 교육 전 기대했던 수준을 충족하였다고 평가함 (100점 평균 87.9점)

[그림] 기대 수준 충족 정도

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)



[표] 기대 수준 충족 정도

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(120)	-	-	0.8	5.0	10.8	32.5	50.8	87.9	
소속	문화재청 공무원	(56)	-	-	0.0	5.4	14.3	28.6	51.8	87.8
	국가직 공무원	(6)	-	-	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	지자체 공무원	(51)	-	-	2.0	5.9	3.9	35.3	52.9	88.6
	기타(공공기관 등)	(7)	-	-	0.0	0.0	42.9	28.6	28.6	81.0

(2) 심화과정 필요성

Q 향후 해당 분야에 대해 더욱 심화된 직무교육이 필요하다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명에 가까운 응답자(87.5%)가 해당분야에 대해 더욱 심화된 직무교육이 필요하다고 응답함 (100점 평균 82.8점)

[그림] 심화과정 필요성

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)



[표] 심화과정 필요성

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(120)	1.7	0.8	2.5	7.5	11.7	33.3	42.5	82.8	
소속	문화재청 공무원	(56)	1.8	1.8	0.0	8.9	17.9	21.4	48.2	82.7
	국가직 공무원	(6)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	지자체 공무원	(51)	2.0	0.0	3.9	7.8	7.8	41.2	37.3	82.0
	기타(공공기관 등)	(7)	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	57.1	28.6	81.0

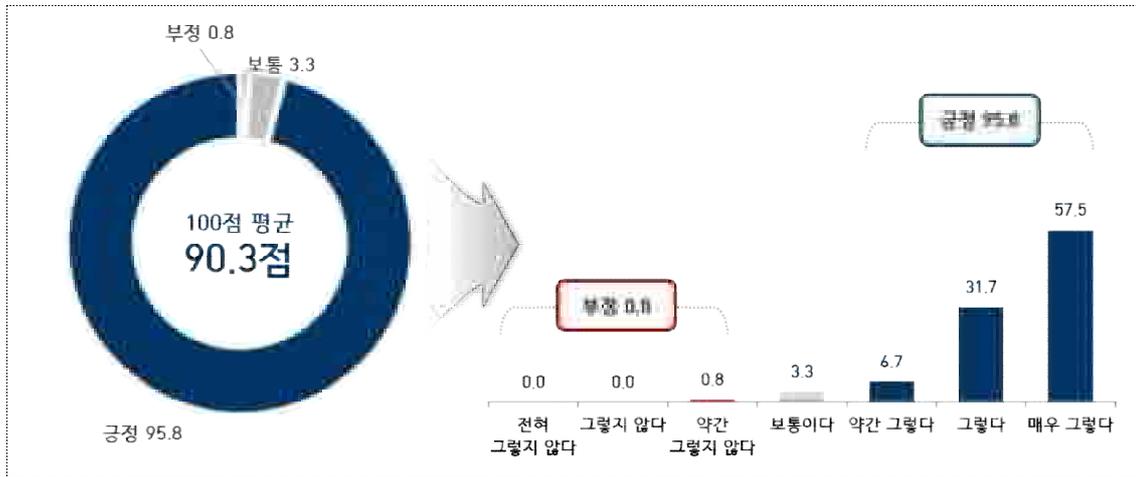
(3) 교육 추천 의향

Q 해당 직무교육을 관련 업무를 하는 주변 분들의 직무능력 향상을 위해 추천하실 의향이 있습니까?

- 대부분의 응답자(95.8%)가 관련 업무를 하는 주변 사람들에게 직무교육을 추천할 의향이 있다고 응답함 (100점 평균 90.3점)

[그림] 교육 추천 의향

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)



[표] 교육 추천 의향

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 보통 이다	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(120)	-	-	0.8	3.3	6.7	31.7	57.5	90.3	
소속	문화재청 공무원	(56)	-	-	1.8	1.8	7.1	28.6	60.7	90.8
	국가직 공무원	(6)	-	-	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	지자체 공무원	(51)	-	-	0.0	5.9	3.9	31.4	58.8	90.5
	기타(공공기관 등)	(7)	-	-	0.0	0.0	28.6	42.9	28.6	83.3

(4) 전반적 만족도

Q 교육운영, 직무교육의 효과 등 모든 사항을 고려 할 때 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?

- 대부분의 응답자(95.0%)가 교육 운영과 효과 등을 고려할 때 직무교육에 대해 전반적으로 만족한다고 평가함 (100점 평균 90.7점)

[그림] 전반적 만족도

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)



[표] 전반적 만족도

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)	
		매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통 이다	약간 만족	만족	매우 만족		
전체	(120)	-	-	-	5.0	5.8	29.2	60.0	90.7	
소속	문화재청 공무원	(56)	-	-	-	5.4	7.1	26.8	60.7	90.5
	국가직 공무원	(6)	-	-	-	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	지자체 공무원	(51)	-	-	-	5.9	3.9	27.5	62.7	91.2
	기타(공공기관 등)	(7)	-	-	-	0.0	14.3	42.9	42.9	88.1

(5) 교육신청 시 교통 및 숙박 고려 정도

Q 귀하는 교육신청 시 교통여건 및 숙박 가능 여부를 어느 정도 고려하십니까?

- 10명 중 8명에 가까운 응답자(79.2%)가 교육신청 시 교통 및 숙박 가능 여부를 고려한다고 응답함 (100점 평균 75.7점)

[그림] 교육신청 시 교통 및 숙박 고려 정도

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)



[표] 교육신청 시 교통 및 숙박 고려 정도

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)

구분	사례수	부정			보통 보통 이다	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 고려 하지 않는다	고려 하지 않는다	별로 고려 하지 않는다		약간 고려 한다	고려 한다	매우 고려 한다		
전체	(120)	4.2	2.5	5.8	8.3	12.5	35.0	31.7	75.7	
소속	문화재청 공무원	(56)	3.6	1.8	8.9	8.9	12.5	28.6	35.7	75.6
	국가직 공무원	(6)	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3	33.3	72.2
	지자체 공무원	(51)	3.9	3.9	3.9	9.8	11.8	39.2	27.5	74.8
	기타(공공기관 등)	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6	85.7

(6) 직무교육의 좋은 점

Q

직무교육의 좋은 점이나 잘된 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까?

- 직무교육의 좋은 점에 대해 교육의 구성이 좋고 직무능력 향상과 업무에 도움이 된다는 의견이 주로 언급됨

※'없음'을 제외한 모든 의견 제시

[표] 직무교육의 좋은 점

구분
강사진이 문화재청 직원이어서 실질적으로 도움이 되었음
교육 관련 직원의 친절한 안내와 도움으로 불편 없이 교육을 마칠 수 있었음
교육 전체가 알찬 느낌
교재가 매우 깔끔하여 지금도 참고하고 있음
문화유산 관련 다양한 분야에 대한 기초적 지식을 얻을 수 있었음
문화재청이 어떤 일을 하는지에 대해서 많이 알게 되었음
선배들의 경험을 토대로 한 교육 유용함
수업 교육 구성이 좋음
야외 명승지를 방문했고 처음 접해본 것이 많아서 공부가 되었음
양질의 교육 내용
업무에 도움이 됐음
업무에서 잠시 벗어나 부족한 부분을 채울 수 있어 좋음
전반적으로 교육과정 자체가 잘 구성되어 있음
직무교육이라기보다 힐링 교육으로 만족
직무능력이 향상되어 업무 시 신속하고 정확하게 처리할 수 있게 되었음
직무향상에 적절한 수업이었음
현시점에 현직자분들의 경험 등을 들을 수 있어서 좋았다
현장 교육 시 관련 분야 전문가(해설사)의 도움으로 이해에 많은 도움이 되었음
현충원 현장 교육이 기억에 많이 남았음

(7) 직무교육의 개선사항

Q 직무교육의 부족한 점이나 개선·보완될 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까?

- 직무교육의 부족한 점 또는 개선사항으로 아래의 의견들이 언급됨

※'없음'을 제외한 모든 의견 제시

[표] 직무교육의 개선사항

구분
강사분들이 교육생이 지루해할 것이라 짐작하고 강의 내용을 축소하지 않았으면 하며, 더 구체적이고 전문적인 내용이어도 좋았을 것 같음
강사진이 부족하고 전문성이 떨어짐
교육 일정 첫날이 오전으로 계획되면 하루 전날 숙박 가능하도록 보완하면 좋겠음
교통 여건이 불편
구체적 강의 필요
다양한 문화유산 과목이 제시되었는데, 특정 과목은 다소 난이도가 있었음
문화재청에 대해 더욱 알아갈 수 있도록 현직에 계신 선배님들과 소통하는 시간이 확대되었으면 함
시설이 낙후됨
식사비 교육비 포함하여 접수 요망
심화 과정이나 직무사례에 대한 수업 과정이 하나 더 있으면 좋겠음
전체 과정 중 해설사분들이 좀 더 의욕을 갖고 설명을 해줬으면 함 (2~3분만 열정적임)
코로나19 때문에 숙박이 어려웠음
현장 답사 시스템을 보완했으면 함

29. 전승자 전문교육 수료생 만족도

29. 전승자 전문교육 수료생 만족도

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 본 조사는 국립무형유산원 전승자 전문교육과정 수료생들을 대상으로 교육에 대한 만족도와 개선사항 등을 파악하여 더 나은 교육내용 제공을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행함

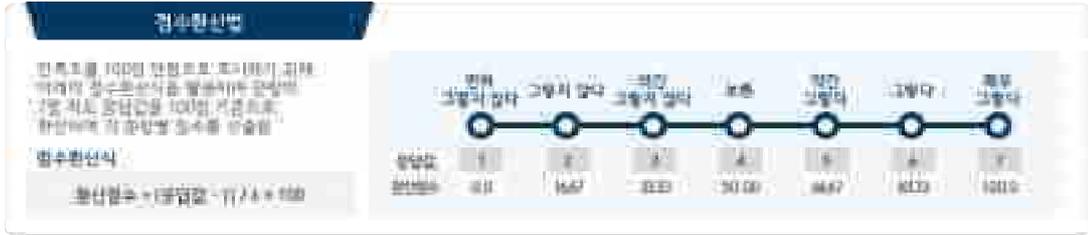
2) 조사 설계

구분	내용
조사 대상	국립무형유산원 전승자 전문교육과정 수료생
조사 방법	전화조사
표본 추출 방법	임의 할당 추출
유효 표본	총 50명
조사 기간	2020. 10. 12 ~ 2020. 10. 24

3) 주요 조사 내용

구분	주요 조사 내용
교육 운영	교육 기간 적절성
	교육 인원 적절성
	교육 내용 적정성
	교재 충실성
	강사진 구성 적정성
	일정 정확성
	교육 운영의 문제점 및 개선사항
교육 효과	업무 이해 제고 및 전문지식 확보
	업무수행 도움 여부
전반적 평가 및 개선	기대 수준 충족 정도
	교육과정 향후 지속 필요성
	교육 추천 의향
	전반적 만족도
	전문교육의 좋은 점
	전문교육의 개선사항

4) 점수 환산 방법



5) 종합 만족도 산출 방식

구분	내용
종합 만족도	$\{(\text{교육 기간 적절성} + \text{교육 인원 적절성} + \text{교육 내용 적정성} + \text{교재 충실성} + \text{강사진 구성 적정성} + \text{일정 정확성} + \text{업무 이해 제고 및 전문지식 확보} + \text{업무수행 도움 여부} + \text{기대 수준 충족 정도} + \text{향후 지속 필요성} + \text{지인 추천 의향}) / 11 * 0.6\} + \{\text{전반적 만족도} * 0.4\}$

6) 응답자 특성

전체		사례수 (명)	비중 (%)
		(50)	100.0
성별	남성	(24)	48.0
	여성	(26)	52.0
연령	30대 이하	(14)	28.0
	40대	(17)	34.0
	50대 이상	(19)	38.0
종목 분야	예능	(18)	36.0
	기능	(32)	64.0
활동 기간	10년 미만	(22)	44.0
	10년 이상	(28)	56.0

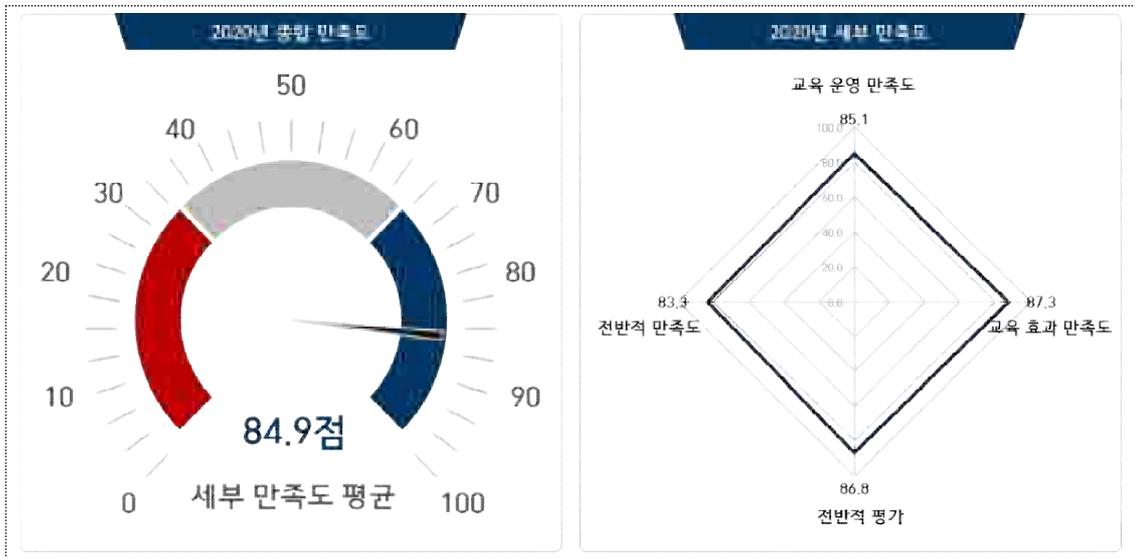
2. 2020년도 주요 조사 결과

1) 2020년도 종합 만족도

- 국립무형유산원 전문교육과정 수료생 대상 교육의 종합 만족도는 84.9점
- 교육 효과 만족도가 87.3점으로 가장 높았고, 이어서 전반적 평가(86.8점), 교육 운영 만족도(85.1점), 전반적 만족도(83.3점) 순으로 나타남

[그림] 종합 만족도

(단위 : 점)



[표] 종합 만족도

(단위 : 점)

구 분	사례수	종합 만족도	교육 운영 만족도	교육 효과 만족도	전반적 평가	전반적 만족도
전 체	(50)	84.9	85.1	87.3	86.8	83.3
성별	남성 (24)	84.1	84.3	87.5	88.4	81.2
	여성 (26)	85.6	85.8	87.2	85.3	85.3
연령	30대 이하 (14)	82.2	72.2	100.0	84.5	78.6
	40대 (17)	86.2	93.5	97.2	85.3	86.3
	50대 이상 (19)	85.7	82.5	81.7	89.8	84.2
종목 분야	예능 종목 (18)	85.2	85.5	89.2	87.0	81.5
	기능 종목 (32)	84.7	84.6	86.7	86.6	84.4
활동 기간	10년 미만 (22)	84.5	83.3	87.5	85.6	82.6
	10년 이상 (28)	85.2	88.1	87.0	87.7	83.9

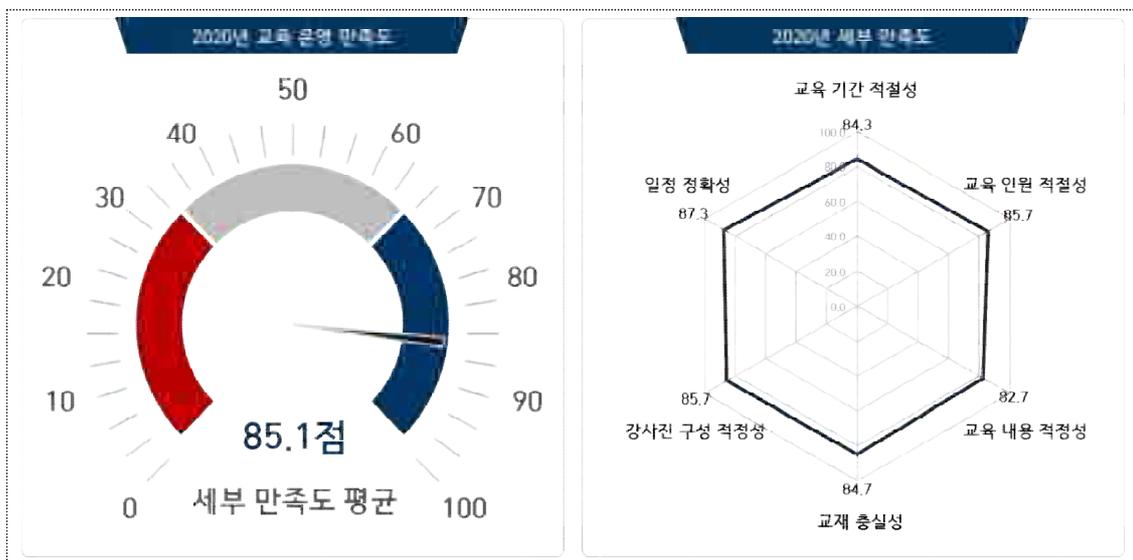
*전반적 만족도의 경우 세부 항목이 없는 한 문항의 결과값이므로 세부 분석 페이지는 없음

2) 2020년도 교육 운영 만족도

- 교육 운영에 대한 만족도는 85.1점
- 일정 정확성 만족도가 87.3점으로 가장 높았고, 이어서 교육 인원 적절성과 강사진 구성 적절성(각 85.7점), 교재 충실성(84.7점), 교육 기간 적절성(84.3점), 교육 내용 적절성(82.7점)의 순으로 나타남

[그림] 교육 운영 만족도

(단위 : 점)



[표] 교육 운영 만족도

(단위 : 점)

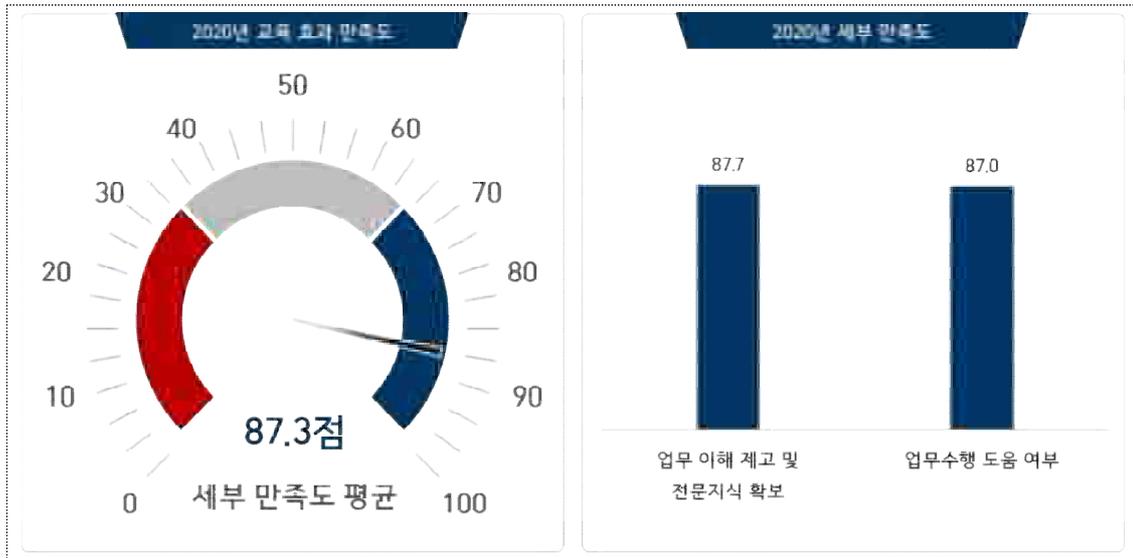
구 분	사례수	교육 운영 전체 만족도	교육 기간 적절성	교육 인원 적절성	교육 내용 적절성	교재 충실성	강사진 구성 적절성	일정 정확성
전 체	(50)	85.1	84.3	85.7	82.7	84.7	85.7	87.3
성별	남성 (24)	84.3	86.1	87.5	81.9	83.3	83.3	83.3
	여성 (26)	85.8	82.7	84.0	83.3	85.9	87.8	91.0
연령	14~19세 (14)	84.1	85.7	90.5	73.8	78.6	88.1	88.1
	20대 (17)	85.5	79.4	85.3	89.2	86.3	85.3	87.3
	30대 (19)	85.4	87.7	82.5	83.3	87.7	84.2	86.8
종목 분야	예능 종목 (18)	88.1	84.3	85.2	87.0	89.8	92.6	89.8
	기능 종목 (32)	83.3	84.4	85.9	80.2	81.8	81.8	85.9
활동 기간	10년 미만 (22)	84.6	87.1	84.1	79.5	84.1	85.6	87.1
	10년 이상 (28)	85.4	82.1	86.9	85.1	85.1	85.7	87.5

3) 2020년도 교육 효과 만족도

- 2020년도 교육 효과에 대한 만족도는 87.3점
- 업무 이해 제고 및 전문지식 확보 만족도는 87.7점, 업무수행 도움 여부에 대한 만족도는 87.0점으로 나타남

[그림] 교육 효과 만족도

(단위 : 점)



[표] 교육 효과 만족도

(단위 : 점)

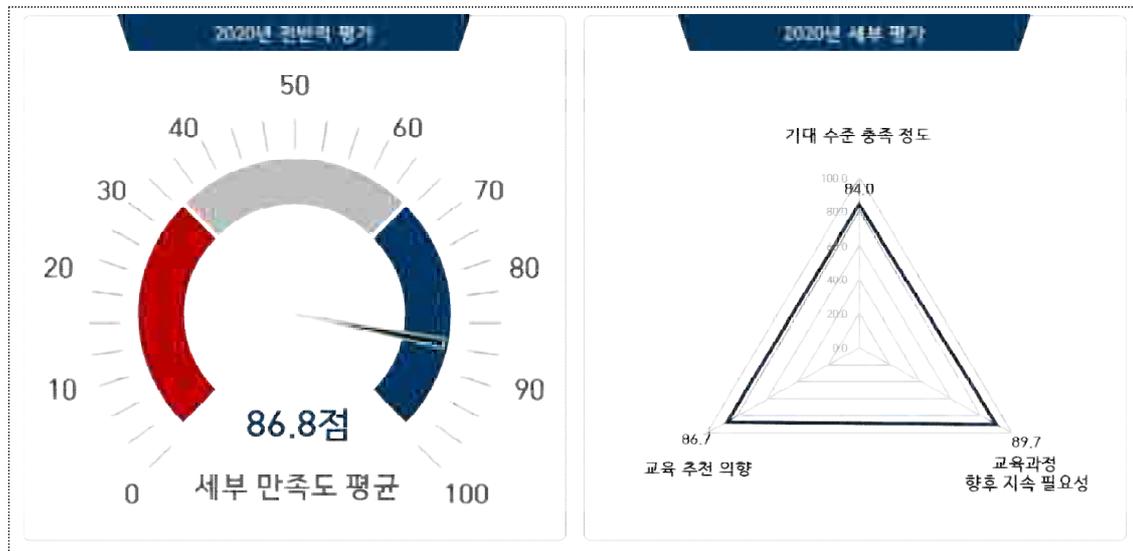
구 분	사례수	교육효과 만족도	업무 이해 제고 및 전문지식 확보	업무수행 도움 여부
전 체	(50)	87.3	87.7	87.0
성별	남성 (24)	87.5	88.2	86.8
	여성 (26)	87.2	87.2	87.2
연령	14~19세 (14)	100.0	100.0	100.0
	20대 (17)	97.2	100.0	94.4
	30대 (19)	81.7	83.3	80.0
종목 분야	예능 종목 (18)	89.2	90.2	88.2
	기능 종목 (32)	86.7	84.4	88.9
활동 기간	10년 미만 (22)	87.5	86.5	88.5
	10년 이상 (28)	87.0	89.8	84.3

4) 2020년도 전반적 평가

- 2020년도 교육에 관한 전반적 평가는 86.8점
- 교육 과정 향후 지속 필요성이 89.7점으로 가장 높았고, 이어서 교육 추천 의향(86.7점), 기대 수준 충족 정도(84.0점) 순으로 나타남

[그림] 전반적 평가

(단위 : 점)



[표] 전반적 평가

(단위 : 점)

구 분	사례수	전반적 평가	기대 수준 충족 정도	교육과정 향후 지속 필요성	교육 추천 의향
전 체	(50)	86.8	84.0	89.7	86.7
성별	남성 (24)	88.4	84.7	91.0	89.6
	여성 (26)	85.3	83.3	88.5	84.0
연령	14~19세 (14)	84.5	79.8	90.5	83.3
	20대 (17)	85.3	84.3	86.3	85.3
	30대 (19)	89.8	86.8	92.1	90.3
종목 분야	예능 종목 (18)	87.0	85.2	89.8	86.1
	기능 종목 (32)	86.6	83.3	89.6	87.0
활동 기간	10년 미만 (22)	85.6	81.8	90.2	84.8
	10년 이상 (28)	87.7	85.7	89.3	88.1

3. 문항별 응답 결과

1) 교육 운영에 관한 사항

(1) 교육 기간 적절성

Q

교육기간은 교육 내용을 고려할 때 적절하게 설정되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(82.0%)의 응답자가 교육 내용을 고려할 때 교육기간이 적절했다고 응답함 (100점 평균 84.3점)

[그림] 교육 기간 적절성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 교육 기간 적절성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	(50)	2.0	-	6.0	10.0	2.0	24.0	56.0	84.3
성별	남성 (24)	0.0	-	8.3	8.3	0.0	25.0	58.3	86.1
	여성 (26)	3.8	-	3.8	11.5	3.8	23.1	53.8	82.7
연령	14~19세 (14)	7.1	-	0.0	7.1	7.1	7.1	71.4	85.7
	20대 (17)	0.0	-	17.6	5.9	0.0	35.3	41.2	79.4
	30대 (19)	0.0	-	0.0	15.8	0.0	26.3	57.9	87.7
종목 분야	예능 종목 (18)	5.6	-	0.0	11.1	0.0	27.8	55.6	84.3
	기능 종목 (32)	0.0	-	9.4	9.4	3.1	21.9	56.3	84.4
활동 기간	10년 미만 (22)	0.0	-	4.5	9.1	4.5	22.7	59.1	87.1
	10년 이상 (28)	3.6	-	7.1	10.7	0.0	25.0	53.6	82.1

(2) 교육 인원 적절성

Q 교육인원은 교육효과를 고려할 때 적절한 규모라고 생각하십니까?

- 10명 중 약 9명(88.0%)의 응답자가 교육효과를 고려할 때 교육인원의 규모가 적절했다고 평가함 (100점 평균 85.7점)

[그림] 교육 인원 적절성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 교육 인원 적절성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	(50)	-	4.0	4.0	4.0	6.0	26.0	56.0	85.7
성별	남성 (24)	-	0.0	4.2	4.2	4.2	37.5	50.0	87.5
	여성 (26)	-	7.7	3.8	3.8	7.7	15.4	61.5	84.0
연령	14~19세 (14)	-	7.1	0.0	0.0	0.0	21.4	71.4	90.5
	20대 (17)	-	5.9	5.9	0.0	11.8	11.8	64.7	85.3
	30대 (19)	-	0.0	5.3	10.5	5.3	42.1	36.8	82.5
종목 분야	예능 종목 (18)	-	0.0	11.1	5.6	0.0	27.8	55.6	85.2
	기능 종목 (32)	-	6.3	0.0	3.1	9.4	25.0	56.3	85.9
활동 기간	10년 미만 (22)	-	4.5	4.5	4.5	9.1	22.7	54.5	84.1
	10년 이상 (28)	-	3.6	3.6	3.6	3.6	28.6	57.1	86.9

(3) 교육 내용 적정성

Q 전문교육 내용은 교육효과를 고려할 때 적정하게 구성되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(86.0%)의 응답자가 교육의 내용이 적정하게 구성되었다고 응답함 (100점 평균 82.7점)

[그림] 교육 내용 적정성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 교육 내용 적정성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	(50)	2.0	2.0	2.0	8.0	10.0	30.0	46.0	82.7
성별	남성 (24)	0.0	4.2	4.2	12.5	4.2	25.0	50.0	81.9
	여성 (26)	3.8	0.0	0.0	3.8	15.4	34.6	42.3	83.3
연령	14~19세 (14)	7.1	7.1	0.0	7.1	21.4	14.3	42.9	73.8
	20대 (17)	0.0	0.0	5.9	0.0	5.9	29.4	58.8	89.2
	30대 (19)	0.0	0.0	0.0	15.8	5.3	42.1	36.8	83.3
종목 분야	예능 종목 (18)	0.0	0.0	0.0	11.1	5.6	33.3	50.0	87.0
	기능 종목 (32)	3.1	3.1	3.1	6.3	12.5	28.1	43.8	80.2
활동 기간	10년 미만 (22)	4.5	0.0	4.5	9.1	9.1	31.8	40.9	79.5
	10년 이상 (28)	0.0	3.6	0.0	7.1	10.7	28.6	50.0	85.1

(4) 교재 충실성

Q 전문교육 교육교재는 충실하게 구성/준비되었습니까?

- 10명 중 9명 이상(92.0%)의 응답자가 교육 교재가 충실하게 구성/준비되었다고 응답함 (100점 평균 84.7점)

[그림] 교재 충실성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 교재 충실성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	(50)	2.0	2.0	-	4.0	8.0	42.0	42.0	84.7
성별	남성 (24)	0.0	4.2	-	8.3	8.3	37.5	41.7	83.3
	여성 (26)	3.8	0.0	-	0.0	7.7	46.2	42.3	85.9
연령	14~19세 (14)	7.1	7.1	-	0.0	7.1	35.7	42.9	78.6
	20대 (17)	0.0	0.0	-	0.0	17.6	47.1	35.3	86.3
	30대 (19)	0.0	0.0	-	10.5	0.0	42.1	47.4	87.7
종목 분야	예능 종목 (18)	0.0	0.0	-	5.6	0.0	44.4	50.0	89.8
	기능 종목 (32)	3.1	3.1	-	3.1	12.5	40.6	37.5	81.8
활동 기간	10년 미만 (22)	4.5	0.0	-	4.5	4.5	45.5	40.9	84.1
	10년 이상 (28)	0.0	3.6	-	3.6	10.7	39.3	42.9	85.1

(5) 강사진 구성 적정성

Q 전문교육 강사진은 교육 내용을 고려할 때 적정하게 구성되었다고 생각 하십니까?

- 10명 중 9명(90.0%)의 응답자가 강사진이 적정하게 구성되었다고 평가함 (100점 평균 85.7점)

[그림] 강사진 구성 적정성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 강사진 구성 적정성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	(50)	-	2.0	2.0	6.0	8.0	34.0	48.0	85.7
성별	남성 (24)	-	0.0	4.2	12.5	4.2	37.5	41.7	83.3
	여성 (26)	-	3.8	0.0	0.0	11.5	30.8	53.8	87.8
연령	14~19세 (14)	-	7.1	0.0	0.0	0.0	35.7	57.1	88.1
	20대 (17)	-	0.0	5.9	0.0	17.6	29.4	47.1	85.3
	30대 (19)	-	0.0	0.0	15.8	5.3	36.8	42.1	84.2
종목 분야	예능 종목 (18)	-	0.0	0.0	5.6	0.0	27.8	66.7	92.6
	기능 종목 (32)	-	3.1	3.1	6.3	12.5	37.5	37.5	81.8
활동 기간	10년 미만 (22)	-	4.5	4.5	0.0	4.5	36.4	50.0	85.6
	10년 이상 (28)	-	0.0	0.0	10.7	10.7	32.1	46.4	85.7

(6) 일정 정확성

Q 전문교육은 교육 운영 일정대로 진행되었습니까?

- 86.0%의 응답자가 전문교육이 운영 일정대로 잘 진행되었다고 응답함 (100점 평균 87.3점)

[그림] 일정 정확성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 일정 정확성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	(50)	-	-	4.0	10.0	6.0	18.0	62.0	87.3
성별	남성 (24)	-	-	4.2	16.7	8.3	16.7	54.2	83.3
	여성 (26)	-	-	3.8	3.8	3.8	19.2	69.2	91.0
연령	14~19세 (14)	-	-	7.1	7.1	7.1	7.1	71.4	88.1
	20대 (17)	-	-	5.9	5.9	5.9	23.5	58.8	87.3
	30대 (19)	-	-	0.0	15.8	5.3	21.1	57.9	86.8
종목 분야	예능 종목 (18)	-	-	0.0	16.7	0.0	11.1	72.2	89.8
	기능 종목 (32)	-	-	6.3	6.3	9.4	21.9	56.3	85.9
활동 기간	10년 미만 (22)	-	-	9.1	0.0	9.1	22.7	59.1	87.1
	10년 이상 (28)	-	-	0.0	17.9	3.6	14.3	64.3	87.5

(7) 교육 운영의 문제점 및 개선사항

Q 전문교육 과정 운영에 있어 문제점이나 개선사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- 교육 과정 운영의 문제점 또는 개선사항으로 ‘서버 연결이 원활했으면 함(비대면)’, ‘강사진 전문성 부족’, ‘교육과정에 대한 지원 확대’, ‘강의 전 준비를 철저히 했으면 함’, ‘프로그램의 다양화 필요’ 등이 언급됨

[표] 교육 운영의 문제점 및 개선사항

구분	사례수 (개)	비율 (%)
서버 연결이 원활했으면 함(비대면)	6	12.0
강사진 전문성 부족	4	8.0
교육과정에 대한 지원 확대	3	6.0
강의 전 준비를 철저히 했으면 함	2	4.0
프로그램의 다양화 필요	2	4.0
1박 2일로 꽉 채워진 일정이었으면 함	1	2.0
교육 운영 일정대로 진행 되었으면 함	1	2.0
강사진 구성이 전승자들 전공과 매치가 안 됨	1	2.0
교육 일정이 짧다	1	2.0
재교육이 가능했으면 함	1	2.0
강사진과의 충분한 소통시간 마련	1	2.0
원하는 강사의 강의를 들을 수 있었으면 함	1	2.0
인터넷 수강도 함께 진행되었으면 함	1	2.0
교육 일정을 다양하게 구성했으면 함	1	2.0
전통 교육을 중요시 했으면 함	1	2.0
보안프로그램 필요	1	2.0
역량 강화를 위한 과목 확대	1	2.0
전승자 유형별 지원	1	2.0
없음	20	40.0

2) 교육 효과에 관한 사항

(1) 업무 이해 제고 및 전문지식 확보

Q 전문교육을 통해 해당 업무에 대한 이해를 제고하고 전문지식을 확보할 수 있었습니까?

- 10명 중 약 9명(88.0%)의 응답자가 교육을 통해 업무에 대한 이해도를 높이고 전문지식을 확보할 수 있었다고 응답함 (100점 평균 87.7점)

[그림] 업무 이해 제고 및 전문지식 확보

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 업무 이해 제고 및 전문지식 확보

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	(50)	2.0	2.0	2.0	6.0	4.0	18.0	66.0	87.7
성별	남성 (24)	4.2	0.0	0.0	8.3	0.0	20.8	66.7	88.2
	여성 (26)	0.0	3.8	3.8	3.8	7.7	15.4	65.4	87.2
연령	14~19세 (14)	0.0	0.0	7.1	7.1	7.1	7.1	71.4	88.1
	20대 (17)	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	29.4	64.7	90.2
	30대 (19)	5.3	0.0	0.0	10.5	5.3	15.8	63.2	85.1
종목 분야	예능 종목 (18)	0.0	0.0	0.0	11.1	5.6	16.7	66.7	89.8
	기능 종목 (32)	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	18.8	65.6	86.5
활동 기간	10년 미만 (22)	0.0	0.0	4.5	4.5	0.0	22.7	68.2	90.9
	10년 이상 (28)	3.6	3.6	0.0	7.1	7.1	14.3	64.3	85.1

(2) 업무수행 도움 여부

Q 전문교육 후 교육내용이 업무수행에 도움이 되었다고 생각하십니까?

- 86.0%의 응답자들이 교육내용이 업무수행에 도움이 되었다고 응답함 (100점 평균 87.0점)

[그림] 업무수행 도움 여부

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 업무수행 도움 여부

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	(50)	-	-	-	14.0	-	36.0	50.0	87.0
성별	남성 (24)	-	-	-	12.5	-	41.7	45.8	86.8
	여성 (26)	-	-	-	15.4	-	30.8	53.8	87.2
연령	14~19세 (14)	-	-	-	21.4	-	28.6	50.0	84.5
	20대 (17)	-	-	-	5.9	-	52.9	41.2	88.2
	30대 (19)	-	-	-	15.8	-	26.3	57.9	87.7
종목 분야	예능 종목 (18)	-	-	-	16.7	-	44.4	38.9	84.3
	기능 종목 (32)	-	-	-	12.5	-	31.3	56.3	88.5
활동 기간	10년 미만 (22)	-	-	-	9.1	-	45.5	45.5	87.9
	10년 이상 (28)	-	-	-	17.9	-	28.6	53.6	86.3

3) 전반적 평가 및 개선에 관한 사항

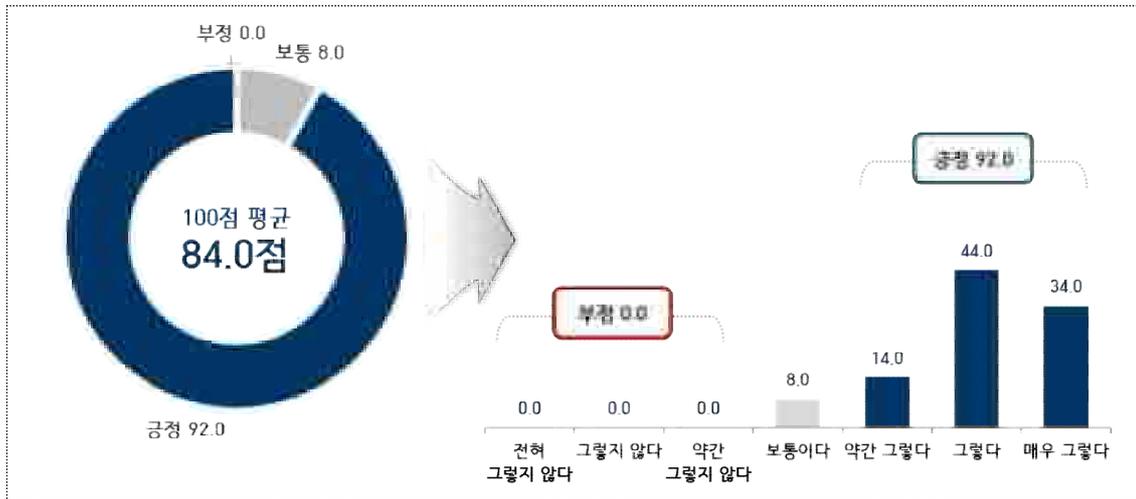
(1) 기대 수준 충족 정도

Q 해당 전문교육 전 기대했던 수준과 비교해 어느 정도 기대 수준을 충족하였다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명 이상(92.0%)의 응답자들이 전문교육이 교육 전 기대했던 수준을 충족시켰다고 평가함 (100점 평균 84.0점)

[그림] 기대 수준 충족 정도

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 기대 수준 충족 정도

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	(50)	-	-	-	8.0	14.0	44.0	34.0	84.0
성별	남성 (24)	-	-	-	12.5	8.3	37.5	41.7	84.7
	여성 (26)	-	-	-	3.8	19.2	50.0	26.9	83.3
연령	14~19세 (14)	-	-	-	7.1	21.4	57.1	100.0	79.8
	20대 (17)	-	-	-	5.9	17.6	41.2	0.0	84.3
	30대 (19)	-	-	-	10.5	5.3	36.8	10.0	86.8
종목 분야	예능 종목 (18)	-	-	-	5.6	5.6	61.1	35.3	85.2
	기능 종목 (32)	-	-	-	9.4	18.8	34.4	50.0	83.3
활동 기간	10년 미만 (22)	-	-	-	9.1	13.6	54.5	37.5	81.8
	10년 이상 (28)	-	-	-	7.1	14.3	35.7	27.8	85.7

(2) 교육과정 향후 지속 필요성

Q 해당 전문교육이 향후에도 지속되어야 한다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명(90.0%)의 응답자가 해당 교육이 향후에도 지속되어야 한다고 응답함 (100점 평균 89.7점)

[그림] 교육과정 향후 지속 필요성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 교육과정 향후 지속 필요성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이 다	긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	(50)	-	-	4.0	6.0	6.0	16.0	68.0	89.7
성별	남성 (24)	-	-	4.2	0.0	8.3	20.8	66.7	91.0
	여성 (26)	-	-	3.8	11.5	3.8	11.5	69.2	88.5
연령	14~19세 (14)	-	-	0.0	14.3	7.1	0.0	78.6	90.5
	20대 (17)	-	-	5.9	5.9	11.8	17.6	58.8	86.3
	30대 (19)	-	-	5.3	0.0	0.0	26.3	68.4	92.1
종목 분야	예능 종목 (18)	-	-	0.0	5.6	11.1	22.2	61.1	89.8
	기능 종목 (32)	-	-	6.3	6.3	3.1	12.5	71.9	89.6
활동 기간	10년 미만 (22)	-	-	0.0	9.1	4.5	22.7	63.6	90.2
	10년 이상 (28)	-	-	7.1	3.6	7.1	10.7	71.4	89.3

(3) 교육 추천 의향

Q 해당 전문교육을 동종 유사 업무를 수행하는 주변 분들에게 추천하실 의향이 있습니까?

- 10명 중 9명(90.0%)의 응답자가 해당 전문교육을 동종 업무 수행자들에게 추천할 의향이 있다고 응답함 (100점 평균 86.7점)

[그림] 교육 추천 의향

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 교육 추천 의향

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 보통 이다	긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	(50)	2.0	-	2.0	6.0	2.0	38.0	50.0	86.7
성별	남성 (24)	0.0	-	0.0	4.2	4.2	41.7	50.0	89.6
	여성 (26)	3.8	-	3.8	7.7	0.0	34.6	50.0	84.0
연령	14~19세 (14)	7.1	-	0.0	7.1	0.0	35.7	50.0	83.3
	20대 (17)	0.0	-	5.9	5.9	5.9	35.3	47.1	85.3
	30대 (19)	0.0	-	0.0	5.3	0.0	42.1	52.6	90.3
종목 분야	예능 종목 (18)	0.0	-	0.0	11.1	5.6	38.9	44.4	86.1
	기능 종목 (32)	3.1	-	3.1	3.1	0.0	37.5	53.1	87.0
활동 기간	10년 미만 (22)	4.5	-	0.0	4.5	0.0	50.0	40.9	84.8
	10년 이상 (28)	0.0	-	3.6	7.1	3.6	28.6	57.1	88.1

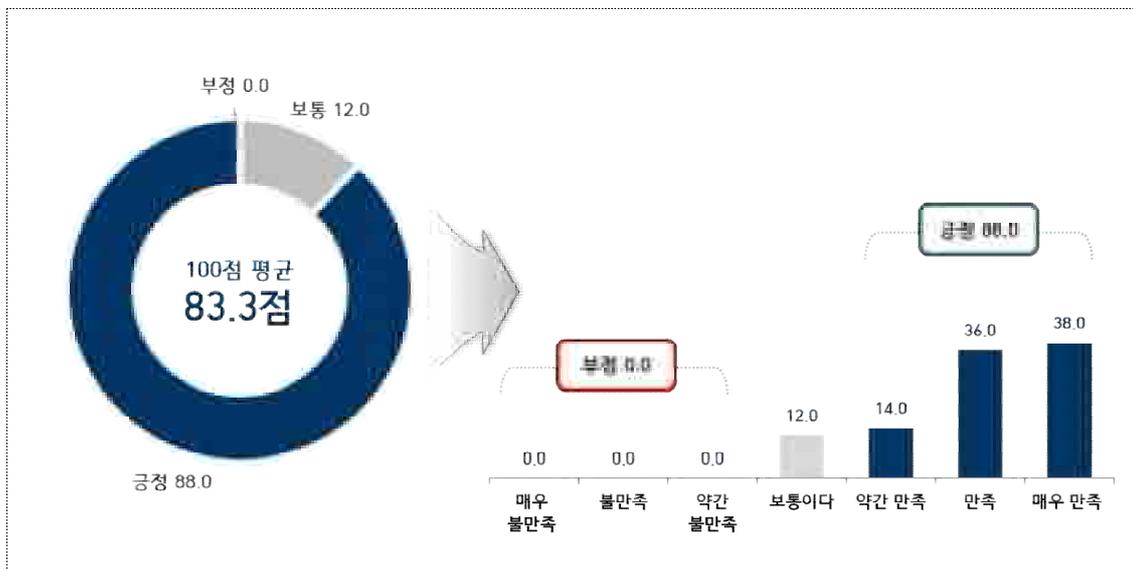
(4) 전반적 만족도

Q 교육운영, 전문교육의 효과 등 모든 사항을 고려 할 때 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?

- 10명 중 약 9명(88.0%)의 응답자들이 운영 및 효과 등을 고려할 때 교육이 전반적으로 만족스러웠다고 평가함 (100점 평균 83.3점)

[그림] 전반적 만족도

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 전반적 만족도

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	약간 불만족		약간 만족	만족	매우 만족	
전 체	(50)	-	-	-	12.0	14.0	36.0	38.0	83.3
성별	남성 (24)	-	-	-	16.7	8.3	45.8	29.2	81.2
	여성 (26)	-	-	-	7.7	19.2	26.9	46.2	85.3
연령	14~19세 (14)	-	-	-	14.3	14.3	57.1	14.3	78.6
	20대 (17)	-	-	-	5.9	23.5	17.6	52.9	86.3
	30대 (19)	-	-	-	15.8	5.3	36.8	42.1	84.2
종목 분야	예능 종목 (18)	-	-	-	16.7	11.1	38.9	33.3	81.5
	기능 종목 (32)	-	-	-	9.4	15.6	34.4	40.6	84.4
활동 기간	10년 미만 (22)	-	-	-	13.6	13.6	36.4	36.4	82.6
	10년 이상 (28)	-	-	-	10.7	14.3	35.7	39.3	83.9

(5) 전문교육의 좋은 점

Q 전문교육의 좋은 점이나 잘된 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까?

- 전문교육의 좋은 점이나 잘된 사항으로 ‘다양한 분야의 교육을 받을 수 있다’, ‘같은 분야의 사람들과의 교류’, ‘강의 내용의 우수성’, ‘강사진의 전문성’, ‘강사진의 실무 이야기를 직접 들을 수 있는 점’, ‘새로운 지식 습득’ 등의 다양한 의견이 제시됨

[표] 전문교육의 좋은 점

구 분	사례수 (개)	비율 (%)
다양한 분야의 교육을 받을수 있다	16	32.0
같은 분야의 사람들과의 교류	7	14.0
강의 내용의 우수성	6	12.0
강사진의 전문성	3	6.0
강사진의 실무 이야기를 직접 들을 수 있는 점	3	6.0
새로운 지식 습득	3	6.0
강릉 농악 사례	1	2.0
실기 작성해야 하는 부분	1	2.0
이수자로서 공지를 가지는 기회를 부여	1	2.0
성교육 프로그램	1	2.0
없음	8	16.0

(6) 전문교육의 개선사항

Q 전문교육의 부족한 점이나 개선·보완될 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까?

- 전문교육의 부족한 점이나 개선·보완될 사항으로 ‘실무 경험이 많은 전문적인 강사진 섭외’, ‘교육 일정’, ‘비대면 교육’, ‘스트리밍(영상) 오류’, ‘전통교육의 중요성 강조’, ‘체계적인 교육 방법 제시’ 등의 의견이 제시됨

[표] 전문교육의 개선사항

구분	사례수 (개)	비율 (%)
실무 경험이 많은 전문적인 강사진 섭외	7	14.0
교육 일정	5	10.0
비대면 교육	5	10.0
스트리밍(영상) 오류	3	6.0
전통 교육의 중요성 강조	2	4.0
체계적인 교육 방법 제시	2	4.0
전공 분야에 맞는 강사진 구성	1	2.0
선택 불가능	1	2.0
예시와 비교 부족	1	2.0
소통 시간 부족	1	2.0
중복되지 않는 교육 구성 마련	1	2.0
고령자들을 위한 섬세한 지원	1	2.0
연령대가 포괄적임	1	2.0
교육 운영	1	2.0
식사 등 부수적인 문제 보완	1	2.0
없음	17	34.0

30. 신라왕경 핵심유적 복원정비사업 향상도

30. 신라왕경 핵심유적 복원정비사업 향상도

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 신라왕경 핵심유적복원정비사업에 참여한 전문가들을 대상으로 사업에 대한 만족도와 개선사항 등을 파악하여 향후 사업계획 수립 및 개선을 위한 기초 자료로 활용하기 위해 진행함

2) 조사 설계

구분	내용
조사 대상	신라왕경 핵심유적복원정비사업 참여 전문가
조사 방법	리스트를 활용한 E-mail/Fax 조사
표본 추출 방법	임의 할당 추출
유효 표본	총 30명
조사 기간	2020. 10. 16 ~ 2020. 11. 04

3) 주요 조사 내용

구분	주요 조사 내용
계획분야 만족도	경주 정체성 회복 기여
	이해관계자 의견 수렴 정도
	추진단 역할
	계획수립 도움 정도
	계획분야의 문제점
집행분야 만족도	정기적 모니터링
	관계기관 업무 협조도
	문제해결 의지
	신라왕경사업 집행점검회의 도움
	집행분야의 문제점
주요사업 및 종합만족도	전문가 자문 참여
	문화향유권 보장 도움
	관람 만족도 향상 기여
	사업 향상도
	주요 사업 평가 부분의 문제점
건의사항	집행분야의 문제점
	신라왕경사업 개선 및 건의사항

4) 점수 환산 방법



5) 종합 만족도 산출 방식

구분	내용
종합 만족도	(계획분야 만족도+집행분야 만족도+주요 사업 평가)/3

6) 응답자 특성

전체		사례수 (명)	비중 (%)
		(30)	100.0
성별	남성	(23)	76.7
	여성	(7)	23.3
연령	20대	(1)	3.3
	30대	(2)	6.7
	40대	(9)	30.0
	50대	(10)	33.3
	60세 이상	(8)	26.7
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(17)	56.7
	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(2)	6.7
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(10)	33.3
	기타	(1)	3.3

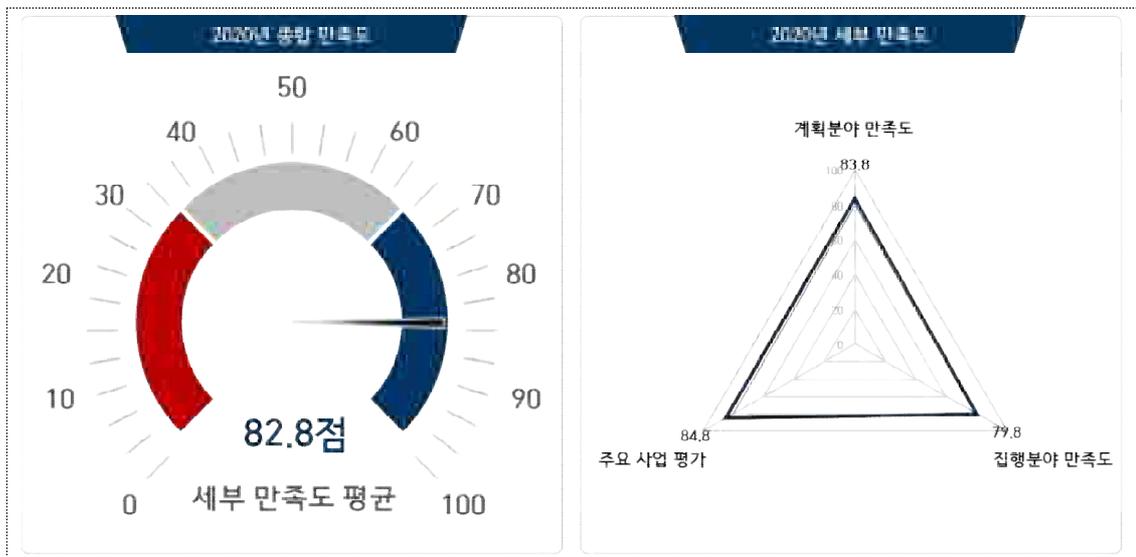
2. 2020년도 주요 조사 결과

1) 2020년도 종합 만족도

- 신라왕경 핵심유적복원정비사업에 대한 종합 만족도는 82.8점
- 주요 사업 평가 만족도가 84.8점으로 가장 높았고, 이어서 계획분야(83.8점), 집행분야(79.8점) 순으로 나타남

[그림] 종합 만족도

(단위 : 점)



[표] 종합 만족도

(단위 : 점)

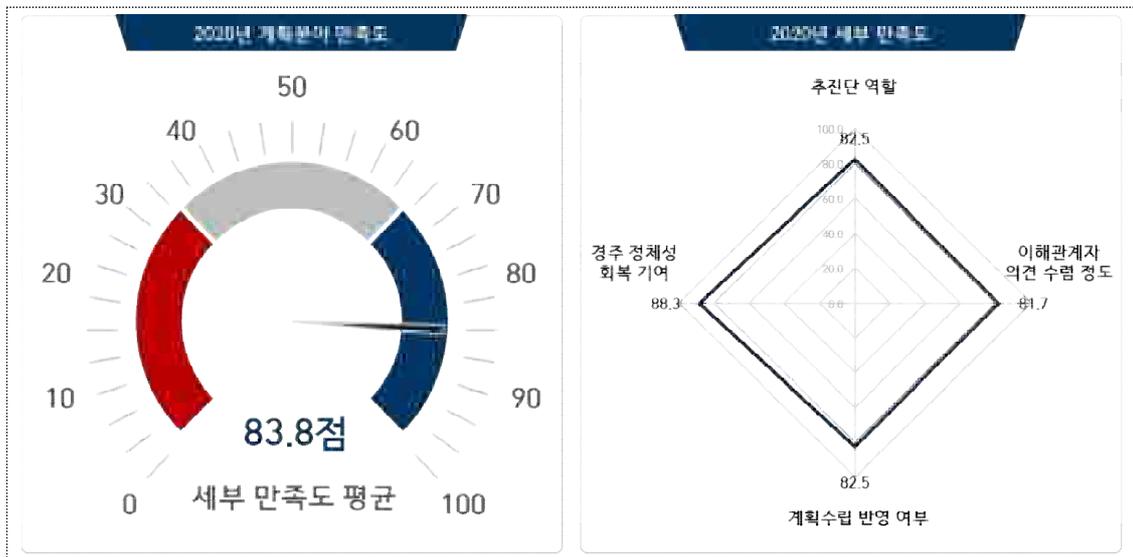
구분	사례수	종합 만족도	계획분야 만족도	집행분야 만족도	주요 사업 평가
전체	(30)	82.8	83.8	79.8	84.8
성별	남성 (23)	83.3	84.5	80.4	85.1
	여성 (7)	81.0	81.3	77.7	83.9
연령	20대 (1)	75.0	75.0	75.0	75.0
	30대 (2)	93.8	93.8	93.8	93.8
	40대 (9)	84.3	85.4	79.9	87.5
	50대 (10)	83.3	83.1	81.3	85.6
	60세 이상 (8)	78.6	81.3	75.0	79.7
문화재청과 관계	공무원 그룹 (17)	86.3	86.8	83.5	88.6
	유관기관협회 관계자 (2)	74.0	75.0	68.8	78.1
	정책전문가 그룹 (10)	76.9	78.8	73.8	78.1
	기타 (1)	100.0	100.0	100.0	100.0

2) 2020년도 계획분야 만족도

- 계획분야에 대한 만족도는 83.8점
- 경주 정체성 회복 기여가 88.3점으로 가장 높았고, 다음으로 추진단 역할과 계획 수립 반영 여부(각 82.5점), 이해 관계자 의견 수렴 정도(81.7점) 순으로 나타남

[그림] 계획분야 만족도

(단위 : 점)



[표] 계획분야 만족도

(단위 : 점)

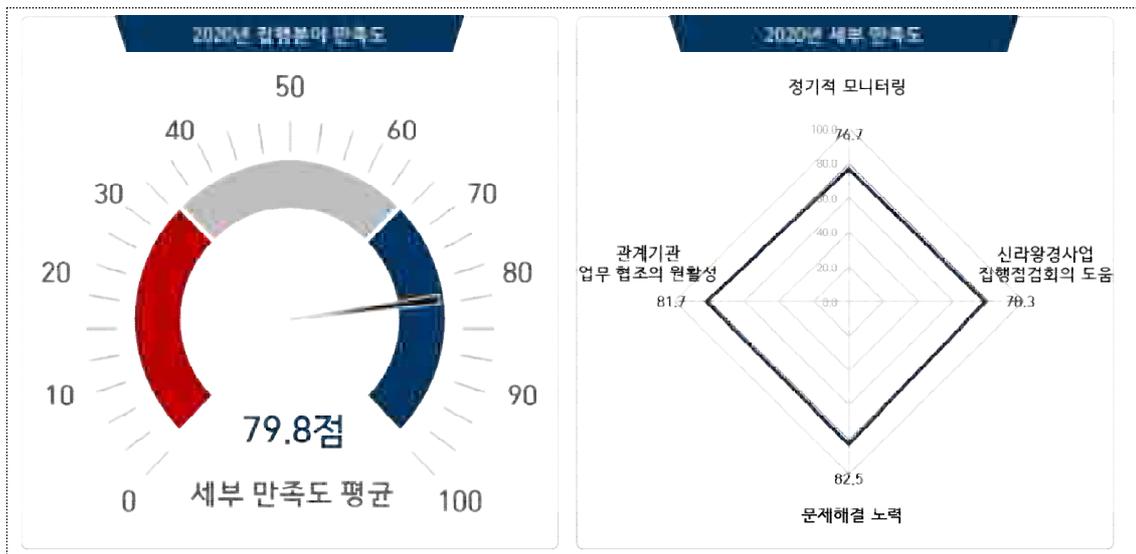
구 분	사례수	계획분야 만족도	추진단 역할	이해관계자 의견 수렴 정도	계획수립 반영 여부	경주 정체성 회복 기여	
전체	(30)	83.8	82.5	81.7	82.5	88.3	
성별	남성	(23)	84.5	84.8	82.6	81.5	89.1
	여성	(7)	81.3	75.0	78.6	85.7	85.7
연령	20대	(1)	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0
	30대	(2)	93.8	100.0	87.5	100.0	87.5
	40대	(9)	85.4	80.6	83.3	88.9	88.9
	50대	(10)	83.1	82.5	77.5	80.0	92.5
	60세 이상	(8)	81.3	81.3	84.4	75.0	84.4
문화재청과 관계	공무원 그룹	(17)	86.8	83.8	83.8	88.2	91.2
	유관기관협회 관계자	(2)	75.0	62.5	87.5	62.5	87.5
	정책전문가 그룹	(10)	78.8	82.5	75.0	75.0	82.5
	기타	(1)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

3) 2020년도 집행분야 만족도

- 집행분야 만족도는 79.8점
- 문제해결 노력이 82.5점으로 가장 높았고, 이어서 관계기관 업무 협조의 원활성 (81.7점), 신라왕경사업 집행점검회의 도움(78.3점), 정기적 모니터링(76.7점) 순으로 나타남

[그림] 집행분야 만족도

(단위 : 점)



[표] 집행분야 만족도

(단위 : 점)

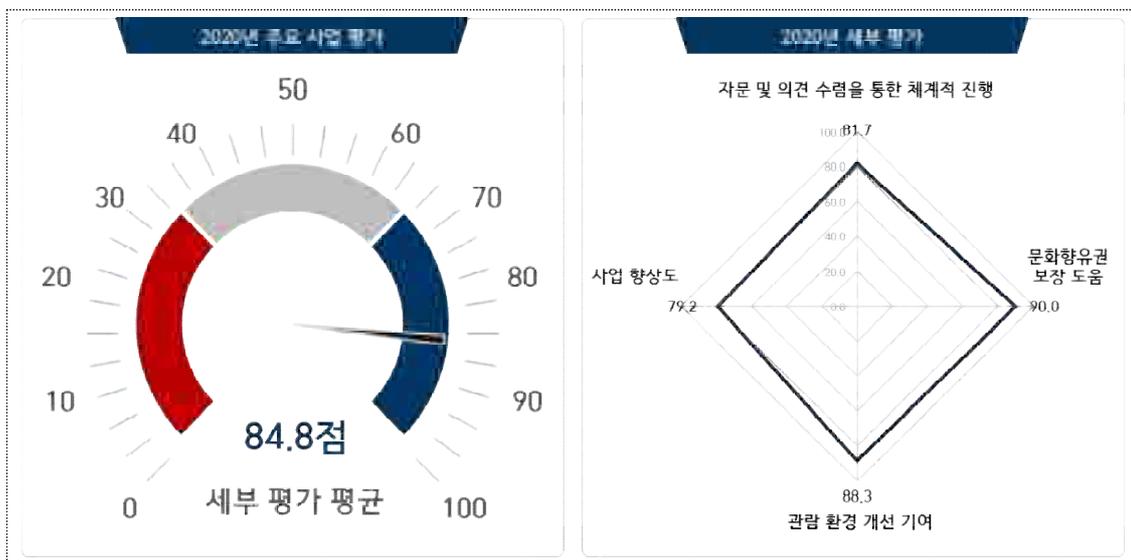
구 분	사례수	집행분야 만족도	정기적 모니터링	신라왕경사업 집행점검회의 도움	문제해결 노력	관계기관 업무 협조의 원활성	
전체	(30)	79.8	76.7	78.3	82.5	81.7	
성별	남성	(23)	80.4	76.1	79.3	83.7	82.6
	여성	(7)	77.7	78.6	75.0	78.6	78.6
연령	20대	(1)	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0
	30대	(2)	93.8	75.0	100.0	100.0	100.0
	40대	(9)	79.9	80.6	75.0	80.6	83.3
	50대	(10)	81.3	77.5	85.0	82.5	80.0
	60세 이상	(8)	75.0	71.9	68.8	81.3	78.1
문화재청과 관계	공무원 그룹	(17)	83.5	79.4	85.3	83.8	85.3
	유관기관협회 관계자	(2)	68.8	75.0	50.0	75.0	75.0
	정책전문가 그룹	(10)	73.8	70.0	70.0	80.0	75.0
	기타	(1)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

4) 2020년도 주요 사업 평가

- 주요 사업 평가는 84.8점
- 문화향유권 보장 도움이 90.0점으로 가장 높았고, 이어서 관람 환경 개선 기여 (88.3점), 자문 및 의견 수렴을 통한 체계적 진행(81.7점), 사업 향상도(79.2점) 순으로 나타남

[그림] 주요 사업 평가

(단위 : 점)



[표] 주요 사업 평가

(단위 : 점)

구 분	사례수	주요 사업 평가	자문 및 의견 수렴을 통한 체계적 진행	문화향유권 보장 도움	관람 환경 개선 기여	사업 향상도	
전체	(30)	84.8	81.7	90.0	88.3	79.2	
성별	남성	(23)	85.1	81.5	90.2	89.1	79.3
	여성	(7)	83.9	82.1	89.3	85.7	78.6
연령	20대	(1)	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0
	30대	(2)	93.8	75.0	100.0	100.0	100.0
	40대	(9)	87.5	86.1	94.4	88.9	80.6
	50대	(10)	85.6	82.5	90.0	90.0	80.0
	60세 이상	(8)	79.7	78.1	84.4	84.4	71.9
문화재청과 관계	공무원 그룹	(17)	88.6	83.8	91.2	92.6	86.8
	유관기관협회 관계자	(2)	78.1	75.0	100.0	87.5	50.0
	정책전문가 그룹	(10)	78.1	77.5	85.0	80.0	70.0
	기타	(1)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

3. 연도별 만족도 비교

1) 연도별 종합 만족도 비교

- 2020년도 종합 만족도는 82.8점으로, 2019년(83.3점)과 비슷한 수준(-0.5점)
- 주요 사업 평가가 84.8점으로 전년도 대비 1.5점 상승한 반면, 계획분야(-0.8점)와 집행분야(-2.4점)는 전년도에 비해 하락함

[그림] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	종합 만족도	계획분야 만족도	집행분야 만족도	주요 사업 평가
2018년	74.8	74.9	71.0	78.5
2019년	83.3	84.5	82.2	83.3
2020년	82.8	83.8	79.8	84.8
전년 대비	▼ 0.5	▼ 0.8	▼ 2.4	▲ 1.5

2) 연도별 계획분야 만족도 비교

- 계획분야 만족도는 83.8점으로, 2019년(84.5점)과 비슷한 수준(-0.8점)
- 추진단 역할(+5.5점)과 이해관계자 의견 수렴 정도(+3.5점)가 전년도에 비해 상승한 반면, 계획 수립 반영 여부(-8.9점)와 경주 정체성 회복 기여(-3.1점)는 전년도 대비 하락함

[그림] 연도별 계획분야 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 계획분야 만족도 비교

(단위 : 점)

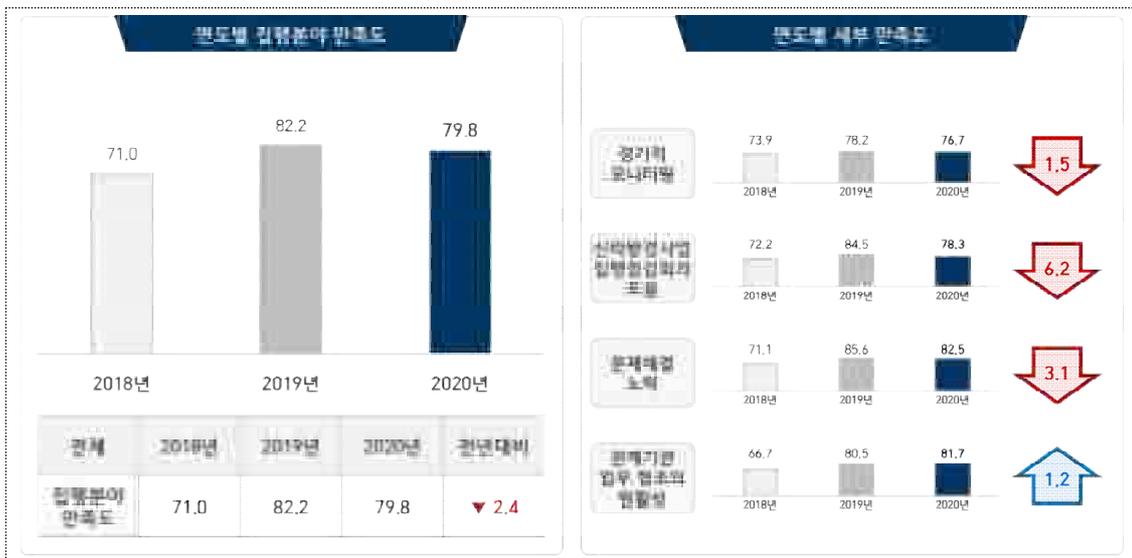
구분	계획분야 만족도	추진단 역할	이해관계자 의견 수렴 정도	계획수립 반영 여부	경주 정체성 회복 기여
2018년	74.9	73.9	71.1	73.9	80.6
2019년	84.5	77.0	78.2	91.4	91.4
2020년	83.8	82.5	81.7	82.5	88.3
전년 대비	▼0.8	▲5.5	▲3.5	▼8.9	▼3.1

3) 연도별 집행분야 만족도 비교

- 집행분야 만족도는 79.8점으로, 2019년(82.2점) 대비 2.4점 하락함
- 관계기관 업무 협조의 원활성(+1.2점)이 전년도에 비해 상승한 반면, 신라왕경사업 집행점검회의 도움(-6.2점), 문제해결 노력(-3.1점), 정기적 모니터링(-1.5점)은 전년도 대비 하락함

[그림] 연도별 집행분야 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 집행분야 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	집행분야 만족도	정기적 모니터링	신라왕경사업 집행점검회의 도움	문제해결 노력	관계기관 업무 협조의 원활성
2018년	71.0	73.9	72.2	71.1	66.7
2019년	82.2	78.2	84.5	85.6	80.5
2020년	79.8	76.7	78.3	82.5	81.7
전년 대비	▼2.4	▼1.5	▼6.2	▼3.1	▲1.2

4) 연도별 주요 사업 평가 비교

- 주요 사업 평가 만족도는 84.8점으로, 2019년(83.3점) 대비 1.5점 상승함
- 문화향유권 보장 도움(+4.9점), 사업 향상도(+3.3점), 관람 환경 개선 기여(+2.7점)가 전년도에 비해 상승한 반면, 자문 및 의견수렴을 통한 체계적 진행은 5.1점 하락함

[그림] 연도별 주요 사업 평가 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 주요 사업 평가 비교

(단위 : 점)

구분	주요 사업 평가	자문 및 의견수렴을 통한 체계적 진행	문화향유권 보장 도움	관람 환경 개선 기여	사업 향상도
2018년	78.5	76.1	81.1	82.8	73.9
2019년	83.3	86.8	85.1	85.6	75.9
2020년	84.8	81.7	90.0	88.3	79.2
전년 대비	▲1.5	▼5.1	▲4.9	▲2.7	▲3.3

4. 문항별 응답 결과

1) 계획분야 만족도

(1) 추진단 역할

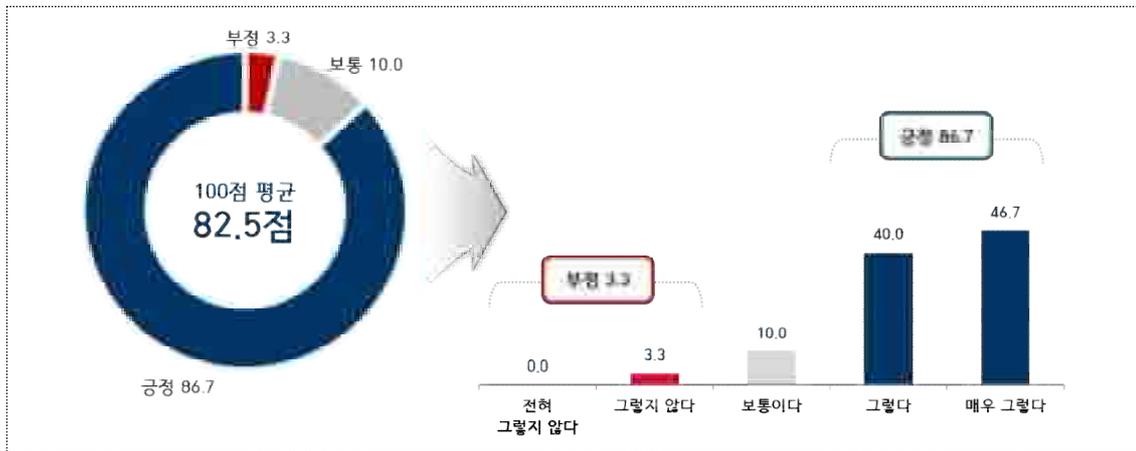
Q

신라왕경 핵심유적 복원정비 종합계획 수립과 시행을 위하여 추진단은 적극적으로 역할을 하고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(86.7%)의 응답자가 추진단이 신라왕경 핵심유적 복원정비 종합 계획 수립과 시행을 위한 역할을 적극적으로 하고 있다고 평가함 (100점 평균 82.5점)

[그림] 추진단 역할

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 추진단 역할

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(30)	-	3.3	10.0	40.0	46.7	82.5
성별	남성 (23)	-	4.3	4.3	39.1	52.2	84.8
	여성 (7)	-	0.0	28.6	42.9	28.6	75.0
연령	20대 (1)	-	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	30대 (2)	-	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대 (9)	-	0.0	22.2	33.3	44.4	80.6
	50대 (10)	-	10.0	0.0	40.0	50.0	82.5
	60세 이상 (8)	-	0.0	12.5	50.0	37.5	81.3
문화재청과 관계	공무원 그룹 (17)	-	5.9	11.8	23.5	58.8	83.8
	유관기관협회 관계자 (2)	-	0.0	50.0	50.0	0.0	62.5
	정책전문가 그룹 (10)	-	0.0	0.0	70.0	30.0	82.5
	기타 (1)	-	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0

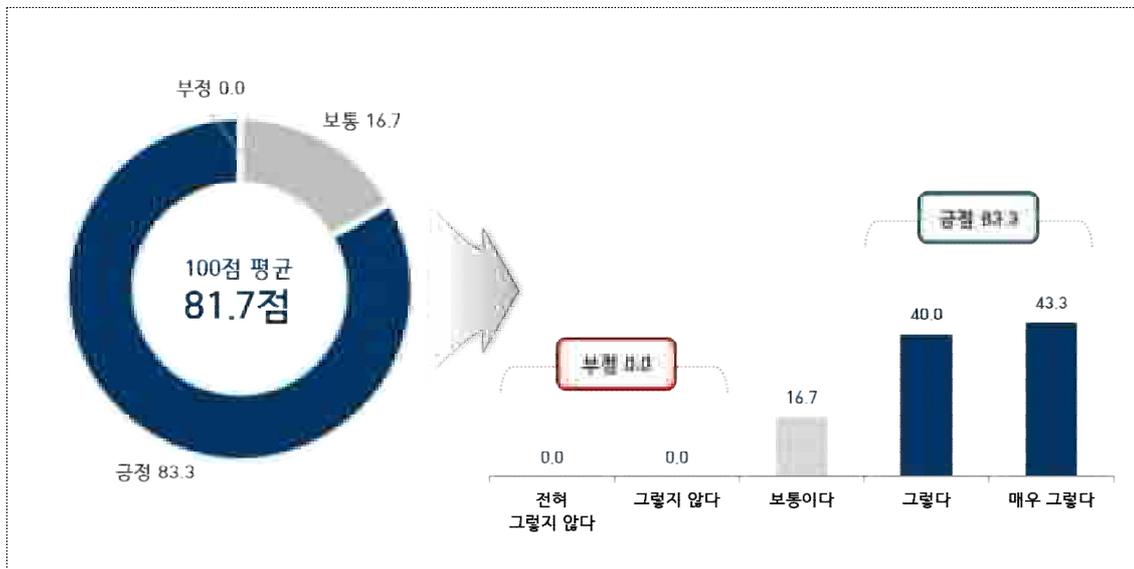
(2) 이해관계자 의견 수렴 정도

Q 종합계획 수립 시 관계전문가, 유관기관의 의견수렴이 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(83.3%)의 응답자가 종합계획 수립 시 관계전문가, 유관기관의 의견수렴이 잘 이루어지고 있다고 평가함 (100점 평균 81.7점)

[그림] 이해관계자 의견 수렴 정도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 이해관계자 의견 수렴 정도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	16.7	40.0	43.3	81.7	
성별	남성	(23)	-	-	17.4	34.8	47.8	82.6
	여성	(7)	-	-	14.3	57.1	28.6	78.6
연령	20대	(1)	-	-	0.0	100.0	0.0	75.0
	30대	(2)	-	-	0.0	50.0	50.0	87.5
	40대	(9)	-	-	11.1	44.4	44.4	83.3
	50대	(10)	-	-	30.0	30.0	40.0	77.5
	60세 이상	(8)	-	-	12.5	37.5	50.0	84.4
문화재청과 관계	공무원 그룹	(17)	-	-	11.8	41.2	47.1	83.8
	유관기관협회 관계자	(2)	-	-	0.0	50.0	50.0	87.5
	정책전문가 그룹	(10)	-	-	30.0	40.0	30.0	75.0
	기타	(1)	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0

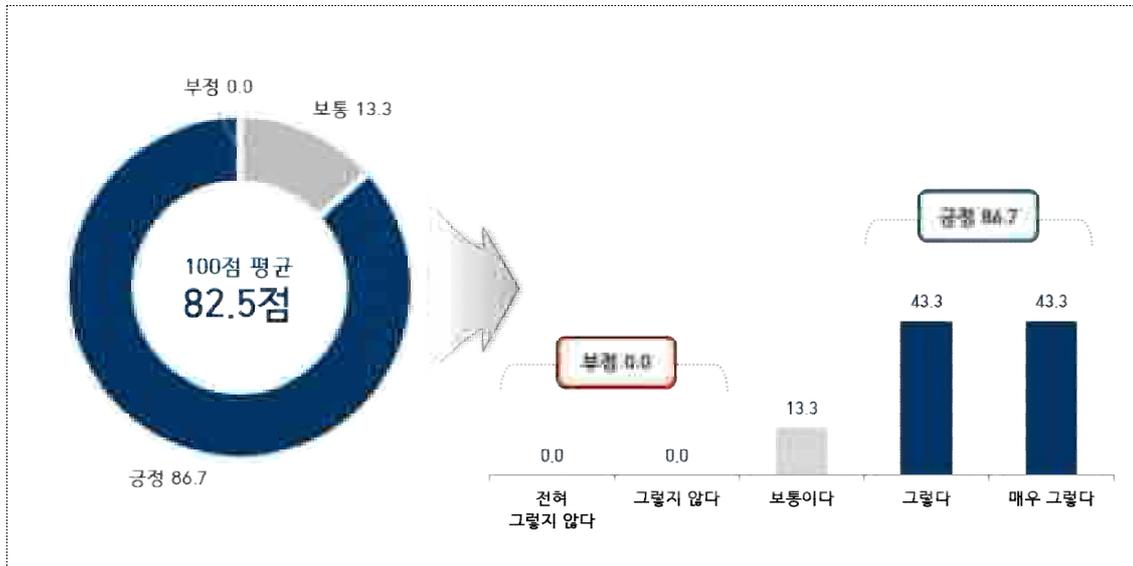
(3) 계획수립 반영 여부

Q 추진단에서 주관하는 전문가 자문회의, 워크숍, 실무기관 업무협의를 종합계획 수립에 반영이 된다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(86.7%)의 응답자가 추진단 주관 자문회의, 워크숍, 업무협의 등이 종합계획 수립에 반영되고 있다고 응답함 (100점 평균 82.5점)

[그림] 계획수립 반영 여부

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 계획수립 반영 여부

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	13.3	43.3	43.3	82.5	
성별	남성	(23)	-	-	17.4	39.1	43.5	81.5
	여성	(7)	-	-	0.0	57.1	42.9	85.7
연령	20대	(1)	-	-	0.0	100.0	0.0	75.0
	30대	(2)	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대	(9)	-	-	0.0	44.4	55.6	88.9
	50대	(10)	-	-	20.0	40.0	40.0	80.0
	60세 이상	(8)	-	-	25.0	50.0	25.0	75.0
문화재청과 관계	공무원 그룹	(17)	-	-	5.9	35.3	58.8	88.2
	유관기관협회 관계자	(2)	-	-	50.0	50.0	0.0	62.5
	정책전문가 그룹	(10)	-	-	20.0	60.0	20.0	75.0
	기타	(1)	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0

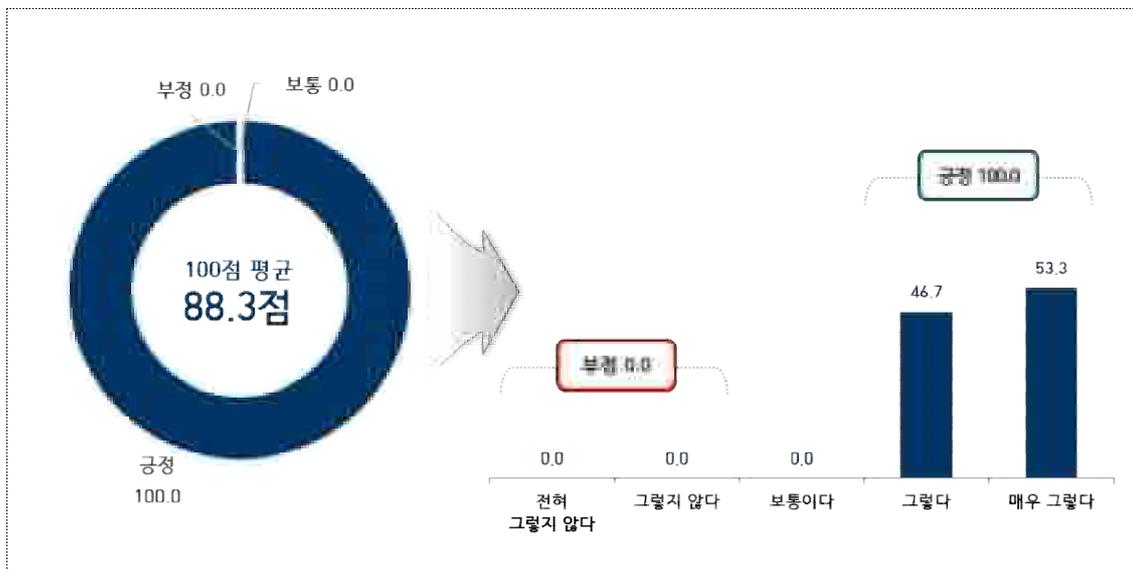
(4) 경주 정체성 회복 기여

Q 본 사업이 신라왕경 핵심유적 골격 복원을 위한 천년고도 경주의 정체성 회복에 기여하고 있다고 생각하십니까?

- 모든 응답자가 본 사업이 경주의 정체성 회복에 기여하고 있다고 평가함 (100점 평균 88.3점)

[그림] 경주 정체성 회복 기여

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 경주 정체성 회복 기여

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	-	46.7	53.3	88.3	
성별	남성	(23)	-	-	-	43.5	56.5	89.1
	여성	(7)	-	-	-	57.1	42.9	85.7
연령	20대	(1)	-	-	-	100.0	0.0	75.0
	30대	(2)	-	-	-	50.0	50.0	87.5
	40대	(9)	-	-	-	44.4	55.6	88.9
	50대	(10)	-	-	-	30.0	70.0	92.5
	60세 이상	(8)	-	-	-	62.5	37.5	84.4
문화재청과 관계	공무원 그룹	(17)	-	-	-	35.3	64.7	91.2
	유관기관협회 관계자	(2)	-	-	-	50.0	50.0	87.5
	정책전문가 그룹	(10)	-	-	-	70.0	30.0	82.5
	기타	(1)	-	-	-	0.0	100.0	100.0

(5) 계획분야의 문제점

Q 상기 계획분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

- 계획분야의 문제점에 대해 아래의 내용들이 지적됨

※'없음'을 제외한 모든 의견 제시

[표] 계획분야의 문제점

구분
다른 유적도 관심 대상에 포함할 필요성
사업 추진이 느림
예산 집행이 느림
더 많은 논의 필요
여러 자문기관 의견 수렴 필요
국제 기준을 바탕으로 한 보완 필요
추진단의 업무와 사업 진행 발표 필요

2) 집행분야 만족도

(1) 정기적 모니터링

Q 신라왕경사업 추진상황에 대한 정기적인 점검 또는 실태조사(모니터링, 안전점검)가 적절하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명(80.0%)의 응답자가 사업 추진상황에 대한 정기적인 점검이나 실태조사가 적절하게 이루어지고 있다고 응답함 (100점 평균 76.7점)

[그림] 정기적 모니터링

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 정기적 모니터링

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	6.7	13.3	46.7	33.3	76.7	
성별	남성	(23)	-	8.7	13.0	43.5	34.8	76.1
	여성	(7)	-	0.0	14.3	57.1	28.6	78.6
연령	20대	(1)	-	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	30대	(2)	-	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	40대	(9)	-	0.0	22.2	33.3	44.4	80.6
	50대	(10)	-	10.0	10.0	40.0	40.0	77.5
	60세 이상	(8)	-	12.5	12.5	50.0	25.0	71.9
문화재청과 관계	공무원 그룹	(17)	-	5.9	11.8	41.2	41.2	79.4
	유관기관협회 관계자	(2)	-	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	정책전문가 그룹	(10)	-	10.0	20.0	50.0	20.0	70.0
	기타	(1)	-	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0

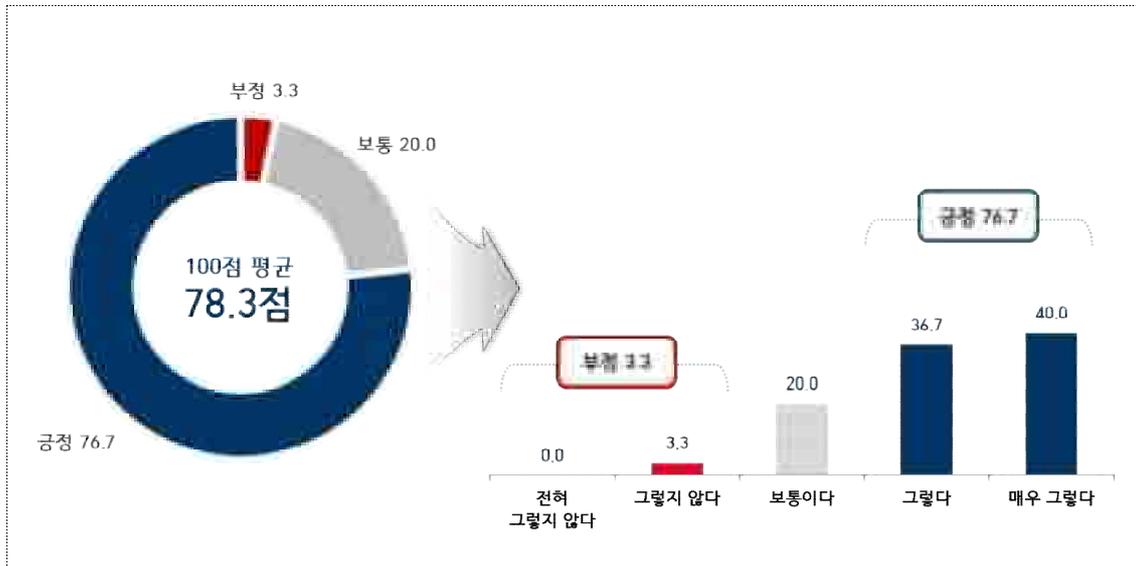
(2) 신라왕경사업 집행점검회의의 도움

Q 매일 개최하는 신라왕경사업 집행점검회의(추진단,경주시, 연구소 등 유관기관 참가)는 사업진척과 예산집행에 도움이 된다고 생각하십니까?

- 10명 중 7명 이상(76.7%)의 응답자가 신라왕경사업 집행점검회의가 사업진척과 예산집행에 도움이 된다고 평가함 (100점 평균 78.3점)

[그림] 신라왕경사업 집행점검회의의 도움

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 신라왕경사업 집행점검회의의 도움

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	3.3	20.0	36.7	40.0	78.3	
성별	남성	(23)	-	4.3	17.4	34.8	43.5	79.3
	여성	(7)	-	0.0	28.6	42.9	28.6	75.0
연령	20대	(1)	-	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	30대	(2)	-	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대	(9)	-	0.0	44.4	11.1	44.4	75.0
	50대	(10)	-	0.0	10.0	40.0	50.0	85.0
	60세 이상	(8)	-	12.5	12.5	62.5	12.5	68.8
문화재청과 관계	공무원 그룹	(17)	-	0.0	23.5	11.8	64.7	85.3
	유관기관협회 관계자	(2)	-	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0
	정책전문가 그룹	(10)	-	0.0	20.0	80.0	0.0	70.0
	기타	(1)	-	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0

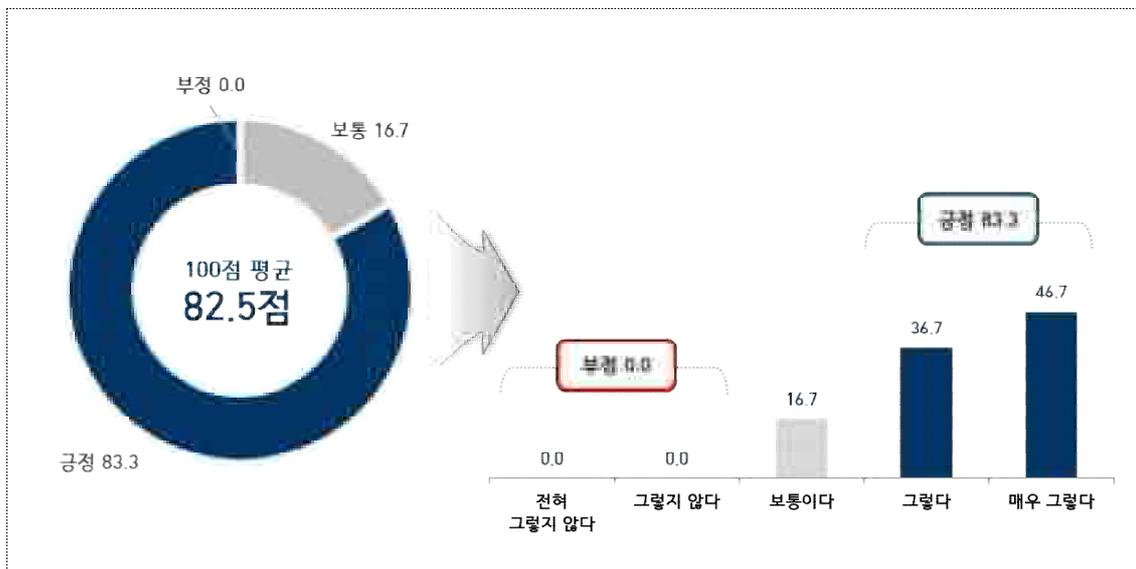
(3) 문제해결 노력

Q 신라왕경사업 추진 시 발생하는 상황변화와 문제점의 해결을 위해 지속적으로 노력하고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(83.3%)의 응답자들이 사업 추진 시 발생하는 상황변화와 문제 해결을 위해 지속적으로 노력하고 있다고 응답함 (100점 평균 82.5점)

[그림] 문제해결 노력

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 문제해결 노력

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	16.7	36.7	46.7	82.5	
성별	남성	(23)	-	-	17.4	30.4	52.2	83.7
	여성	(7)	-	-	14.3	57.1	28.6	78.6
연령	20대	(1)	-	-	0.0	100.0	0.0	75.0
	30대	(2)	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대	(9)	-	-	22.2	33.3	44.4	80.6
	50대	(10)	-	-	20.0	30.0	50.0	82.5
	60세 이상	(8)	-	-	12.5	50.0	37.5	81.3
문화재청과 관계	공무원 그룹	(17)	-	-	17.6	29.4	52.9	83.8
	유관기관협회 관계자	(2)	-	-	0.0	100.0	0.0	75.0
	정책전문가 그룹	(10)	-	-	20.0	40.0	40.0	80.0
	기타	(1)	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0

(4) 관계기관 업무 협조의 원활성

Q 사업 추진 시 관계기관, 전문가 등 유관기관과의 업무 협조는 원활하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(86.7%)의 응답자가 사업 추진 시 유관기관과의 업무 협조가 원활하게 이루어지고 있다고 평가함 (100점 평균 81.7점)

[그림] 관계기관 업무 협조의 원활성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 관계기관 업무 협조의 원활성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	3.3	10.0	43.3	43.3	81.7	
성별	남성	(23)	-	4.3	8.7	39.1	47.8	82.6
	여성	(7)	-	0.0	14.3	57.1	28.6	78.6
연령	20대	(1)	-	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	30대	(2)	-	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대	(9)	-	0.0	11.1	44.4	44.4	83.3
	50대	(10)	-	0.0	20.0	40.0	40.0	80.0
	60세 이상	(8)	-	12.5	0.0	50.0	37.5	78.1
문화재청과 관계	공무원 그룹	(17)	-	0.0	11.8	35.3	52.9	85.3
	유관기관협회 관계자	(2)	-	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	정책전문가 그룹	(10)	-	10.0	10.0	50.0	30.0	75.0
	기타	(1)	-	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0

(5) 집행분야의 문제점

Q 상기 집행분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

- 집행분야의 문제점으로 아래의 내용들이 지적됨

※'없음'을 제외한 모든 의견 제시

[표] 집행분야의 문제점

구분
연보, 백서 형태로 자료 정리 필요
공동 책임의식 필요
예산 집행을 탄력적으로 편성
계획 수정 전후, 집행 전후 비교 필요
의견 대립으로 인한 집행을 저조
예산 집행이 느림
예산 집행이 어려움

3) 주요 사업 평가

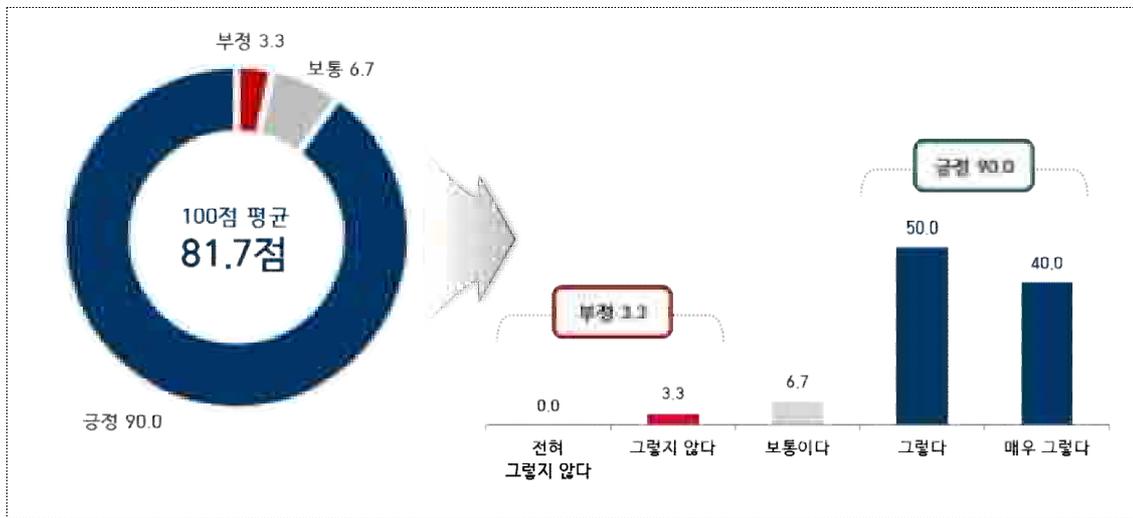
(1) 자문 및 의견 수렴을 통한 체계적 진행

Q 신라왕경사업은 전문가의 자문 및 관계기관의 의견수렴을 거쳐 체계적으로 진행되고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명(90.0%)의 응답자들이 신라왕경사업이 전문가 자문 및 관계기관의 의견수렴을 거쳐 체계적으로 진행되고 있다고 평가함 (100점 평균 81.7점)

[그림] 자문 및 의견 수렴을 통한 체계적 진행

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 자문 및 의견 수렴을 통한 체계적 진행

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	3.3	6.7	50.0	40.0	81.7	
성별	남성	(23)	-	4.3	8.7	43.5	43.5	81.5
	여성	(7)	-	0.0	0.0	71.4	28.6	82.1
연령	20대	(1)	-	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	30대	(2)	-	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	40대	(9)	-	0.0	0.0	55.6	44.4	86.1
	50대	(10)	-	0.0	20.0	30.0	50.0	82.5
	60세 이상	(8)	-	12.5	0.0	50.0	37.5	78.1
문화재청과 관계	공무원 그룹	(17)	-	0.0	5.9	52.9	41.2	83.8
	유관기관협회 관계자	(2)	-	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	정책전문가 그룹	(10)	-	10.0	10.0	40.0	40.0	77.5
	기타	(1)	-	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0

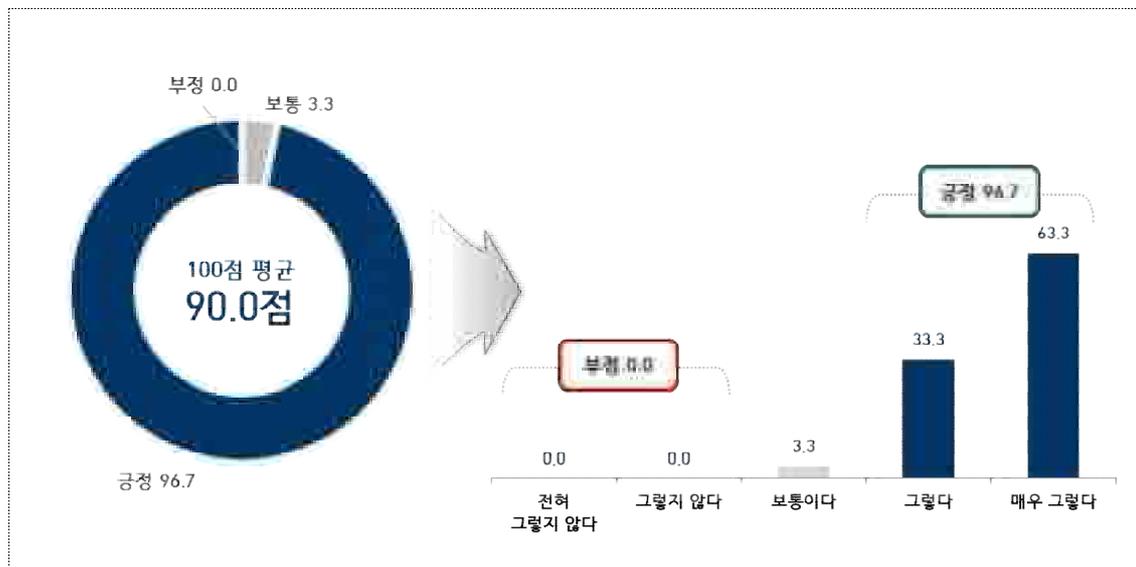
(2) 문화향유권 보장 도움

Q 발굴조사 현장의 일반인 공개는 국민의 문화향유권 보장에 도움이 되었다고 생각하십니까?

- 거의 대부분의 응답자(96.7%)가 발굴조사 현장의 일반인 공개가 국민의 문화향유권 보장에 도움이 되었다고 평가함 (100점 평균 90.0점)

[그림] 문화향유권 보장 도움

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 문화향유권 보장 도움

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	3.3	33.3	63.3	90.0	
성별	남성	(23)	-	-	4.3	30.4	65.2	90.2
	여성	(7)	-	-	0.0	42.9	57.1	89.3
연령	20대	(1)	-	-	0.0	100.0	0.0	75.0
	30대	(2)	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대	(9)	-	-	0.0	22.2	77.8	94.4
	50대	(10)	-	-	0.0	40.0	60.0	90.0
	60세 이상	(8)	-	-	12.5	37.5	50.0	84.4
문화재청과 관계	공무원 그룹	(17)	-	-	0.0	35.3	64.7	91.2
	유관기관협회 관계자	(2)	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0
	정책전문가 그룹	(10)	-	-	10.0	40.0	50.0	85.0
	기타	(1)	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0

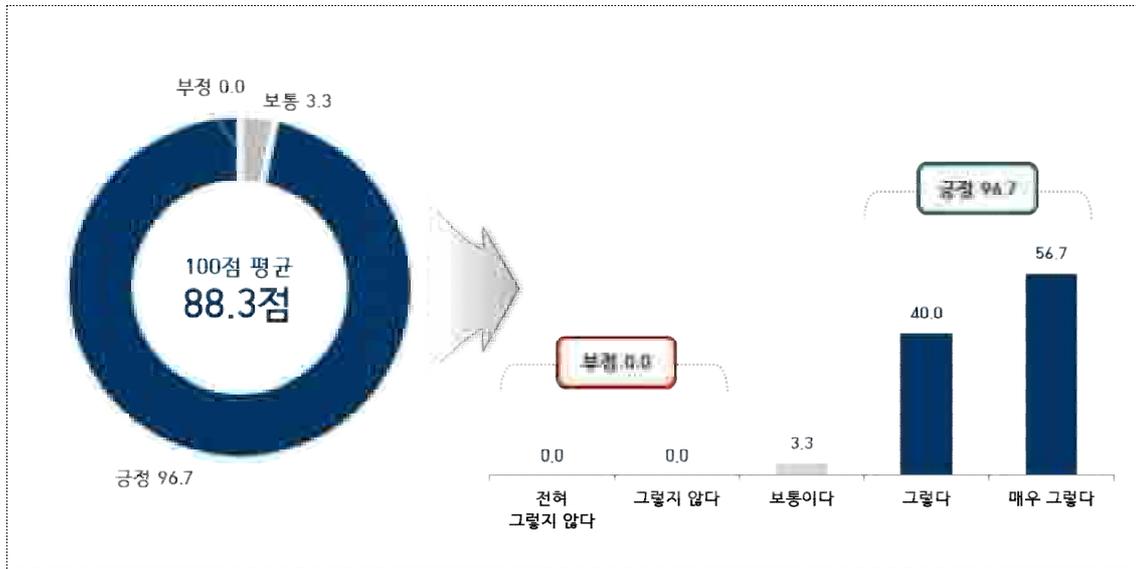
(3) 관람 환경 개선 기여

Q 종합적으로 신라왕경사업은 관광객의 관람 환경 개선에 기여하였다고 생각하십니까?

- 거의 대부분(96.7%)의 응답자가 신라왕경사업이 관광객의 관람 환경 개선에 기여했다고 평가함 (100점 평균 88.3점)

[그림] 관람 환경 개선 기여

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 관람 환경 개선 기여

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	3.3	40.0	56.7	88.3	
성별	남성	(23)	-	-	4.3	34.8	60.9	89.1
	여성	(7)	-	-	0.0	57.1	42.9	85.7
연령	20대	(1)	-	-	0.0	100.0	0.0	75.0
	30대	(2)	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대	(9)	-	-	0.0	44.4	55.6	88.9
	50대	(10)	-	-	10.0	20.0	70.0	90.0
	60세 이상	(8)	-	-	0.0	62.5	37.5	84.4
문화재청과 관계	공무원 그룹	(17)	-	-	0.0	29.4	70.6	92.6
	유관기관협회 관계자	(2)	-	-	0.0	50.0	50.0	87.5
	정책전문가 그룹	(10)	-	-	10.0	60.0	30.0	80.0
	기타	(1)	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0

(4) 사업 향상도

Q 종합적으로 신라왕경사업은 전년도에 비해 향상되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 7명 이상(73.3%)의 응답자들이 신라왕경사업이 전년도에 비해 향상되었다고 평가함 (100점 평균 79.2점)

[그림] 사업 향상도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 사업 향상도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	26.7	30.0	43.3	79.2	
성별	남성	(23)	-	-	30.4	21.7	47.8	79.3
	여성	(7)	-	-	14.3	57.1	28.6	78.6
연령	20대	(1)	-	-	0.0	100.0	0.0	75.0
	30대	(2)	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대	(9)	-	-	22.2	33.3	44.4	80.6
	50대	(10)	-	-	30.0	20.0	50.0	80.0
	60세 이상	(8)	-	-	37.5	37.5	25.0	71.9
문화재청과 관계	공무원 그룹	(17)	-	-	11.8	29.4	58.8	86.8
	유관기관협회 관계자	(2)	-	-	100.0	0.0	0.0	50.0
	정책전문가 그룹	(10)	-	-	40.0	40.0	20.0	70.0
	기타	(1)	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0

(5) 주요 사업 평가의 문제점

Q 상기 주요 사업 평가의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

- 주요 사업 평가의 문제점으로 아래의 내용들이 언급됨

※'없음'을 제외한 모든 의견 제시

[표] 주요 사업 평가의 문제점

구 분
너무 관광 위주로 발굴조사 수행
다른 유적도 사업 대상에 포함할 필요가 있음
사업 추진 속도가 느림
지나친 공개 및 활용
전문가 의견이 어떻게 반영되었는지 공개해야 함
예산 집행이 느림
공개방식 다각화 필요

4) 건의사항

(1) 신라왕경사업의 좋은 점 또는 잘된 사항

Q 신라왕경사업에 대해 좋은 점이나 잘된 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까?

- 신라왕경사업의 좋은 점이나 잘된 사항 응답은 아래와 같음

※'없음'을 제외한 모든 의견 제시

[표] 신라왕경사업의 좋은 점 또는 잘된 사항

구분
국가, 지자체, 민간 협력 사업
경주 발전에 기여
경주시 협조 원활
계획수립을 통한 방향 설정 및 지속적 수행
고분 전시
매체 역할을 잘 하고 있음
사업 범위가 확대됨
역사문화유산 가치 회복과 지역경제 활성화
경주 정체성 회복을 위한 노력
정비 보존 계획 수립

(2) 신라왕경사업 개선 및 건의사항

Q 끝으로 신라왕경사업에 대한 개선 및 건의하고 싶은 점이 있으시다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

- 신라왕경사업의 개선 및 건의사항으로 아래의 내용들이 언급됨

※'없음'을 제외한 모든 의견 제시

[표] 신라왕경사업 개선 및 건의사항

구분
공간정보 제시
과감한 사업 추진 필요
기초조사와 복원 후 활용에 대한 계획 수립 필요
보존관리 관련 역량 강화 필요
사업 범위를 경주시까지 확대
사업 확대
신속한 예산 집행
유적 간 연계성 확보 필요
진정한 복원이 무엇인지에 대한 지속적 성찰과 토론
활용 단계를 적절하게 조율할 필요가 있음

31. 백제역사유적지구 보존관리 관련 전문가 평가

31. 백제역사유적지구 보존관리 관련 전문가 평가

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 본 조사는 문화재 보존관리 관련 전문가들을 대상으로 백제역사유적지구 보존관리 사업에 대한 만족도와 개선사항 등을 파악하여 향후 사업계획 수립 및 개선을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행함

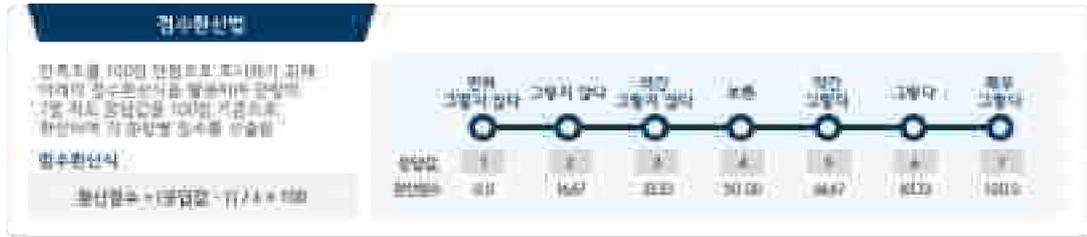
2) 조사 설계

구분	내용
조사 대상	문화재 보존관리 관련 전문가
조사 방법	리스트를 활용한 E-mail/Fax 조사
표본 추출 방법	임의 할당 추출
유효 표본	총 30명
조사 기간	2020. 10. 17 ~ 2020. 10. 29

3) 주요 조사 내용

구분	주요 조사 내용
계획분야 만족도	사업의 필요성
	사업의 적정성
	추진단 역할
	계획수립 도움 정도
	계획분야의 문제점
집행분야 만족도	처리절차 및 방법의 적정성
	정기적 모니터링
	유관기관 업무협조 원활성
	시정 개선 노력
	집행분야의 문제점
성과분야 만족도	유적의 성격 규명 도움
	관람 만족도 향상 기여
	사업 향상도
	성과분야의 문제점
건의사항	백제역사유적지구 보존관리 사업의 좋은점
	백제역사유적지구 보존관리 사업의 개선점

4) 점수 환산 방법



5) 종합 만족도 산출 방식

구분	내용
종합 만족도	(계획분야 만족도 + 집행분야 만족도 + 성과분야 만족도) / 3

6) 응답자 특성

전체		사례수 (명)	비중 (%)
		(30)	100.0
성별	남성	(23)	76.7
	여성	(7)	23.3
연령	20대	(1)	3.3
	30대	(3)	10.0
	40대	(4)	13.3
	50대	(16)	53.3
	60대 이상	(6)	20.0
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(12)	40.0
	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(5)	16.7
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(13)	43.3

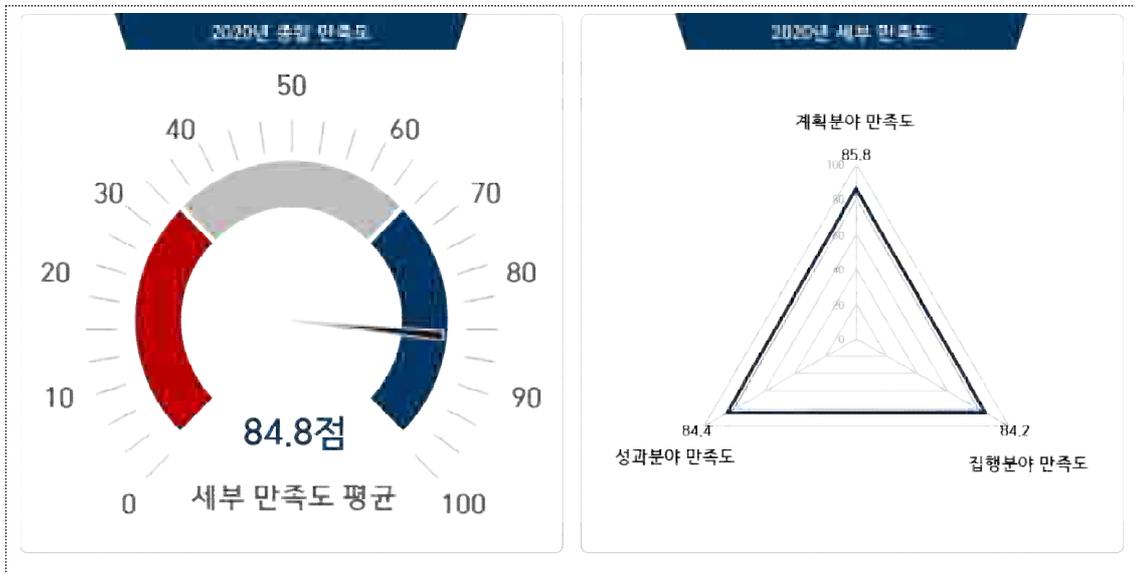
2. 2020년도 주요 조사 결과

1) 2020년도 종합 만족도

- 백제역사유적지구 보존관리 사업의 종합 만족도는 84.8점
- 계획분야 만족도가 85.8점으로 가장 높았고, 이어서 성과분야(84.4점), 집행분야(84.2점) 순으로 나타남

[그림] 종합 만족도

(단위 : 점)



[표] 종합 만족도

(단위 : 점)

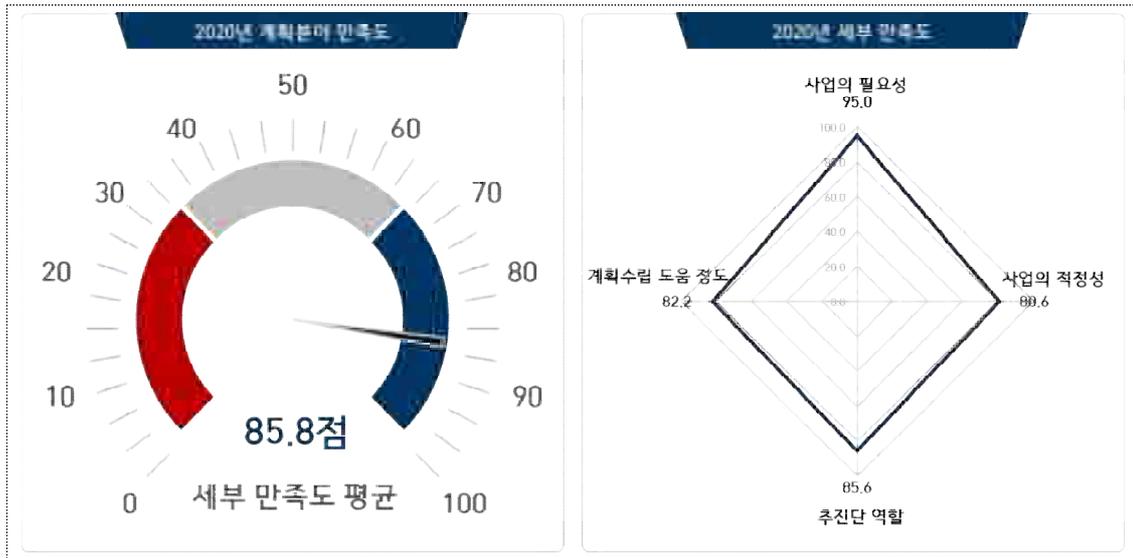
구 분	사례수	종합 만족도	계획분야 만족도	집행분야 만족도	성과분야 만족도	
전 체	(30)	84.8	85.8	84.2	84.4	
성별	남성	(23)	83.3	84.8	82.2	82.8
	여성	(7)	89.8	89.3	90.5	89.7
연령	20대	(1)	93.1	79.2	100.0	100.0
	30대	(3)	87.3	90.3	90.3	81.5
	40대	(4)	90.7	87.5	91.7	93.1
	50대	(16)	85.7	87.8	84.9	84.4
	60대 이상	(6)	75.9	78.5	71.5	77.8
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(12)	91.2	92.0	93.7	88.0
	유관 기관협회 관계자	(5)	89.4	88.3	90.8	88.9
	정책전문가 그룹	(13)	77.1	79.2	72.8	79.5

2) 2020년도 계획분야 만족도

- 계획분야에 대한 만족도는 85.8점
- 사업의 필요성에 대한 만족도가 95.0점으로 가장 높았고, 이어서 추진단 역할(85.6점), 계획수립 도움 정도(82.2점), 사업의 적정성(80.6점) 순으로 나타남

[그림] 계획분야 만족도

(단위 : 점)



[표] 계획분야 만족도

(단위 : 점)

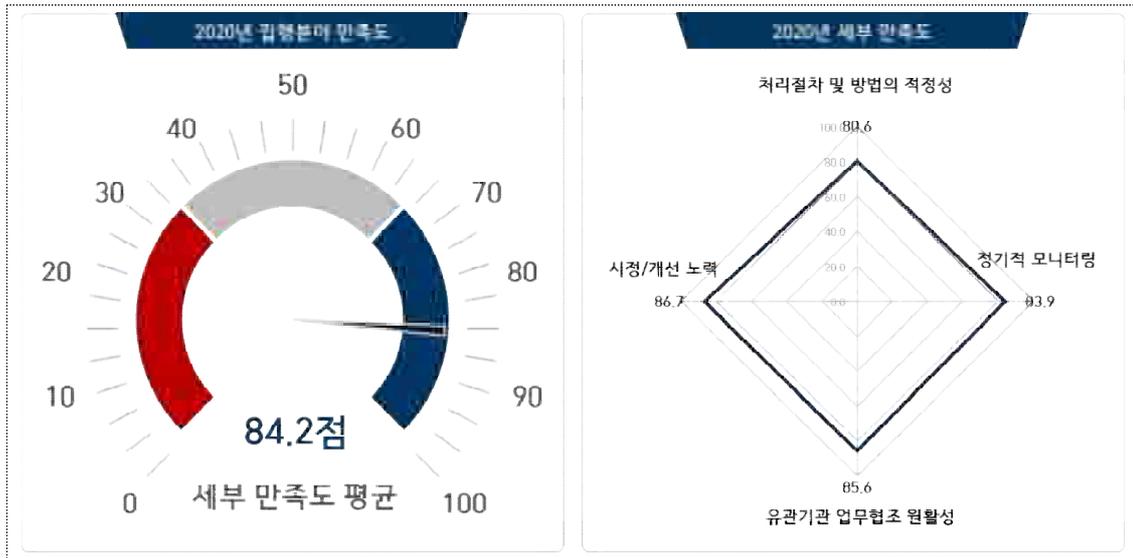
구 분	사례수	계획분야 만족도	사업의 필요성	사업의 적정성	추진단 역할	계획수립 도움 정도
전 체	(30)	85.8	95.0	80.6	85.6	82.2
성별	남성 (23)	84.8	94.9	78.3	84.8	81.2
	여성 (7)	89.3	95.2	88.1	88.1	85.7
연령	20대 (1)	79.2	100.0	100.0	50.0	66.7
	30대 (3)	90.3	94.4	72.2	100.0	94.4
	40대 (4)	87.5	100.0	87.5	83.3	79.2
	50대 (16)	87.8	96.9	82.3	87.5	84.4
	60대 이상 (6)	78.5	86.1	72.2	80.6	75.0
문화재청과의 관계	공무원 그룹 (12)	92.0	98.6	87.5	91.7	90.3
	유관 기관/협회 관계자 (5)	88.3	100.0	86.7	86.7	80.0
	정책전문가 그룹 (13)	79.2	89.7	71.8	79.5	75.6

3) 2020년도 집행분야 만족도

- 2020년도 집행분야에 대한 만족도는 84.2점
- 시정/개선 노력이 86.7점으로 가장 높았고, 다음으로 유관기관 업무협조 원활성 (85.6점), 정기적 모니터링(83.9점), 처리절차 및 방법의 적정성(80.6점) 순으로 나타남

[그림] 집행분야 만족도

(단위 : 점)



[표] 집행분야 만족도

(단위 : 점)

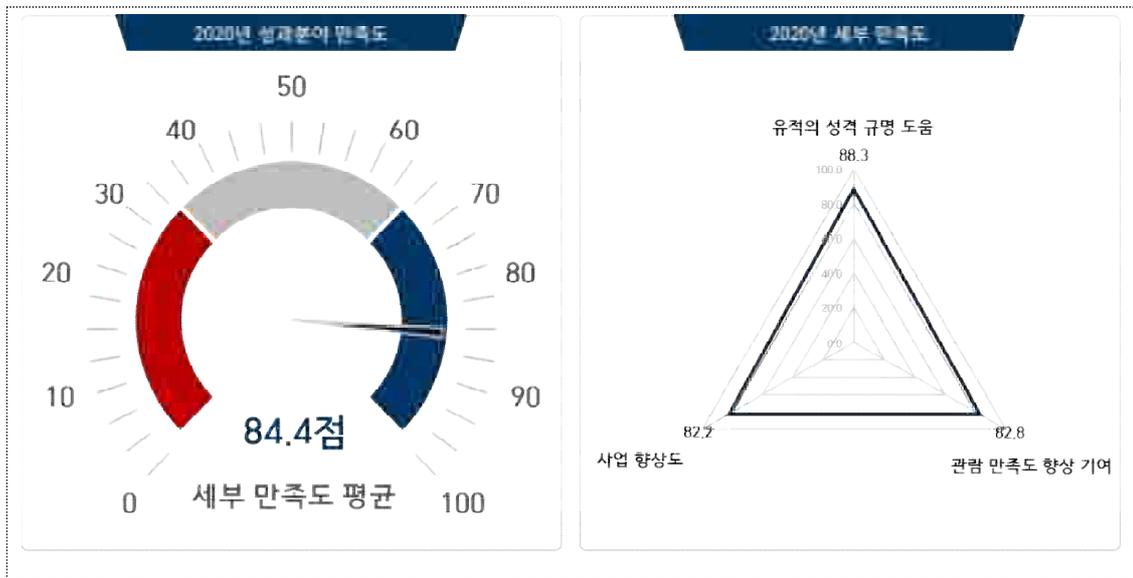
구 분	사례수	집행분야 만족도	처리절차 및 방법의 적정성	정기적 모니터링	유관기관 업무협조 원활성	시정/개선 노력
전 체	(30)	84.2	80.6	83.9	85.6	86.7
성별	남성 (23)	82.2	76.8	82.6	84.1	85.5
	여성 (7)	90.5	92.9	88.1	90.5	90.5
연령	20대 (1)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	30대 (3)	90.3	88.9	88.9	88.9	94.4
	40대 (4)	91.7	91.7	91.7	91.7	91.7
	50대 (16)	84.9	77.1	87.5	87.5	87.5
	60대 이상 (6)	71.5	75.0	63.9	72.2	75.0
문화재청과의 관계	공무원 그룹 (12)	93.7	91.7	94.4	93.1	95.8
	유관 기관/협회 관계자 (5)	90.8	90.0	90.0	90.0	93.3
	정책전문가 그룹 (13)	72.8	66.7	71.8	76.9	75.6

4) 2020년도 성과분야 만족도

- 성과분야에 대한 만족도는 84.4점
- 유적의 성격 규명 도움이 88.3점으로 가장 높았고, 이어서 관람 만족도 향상 기여 (82.8점), 사업 향상도(82.2점) 순으로 나타남

[그림] 성과분야 만족도

(단위 : 점)



[표] 성과분야 만족도

(단위 : 점)

구분	사례수	성과분야 만족도	유적의 성격 규명 도움	관람 만족도 향상 기여	사업 향상도
전체	(30)	84.4	88.3	82.8	82.2
성별	남성 (23)	82.8	87.7	80.4	80.4
	여성 (7)	89.7	90.5	90.5	88.1
연령	20대 (1)	100.0	100.0	100.0	100.0
	30대 (3)	81.5	88.9	77.8	77.8
	40대 (4)	93.1	95.8	91.7	91.7
	50대 (16)	84.4	88.5	83.3	81.2
	60대 이상 (6)	77.8	80.6	75.0	77.8
문화재청과의 관계	공무원 그룹 (12)	88.0	93.1	87.5	83.3
	유관 기관협회 관계자 (5)	88.9	96.7	86.7	83.3
	정책전문가 그룹 (13)	79.5	80.8	76.9	80.8

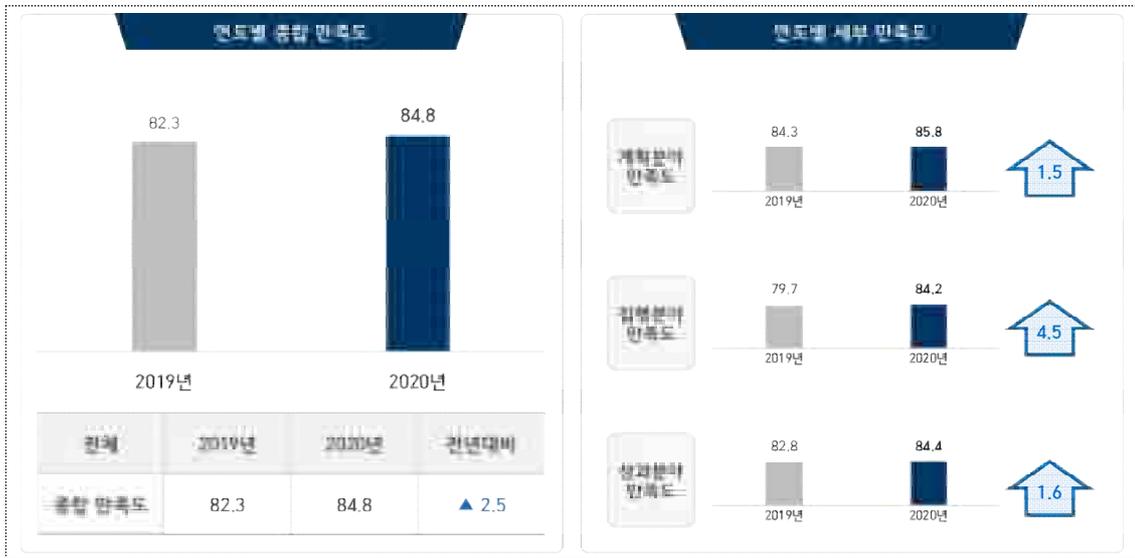
3. 연도별 만족도 비교

1) 연도별 종합 만족도 비교

- 2020년도 종합 만족도는 84.8점으로, 2019년(82.3점) 대비 2.5점 상승함
- 집행 분야(+4.5점), 성과분야(+1.6점), 계획분야(+1.5점) 등 모든 세부 만족도가 전년도 대비 상승함

[그림] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	종합 만족도	계획분야 만족도	집행분야 만족도	성과분야 만족도
2019년	82.3	84.3	79.7	82.8
2020년	84.8	85.8	84.2	84.4
전년 대비	▲ 2.5	▲ 1.5	▲ 4.5	▲ 1.6

2) 연도별 계획분야 만족도 비교

- 2020년도 계획분야 만족도는 85.8점으로, 2019년(84.3점) 대비 1.5점 상승함
- 추진단 역할(+5.6점)과 사업의 적정성(+2.8점)은 전년도 대비 상승하였고, 사업의 필요성과 계획수립 도움 정도는 전년도와 동일한 수준으로 평가됨

[그림] 연도별 계획분야 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 계획분야 만족도 비교

(단위 : 점)

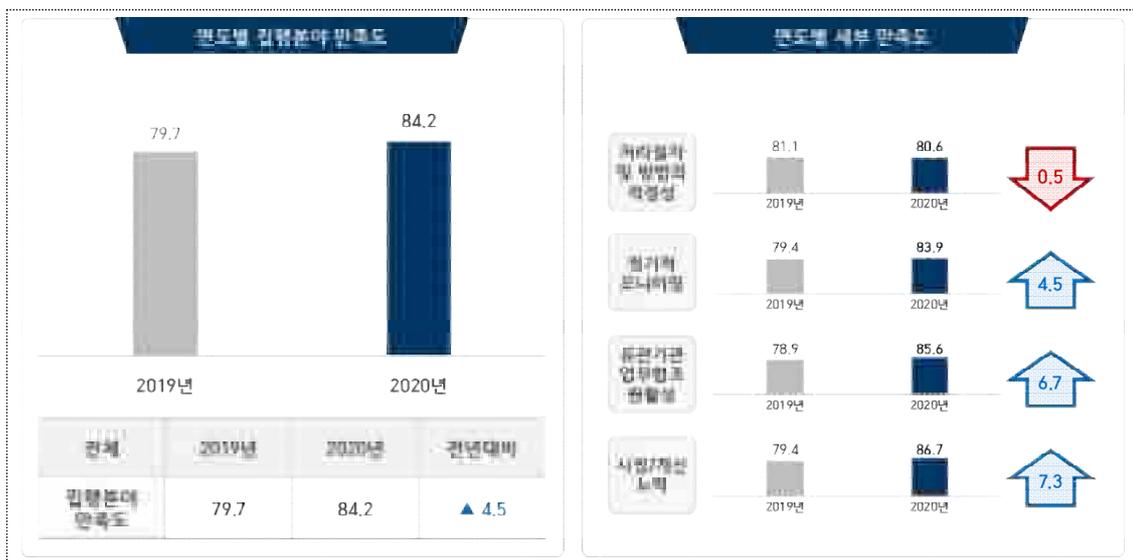
구분	계획분야 만족도	사업의 필요성	사업의 적정성	추진단 역할	계획수립 도움 정도
2019년	84.3	95.0	80.0	80.0	82.2
2020년	85.8	95.0	82.8	85.6	82.2
전년 대비	▲ 1.5	동일	▲ 2.8	▲ 5.6	동일

3) 연도별 집행분야 만족도 비교

- 2020년도 집행분야 만족도는 84.2점으로, 2019년(79.7점) 대비 4.5점 상승함
- 시정/개선 노력(+7.3점), 유관기관 업무협조 원활성(+6.7점), 정기적 모니터링(+4.5점)은 전년도 대비 상승하였고, 처리절차 및 방법의 적정성(-0.5)은 전년도와 비슷한 수준이었음

[그림] 연도별 집행분야 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 집행분야 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	집행분야 만족도	처리절차 및 방법의 적정성	정기적 모니터링	유관기관 업무협조 원활성	시정/개선 노력
2019년	79.7	81.1	79.4	78.9	79.4
2020년	84.2	80.6	83.9	85.6	86.7
전년 대비	▲4.5	▼0.5	▲4.5	▲6.7	▲7.3

4) 연도별 성과분야 만족도 비교

- 2020년도 성과분야 만족도는 84.4점으로, 2019년(82.8점) 대비 1.6점 상승함
- 유적의 성격 규명 도움(+2.2점), 관람 만족도 향상 기여(+2.2점), 사업 향상도 (+0.5점) 등 모든 세부 만족도가 전년도 대비 상승함

[그림] 연도별 성과분야 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 성과분야 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	성과분야 만족도	유적의 성격 규명 도움	관람 만족도 향상 기여	사업 향상도
2019년	82.8	86.1	80.6	81.7
2020년	84.4	88.3	82.8	82.2
전년 대비	▲ 1.6	▲ 2.2	▲ 2.2	▲ 0.5

4. 문항별 응답 결과

1) 계획분야 만족도

(1) 사업의 필요성

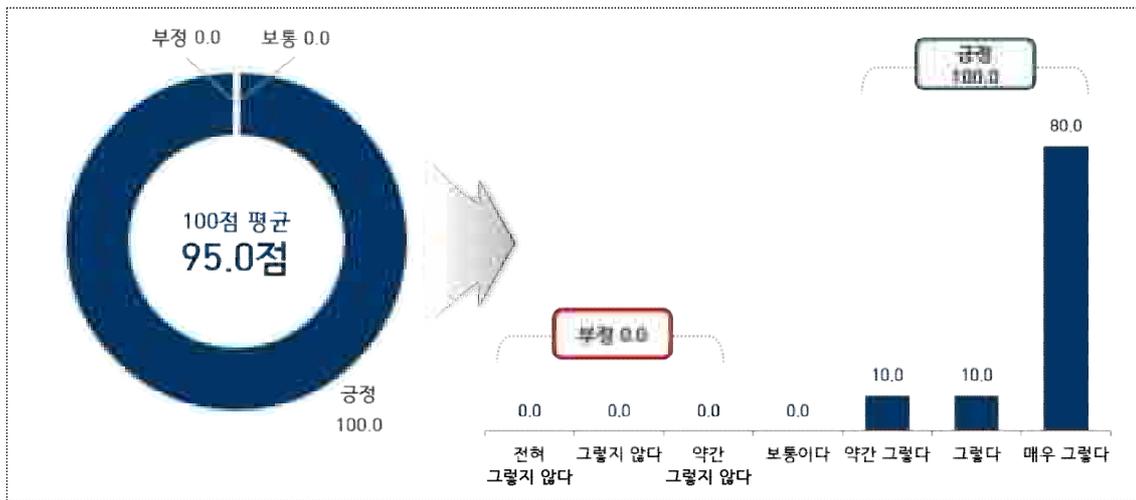
Q

백제역사유적지구 보존관리 사업이 세계유산의 효율적인 보존·관리·활용 등을 위해 필요한 사업이라고 생각하십니까?

- 모든 응답자가 백제역사유적지구 보존관리 사업이 세계유산의 효율적인 보존·관리·활용을 위해 필요한 사업이라고 응답함 (100점 평균 95.0점)

[그림] 사업의 필요성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 사업의 필요성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	(30)	-	-	-	-	10.0	10.0	80.0	95.0
성별	남성 (23)	-	-	-	-	13.0	4.3	82.6	94.9
	여성 (7)	-	-	-	-	0.0	28.6	71.4	95.2
연령	20대 (1)	-	-	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0
	30대 (3)	-	-	-	-	0.0	33.3	66.7	94.4
	40대 (4)	-	-	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0
	50대 (16)	-	-	-	-	6.3	6.3	87.5	96.9
	60대 이상 (6)	-	-	-	-	33.3	16.7	50.0	86.1
문화재청과의 관계	공무원 그룹 (12)	-	-	-	-	0.0	8.3	91.7	98.6
	유관 기관협회 관계자 (5)	-	-	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0
	정책전문가 그룹 (13)	-	-	-	-	23.1	15.4	61.5	89.7

(2) 사업의 적정성

Q 백제역사유적지구 보존관리 사업의 추진 방향, 범위 및 내용이 적정하게 설정되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명(80.0%)의 응답자들이 백제역사유적지구 보존관리 사업의 추진 방향, 범위 및 내용이 적정하게 설정되었다고 평가함 (100점 평균 80.6점)

[그림] 사업의 적정성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 사업의 적정성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이 다	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전 체	(30)	-	-	3.3	16.7	10.0	33.3	36.7	80.6	
성별	남성	(23)	-	-	4.3	21.7	8.7	30.4	34.8	78.3
	여성	(7)	-	-	0.0	0.0	14.3	42.9	42.9	88.1
연령	20대	(1)	-	-	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	30대	(3)	-	-	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	72.2
	40대	(4)	-	-	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	87.5
	50대	(16)	-	-	6.3	12.5	12.5	18.8	50.0	82.3
	60대 이상	(6)	-	-	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	72.2
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(12)	-	-	8.3	8.3	0.0	16.7	66.7	87.5
	유관 기관협회 관계자	(5)	-	-	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	86.7
	정책전문가 그룹	(13)	-	-	0.0	30.8	15.4	46.2	7.7	71.8

(3) 추진단 역할

Q 백제왕도 핵심유적 보존관리 기본 및 시행계획의 정상적인 추진을 위하여 추진단이 역할을 하고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명(80.0%)의 응답자가 추진단이 백제왕도 핵심유적 보존관리 기본 및 시행계획을 정상적으로 추진하기 위한 역할을 잘하고 있다고 평가함 (100점 평균 85.6점)

[그림] 추진단 역할

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 추진단 역할

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 보통 이다	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전 체	(30)	-	-	-	20.0	3.3	20.0	56.7	85.6	
성별	남성	(23)	-	-	-	21.7	4.3	17.4	56.5	84.8
	여성	(7)	-	-	-	14.3	0.0	28.6	57.1	88.1
연령	20대	(1)	-	-	-	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	30대	(3)	-	-	-	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대	(4)	-	-	-	25.0	0.0	25.0	50.0	83.3
	50대	(16)	-	-	-	18.8	6.3	6.3	68.8	87.5
	60대 이상	(6)	-	-	-	16.7	0.0	66.7	16.7	80.6
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(12)	-	-	-	16.7	0.0	0.0	83.3	91.7
	유관 기관협회 관계자	(5)	-	-	-	20.0	0.0	20.0	60.0	86.7
	정책전문가 그룹	(13)	-	-	-	23.1	7.7	38.5	30.8	79.5

(4) 계획수립 도움 정도

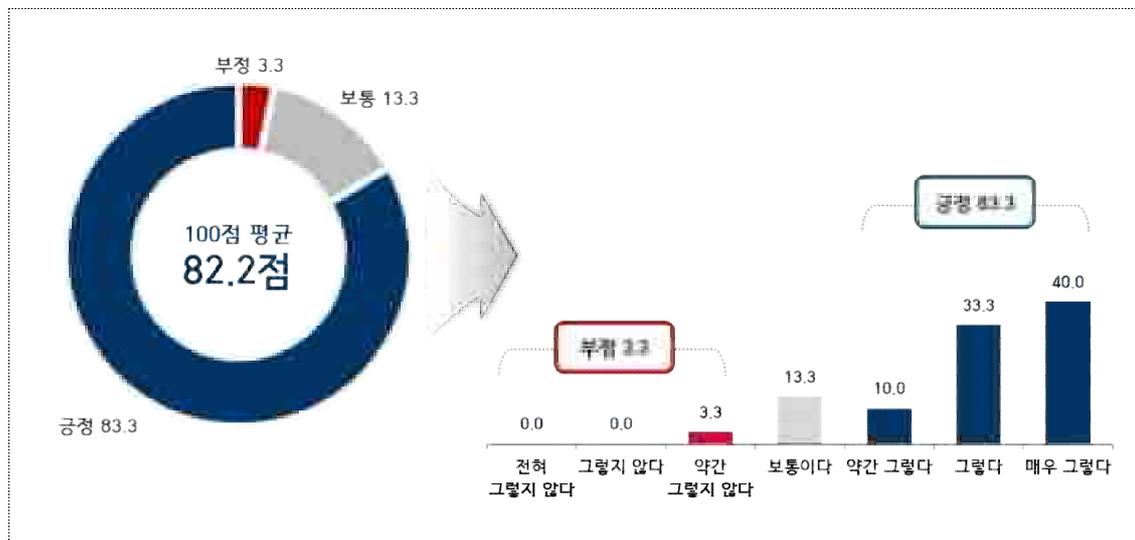
Q

추진단에서 주관하는 전문가 자문회의, 워크숍, 실무기관 업무협약은 계획수립 및 추진에 도움이 된다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(83.3%)의 응답자들이 추진단에서 주관하는 자문회의, 워크숍, 업무협약 등이 계획수립 및 추진에 도움이 된다고 응답함 (100점 평균 82.2점)

[그림] 계획수립 도움 정도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 계획수립 도움 정도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이 다	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전 체	(30)	-	-	3.3	13.3	10.0	33.3	40.0	82.2	
성별	남성	(23)	-	-	4.3	17.4	4.3	34.8	39.1	81.2
	여성	(7)	-	-	0.0	0.0	28.6	28.6	42.9	85.7
연령	20대	(1)	-	-	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	66.7
	30대	(3)	-	-	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	94.4
	40대	(4)	-	-	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0	79.2
	50대	(16)	-	-	0.0	18.8	6.3	25.0	50.0	84.4
	60대 이상	(6)	-	-	0.0	16.7	16.7	66.7	0.0	75.0
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(12)	-	-	0.0	8.3	8.3	16.7	66.7	90.3
	유관 기관협회 관계자	(5)	-	-	20.0	0.0	0.0	40.0	40.0	80.0
	정책전문가 그룹	(13)	-	-	0.0	23.1	15.4	46.2	15.4	75.6

(5) 계획분야의 문제점

Q 상기 계획분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

- 계획분야의 문제점으로 ‘사업 동향, 문제점을 협의할 수 있는 기구 마련’, ‘예산 확대 지원’, ‘지자체 의견 수렴’, ‘국가 차원에서 관리’ 등의 다양한 의견이 제시됨

※‘없음’을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 계획분야의 문제점

구분	사례수 (개)
사업 동향, 문제점을 협의할 수 있는 기구 마련	3
예산 확대 지원	2
지자체 의견 수렴	2
국가 차원에서 관리	2
국가 대사의 사역 확인	1
전문가 그룹과의 유기적인 협력 관계 필요	1
정부와 지자체의 명확한 역할 분장	1
추진단의 무리한 개입	1
발굴조사도 동시에 신속히 병행 필요	1
지자체와 원활하고 유기적 관계 수립 필요	1
주민과의 소통 필요	1
사업지역 대상 검토 필요	1
복원을 해야 하는데 토지매입을 하고 있음	1
지속적인 보존관리를 위한 정책 필요	1

2) 집행분야 만족도

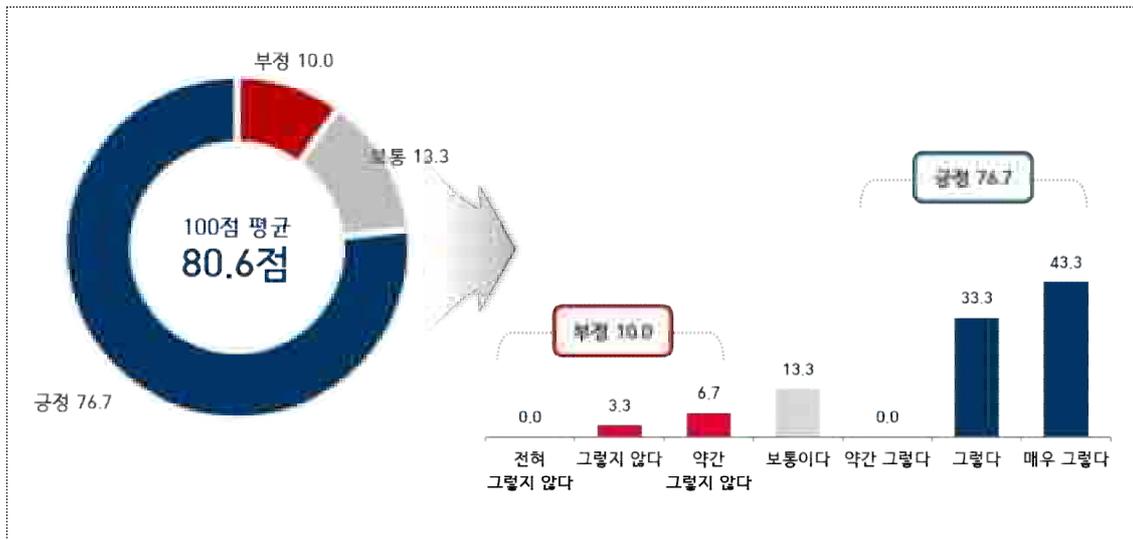
(1) 처리절차 및 방법의 적정성

Q 백제역사유적지구 보존관리 사업 예산편성 및 집행 시 처리절차나 방법은 적정하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 7명 이상(76.7%)의 응답자들이 사업 예산편성 및 집행 시 처리절차나 방법이 적정하게 이루어지고 있다고 평가함 (100점 평균 80.6점)

[그림] 처리절차 및 방법의 적정성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 처리절차 및 방법의 적정성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전 체	(30)	-	3.3	6.7	13.3	-	33.3	43.3	80.6	
성별	남성	(23)	-	4.3	8.7	17.4	-	30.4	39.1	76.8
	여성	(7)	-	0.0	0.0	0.0	-	42.9	57.1	92.9
연령	20대	(1)	-	0.0	0.0	0.0	-	0.0	100.0	100.0
	30대	(3)	-	0.0	0.0	0.0	-	66.7	33.3	88.9
	40대	(4)	-	0.0	0.0	0.0	-	50.0	50.0	91.7
	50대	(16)	-	6.3	12.5	12.5	-	18.8	50.0	77.1
	60대 이상	(6)	-	0.0	0.0	33.3	-	50.0	16.7	75.0
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(12)	-	0.0	8.3	0.0	-	16.7	75.0	91.7
	유관 기관협회 관계자	(5)	-	0.0	0.0	0.0	-	60.0	40.0	90.0
	정책전문가 그룹	(13)	-	7.7	7.7	30.8	-	38.5	15.4	66.7

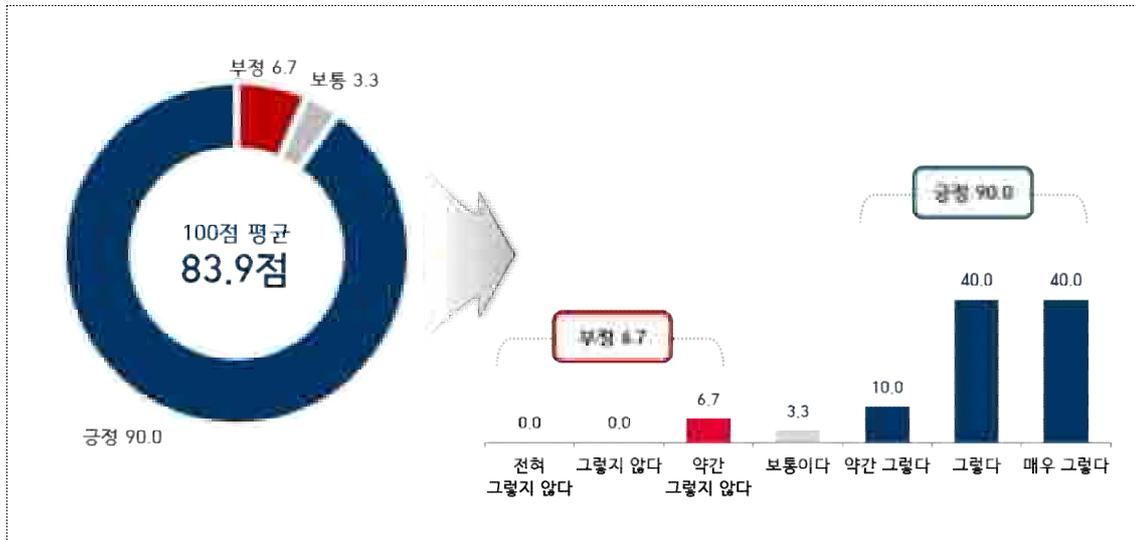
(2) 정기적 모니터링

Q 백제역사유적지구 보존관리 사업의 추진상황을 정기적으로 점검하거나 실태조사가 적절하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명(90.0%)의 응답자들이 사업추진상황에 대한 정기적인 점검이나 실태 조사가 적절하게 이루어지고 있다고 응답함 (100점 평균 83.9점)

[그림] 정기적 모니터링

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 정기적 모니터링

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전 체	(30)	-	-	6.7	3.3	10.0	40.0	40.0	83.9	
성별	남성	(23)	-	-	8.7	4.3	8.7	39.1	39.1	82.6
	여성	(7)	-	-	0.0	0.0	14.3	42.9	42.9	88.1
연령	20대	(1)	-	-	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	30대	(3)	-	-	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	88.9
	40대	(4)	-	-	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	50대	(16)	-	-	6.3	0.0	6.3	37.5	50.0	87.5
	60대 이상	(6)	-	-	16.7	16.7	33.3	33.3	0.0	63.9
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(12)	-	-	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	94.4
	유관 기관/협회 관계자	(5)	-	-	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	90.0
	정책전문가 그룹	(13)	-	-	15.4	7.7	23.1	38.5	15.4	71.8

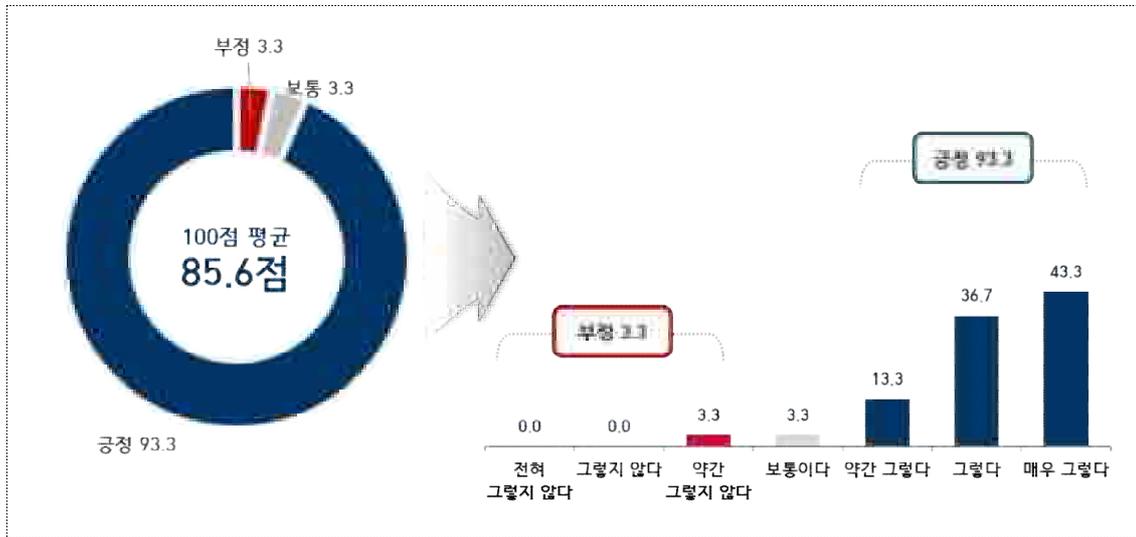
(3) 유관기관 업무협조 원활성

Q 사업추진 시 관계기관 및 전문가 등 유관기관과의 업무협조는 원활하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명 이상(93.3%)의 응답자들이 사업추진 시 유관기관과의 업무협조가 원활하게 이루어지고 있다고 응답함 (100점 평균 85.6점)

[그림] 유관기관 업무협조 원활성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 유관기관 업무협조 원활성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 보통 이다	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전 체	(30)	-	-	3.3	3.3	13.3	36.7	43.3	85.6	
성별	남성	(23)	-	-	4.3	4.3	13.0	39.1	39.1	84.1
	여성	(7)	-	-	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	90.5
연령	20대	(1)	-	-	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	30대	(3)	-	-	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	88.9
	40대	(4)	-	-	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	50대	(16)	-	-	0.0	6.3	6.3	43.8	43.8	87.5
	60대 이상	(6)	-	-	16.7	0.0	33.3	33.3	16.7	72.2
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(12)	-	-	0.0	0.0	8.3	25.0	66.7	93.1
	유관 기관협회 관계자	(5)	-	-	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	90.0
	정책전문가 그룹	(13)	-	-	7.7	7.7	23.1	38.5	23.1	76.9

(4) 시정/개선 노력

Q 백제역사유적지구 보존관리 사업 추진 시 발생하는 보완사항에 대하여 시정·개선하기 위하여 노력하고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명 이상(93.3%)의 응답자들이 정책 추진 시 발생하는 보완사항에 대해서 지속적으로 시정/개선이 이루어지고 있다고 평가함 (100점 평균 86.7점)

[그림] 시정/개선 노력

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 시정/개선 노력

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이 다	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전 체	(30)	-	-	3.3	3.3	10.0	36.7	46.7	86.7	
성별	남성	(23)	-	-	4.3	4.3	8.7	39.1	43.5	85.5
	여성	(7)	-	-	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	90.5
연령	20대	(1)	-	-	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	30대	(3)	-	-	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	94.4
	40대	(4)	-	-	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	50대	(16)	-	-	0.0	6.3	18.8	18.8	56.3	87.5
	60대 이상	(6)	-	-	16.7	0.0	0.0	83.3	0.0	75.0
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(12)	-	-	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	95.8
	유관 기관/협회 관계자	(5)	-	-	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	93.3
	정책전문가 그룹	(13)	-	-	7.7	7.7	23.1	46.2	15.4	75.6

(5) 집행분야의 문제점

Q 상기 집행분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

- 집행분야의 문제점으로 아래의 내용들이 언급됨

※'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 집행분야의 문제점

구 분	사례수 (개)
다양한 의견 수렴 필요	3
예산 사용 기간이 동일	1
사업 추진 시 관계 기관 및 전문가 참여 필요	1
핵심사업에 대한 세부 계획 필요	1
정보 공유 미흡	1
유관기관과의 소통	1
토지 보상 문제	1
지속적인 보존관리를 위한 정책 노력 반영	1

3) 성과분야 만족도

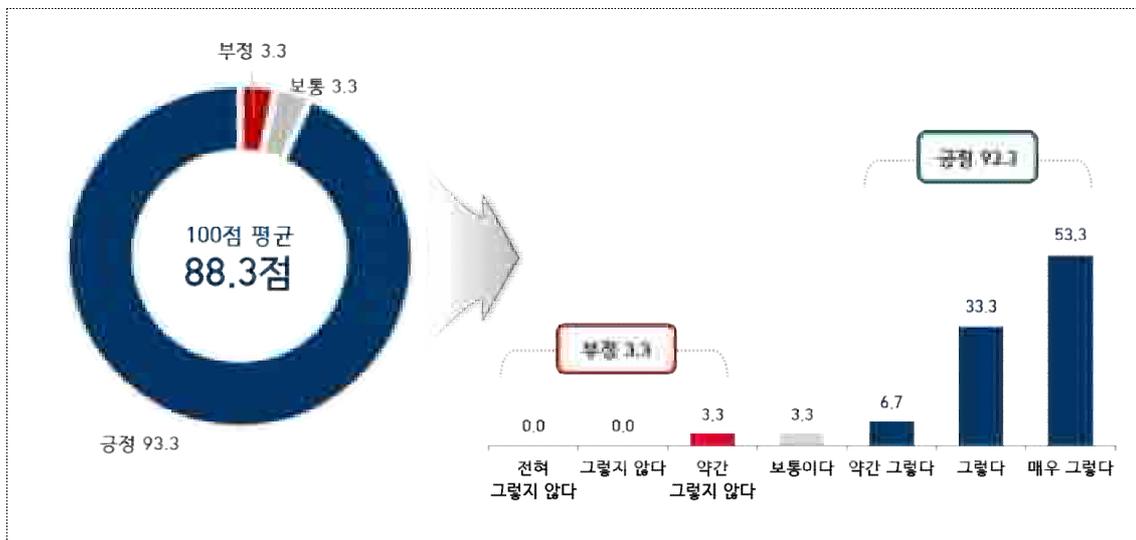
(1) 유적의 성격 규명 도움

Q 백제역사유적지구 보존관리 사업을 통한 발굴조사 및 고증연구와 학술대회 등이 유적의 성격을 규명하는데 도움이 되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명 이상(93.3%)의 응답자들이 발굴조사 및 고증연구와 학술대회 등이 유적의 성격을 규명하는데 도움이 되었다고 응답함 (100점 평균 88.3점)

[그림] 유적의 성격 규명 도움

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 유적의 성격 규명 도움

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전 체	(30)	-	-	3.3	3.3	6.7	33.3	53.3	88.3	
성별	남성	(23)	-	-	4.3	4.3	4.3	34.8	52.2	87.7
	여성	(7)	-	-	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	90.5
연령	20대	(1)	-	-	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	30대	(3)	-	-	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	88.9
	40대	(4)	-	-	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	95.8
	50대	(16)	-	-	6.3	6.3	6.3	12.5	68.8	88.5
	60대 이상	(6)	-	-	0.0	0.0	16.7	83.3	0.0	80.6
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(12)	-	-	0.0	8.3	0.0	16.7	75.0	93.1
	유관 기관협회 관계자	(5)	-	-	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	96.7
	정책전문가 그룹	(13)	-	-	7.7	0.0	15.4	53.8	23.1	80.8

(2) 관람 만족도 향상 기여

Q 백제역사유적지구 보존관리 사업 등이 관광객의 관람 만족도 향상에 기여하였다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(86.7%)의 응답자가 백제역사유적지구 보존관리 사업이 관광객의 관람 만족도 향상에 기여했다고 평가함 (100점 평균 82.8점)

[그림] 관람 만족도 향상 기여

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 관람 만족도 향상 기여

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전 체	(30)	-	-	3.3	10.0	16.7	26.7	43.3	82.8	
성별	남성	(23)	-	-	4.3	13.0	21.7	17.4	43.5	80.4
	여성	(7)	-	-	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	90.5
연령	20대	(1)	-	-	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	30대	(3)	-	-	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	77.8
	40대	(4)	-	-	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	50대	(16)	-	-	6.3	12.5	12.5	12.5	56.3	83.3
	60대 이상	(6)	-	-	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	75.0
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(12)	-	-	8.3	8.3	0.0	16.7	66.7	87.5
	유관 기관협회 관계자	(5)	-	-	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	86.7
	정책전문가 그룹	(13)	-	-	0.0	15.4	30.8	30.8	23.1	76.9

(3) 사업 향상도

Q 백제역사유적지구 보존관리 사업이 전년도에 비해 향상되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(86.7%)의 응답자들이 백제역사유적지구 보존관리 사업이 전년도 대비 향상되었다고 평가함 (100점 평균 82.2점)

[그림] 사업 향상도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 사업 향상도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 보통 이다	긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	(30)	3.3	-	-	10.0	10.0	36.7	40.0	82.2
성별	남성 (23)	4.3	-	-	13.0	8.7	34.8	39.1	80.4
	여성 (7)	0.0	-	-	0.0	14.3	42.9	42.9	88.1
연령	20대 (1)	0.0	-	-	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	30대 (3)	0.0	-	-	33.3	0.0	33.3	33.3	77.8
	40대 (4)	0.0	-	-	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	50대 (16)	6.3	-	-	6.3	12.5	31.3	43.8	81.2
	60대 이상 (6)	0.0	-	-	16.7	16.7	50.0	16.7	77.8
문화재청과의 관계	공무원 그룹 (12)	8.3	-	-	8.3	0.0	25.0	58.3	83.3
	유관 기관협회 관계자 (5)	0.0	-	-	0.0	20.0	60.0	20.0	83.3
	정책전문가 그룹 (13)	0.0	-	-	15.4	15.4	38.5	30.8	80.8

(4) 성과분야의 문제점

Q 상기 성과분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

- 성과분야의 문제점으로 ‘예산 지원 부족’, ‘일반인들이 쉽게 접하고 즐길 수 있는 사업 구상 필요’, ‘홍보 강화’, ‘정비 현장 관리’ 등의 의견이 제시됨

※‘없음’을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 성과분야의 문제점

구분	사례수 (개)
예산 지원 부족	4
일반인들이 쉽게 접하고 즐길 수 있는 사업 구상 필요	2
홍보 강화	2
정비 현장 관리	1

4) 건의사항

(1) 백제역사유적지구 보존관리 사업의 좋은 점

Q 백제역사유적지구 보존관리에 대해 좋은 점이나 잘된 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까?

- 백제역사유적지구 보존관리 사업의 좋은 점으로 ‘취지가 긍정적이다’, ‘홍보 효과가 있다’ 등의 응답이 나타남

※‘없음’을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 백제역사유적지구 보존관리 사업의 좋은 점

구 분	사례수 (개)
취지가 긍정적임	4
홍보 효과가 있음	2
꾸준하게 예산 편성이 되고 있음	1
현대 공법 사용	1
유기적인 협조체계	1
관람객의 편의시설	1
전문조직 구축	1
체계적임	1
유적의 원형 유지 가능	1
일반인의 문화재 이해 도움	1
주민들의 자긍심을 높일 수 있음	1
보존대상의 경중을 가릴 수 있음	1

(2) 백제역사유적지구 보존관리 사업의 개선점

Q

끝으로 백제역사유적지구 보존관리 사업에 대한 개선 및 건의하고 싶은 점이 있으시다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

- 백제역사유적지구 보존관리 사업의 개선점으로 ‘국비 지원 확대’, ‘유관기관과의 협업 필요’, ‘민간 전문인력 참여’, ‘정보공유 필요’ 등의 의견이 제시됨

※‘없음’을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 백제역사유적지구 보존관리 사업의 개선점

구 분	사례수 (개)
국비 지원 확대	3
유관기관과의 협업 필요	3
민간 전문인력 참여	2
정보 공유 필요	2
사유지 매입 필요	1
역사 도시를 연구할 수 있는 장 마련	1
다양한 사업 구상 필요	1
원형 보존 활용이 너무 빠름	1
체계적으로 신중한 검토 필요	1
전문가 자문위원회 지나친 의존	1

32. 고궁왕실문화유산교육(온라인)참여자만족도

32. 고궁왕실문화유산교육(온라인)참여자 만족도

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 본 조사는 고궁 왕실문화유산교육(온라인) 참여자를 대상으로 교육에 대한 만족도와 문제점 등을 파악하여 향후 교육 프로그램 개선을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행함

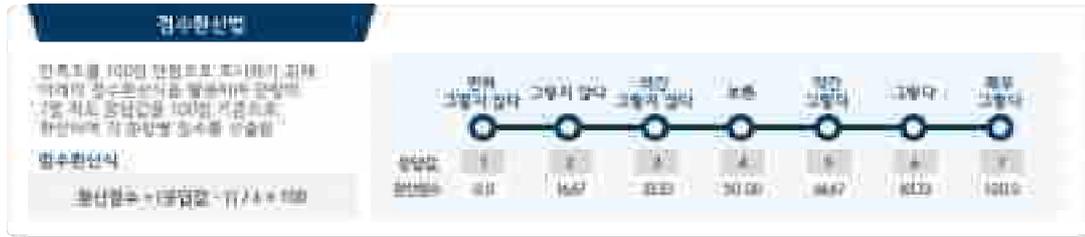
2) 조사 설계

구분	내용
조사 대상	고궁 왕실문화유산교육 참여자
조사 방법	QR코드를 활용한 모바일 조사
표본 추출 방법	임의 할당 추출
유효 표본	총 363명
조사 기간	2020. 08. 19 ~ 2020. 10. 08

3) 주요 조사 내용

구분	주요 조사 내용
고궁 왕실문화유산교육 만족도	강사의 친절성
	강의 난이도
	교육 내용 및 활동
	타 프로그램 참여의향
	전반적 만족도
	교육과정에서 가장 즐거웠던 것
	고궁 왕실문화교육 건의사항

4) 점수 환산 방법



5) 종합 만족도 산출 방식

구분	내용
종합 만족도	(강사 친절성+강의 난이도+내용 및 활동+타 프로그램 참여 의향 +전반적 만족도)/5

6) 응답자 특성

	전체	사례수 (명)	비중 (%)
		(363)	100.0
교육명	궁중회화	(97)	26.7
	시계왕국조선	(49)	13.5
	도전 내의원 어의	(69)	19.0
	나도 왕비처럼	(9)	2.5
	나는 왕자로소이다	(31)	8.5
	신왕실도자전 전시해설	(79)	21.8
	영원을 꿈꾸는 종묘	(8)	2.2
	임금님 알고 싶어요	(10)	2.8
	동궐로의 여행	(11)	3.0
성별	남성	(139)	38.3
	여성	(224)	61.7
연령대	7~9세 (초등학교 저학년)	(84)	23.1
	10~13세 (초등학교 고학년)	(175)	48.2
	20~39세	(34)	9.4
타 교육 참여 경험	40세 이상	(70)	19.3
	있음	(191)	52.6

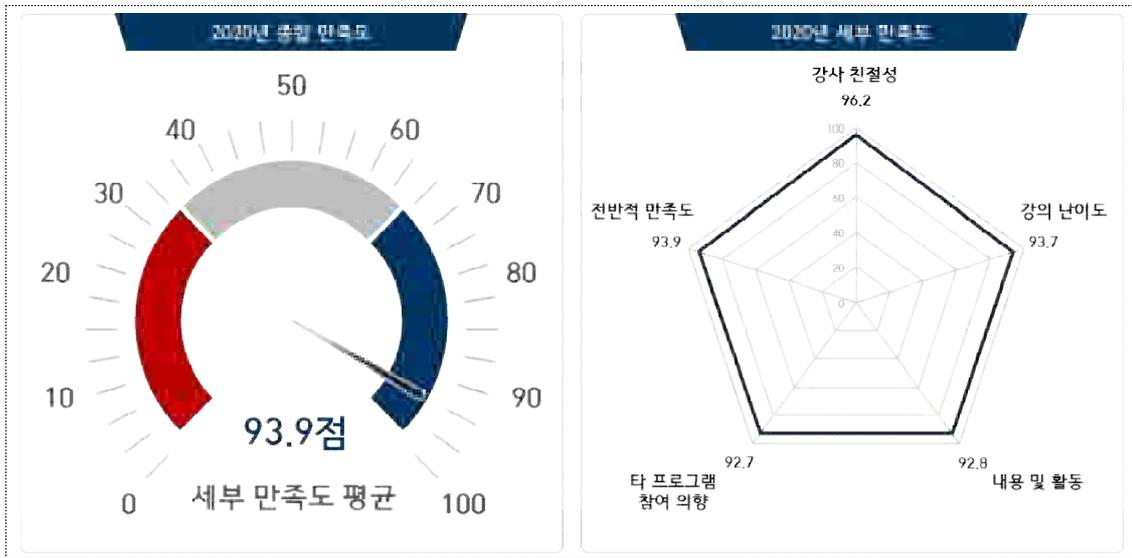
2. 2020년도 주요 조사 결과

1) 2020년도 종합 만족도

- 고궁 왕실문화유산교육 참여자 대상 교육의 종합 만족도는 93.9점
- 강사 친절성 만족도가 96.2점으로 가장 높았고, 이어서 전반적 만족도(93.9점), 강의 난이도(93.7점), 내용 및 활동(92.8점), 타 프로그램 참여 의향(92.7점)의 순으로 나타남

[그림] 종합 만족도

(단위 : 점)



[표] 종합 만족도

(단위 : 점)

구 분	사례수	종합 만족도	강사 친절성	강의 난이도	내용 및 활동	타 프로그램 참여 의향	전반적 만족도	
전 체	(363)	93.9	96.2	93.7	92.8	92.7	93.9	
교육명	궁중회화	(97)	95.9	96.4	95.7	94.0	97.4	96.0
	시계왕국조선	(49)	94.6	95.9	93.2	94.2	93.9	95.6
	도전 내의원 어의	(69)	92.9	95.9	91.5	93.0	90.8	93.0
	나도 왕비처럼	(9)	92.2	96.3	90.7	90.7	88.9	94.4
	나는 왕자로소이다	(31)	95.1	94.6	96.8	94.6	93.5	95.7
	신왕실도자전 전시해설	(79)	91.9	97.0	92.6	89.9	88.6	91.1
	영원을 꿈꾸는 종묘	(8)	89.2	91.7	89.6	87.5	87.5	89.6
	임금님 알고 싶어요	(10)	93.0	96.7	91.7	95.0	90.0	91.7
동궐로의 여행	(11)	95.5	98.5	97.0	93.9	93.9	93.9	

3. 문항별 응답 결과

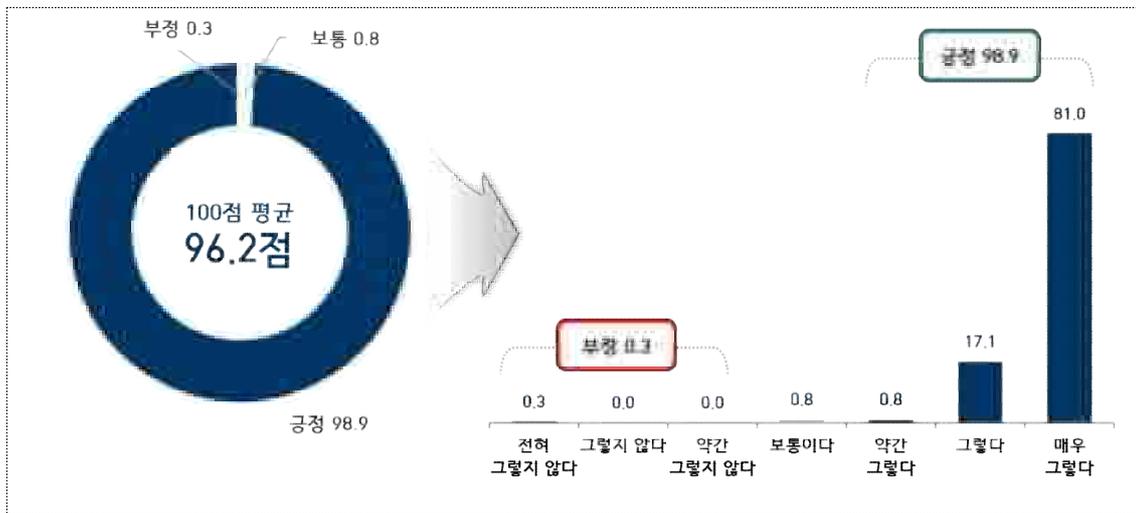
1) 강사의 친절성

Q 교육 강사의 진행태도가 친절하였습니까?

- 거의 모든 응답자(98.9%)가 교육 강사의 진행 태도가 친절하였다고 평가함 (100점 평균 96.2점)

[그림] 강사의 친절성

(Base : 전체 (N=363), 단위 : %)



[표] 강사의 친절성

(Base : 전체 (N=363), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전 체	(363)	0.3	-	-	0.8	0.8	17.1	81.0	96.2	
교육명 통합	궁중회화	(97)	1.0	-	-	0.0	0.0	15.5	83.5	96.4
	시계왕국조선	(49)	0.0	-	-	2.0	0.0	18.4	79.6	95.9
	도전 내의원 어의	(69)	0.0	-	-	0.0	2.9	18.8	78.3	95.9
	나도 왕비처럼	(9)	0.0	-	-	0.0	0.0	22.2	77.8	96.3
	나는 왕자로소이다	(31)	0.0	-	-	0.0	0.0	32.3	67.7	94.6
	신왕실도자전 전시해설	(79)	0.0	-	-	1.3	1.3	11.4	86.1	97.0
	영원을 꿈꾸는 종묘	(8)	0.0	-	-	12.5	0.0	12.5	75.0	91.7
	임금님 알고 싶어요	(10)	0.0	-	-	0.0	0.0	20.0	80.0	96.7
동궐로의 여행	(11)	0.0	-	-	0.0	0.0	9.1	90.9	98.5	

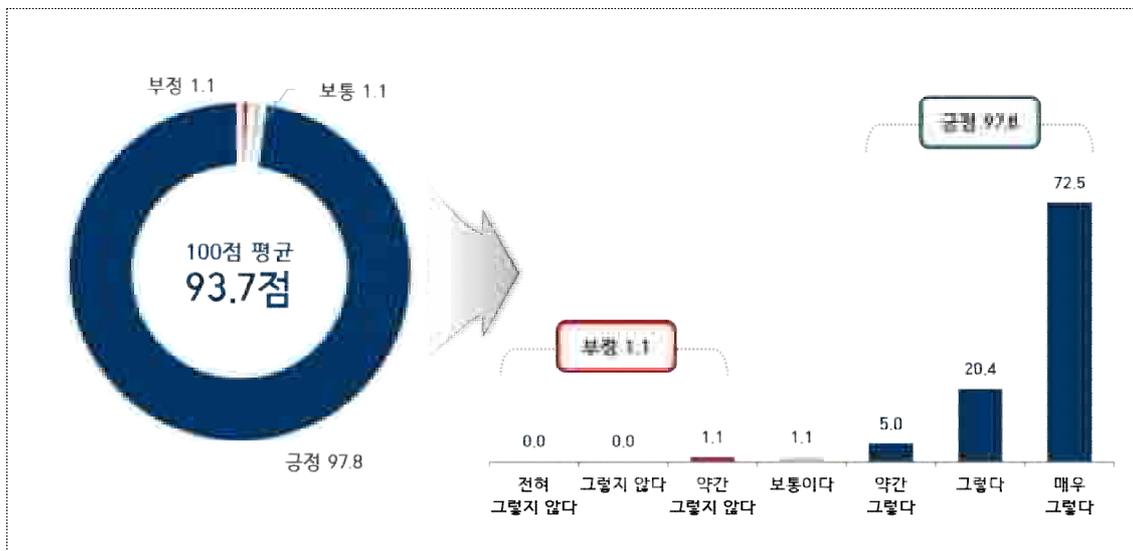
2) 강의 난이도

Q 교육 강사는 이해하기 쉽게 강의하하셨습니까?

- 대부분의 응답자(97.8%)가 강사가 이해하기 쉽게 강의하였다고 응답함 (100점 평균 93.7점)

[그림] 강의 난이도

(Base : 전체 (N=363), 단위 : %)



[표] 강의 난이도

(Base : 전체 (N=363), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전 체	(363)	-	-	1.1	1.1	5.0	20.4	72.5	93.7	
교육명 통합	궁중회화	(97)	-	-	0.0	0.0	4.1	17.5	78.4	95.7
	시계왕국조선	(49)	-	-	2.0	0.0	6.1	20.4	71.4	93.2
	도전 내의원 어의	(69)	-	-	2.9	1.4	5.8	23.2	66.7	91.5
	나도 왕비처럼	(9)	-	-	0.0	0.0	11.1	33.3	55.6	90.7
	나는 왕자로소이다	(31)	-	-	0.0	0.0	0.0	19.4	80.6	96.8
	신왕실도자전 전시해설	(79)	-	-	0.0	2.5	7.6	21.5	68.4	92.6
	영원을 꿈꾸는 종묘	(8)	-	-	0.0	12.5	0.0	25.0	62.5	89.6
	임금님 알고 싶어요	(10)	-	-	10.0	0.0	0.0	10.0	80.0	91.7
동궐로의 여행	(11)	-	-	0.0	0.0	0.0	18.2	81.8	97.0	

3) 교육 내용 및 활동

Q 교육 내용과 체험 활동이 즐거웠습니까?

- 대부분의 응답자(96.7%)가 교육 내용과 체험 활동이 즐거웠다고 응답함 (100점 평균 92.8점)

[그림] 교육 내용 및 활동

(Base : 전체 (N=363), 단위 : %)



[표] 교육 내용 및 활동

(Base : 전체 (N=363), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전 체	(363)	-	0.3	0.6	2.5	4.4	23.4	68.9	92.8	
교육명 통합	궁중회화	(97)	-	0.0	0.0	0.0	4.1	27.8	68.0	94.0
	시계왕국조선	(49)	-	0.0	0.0	0.0	6.1	22.4	71.4	94.2
	도전 내의원 어의	(69)	-	0.0	0.0	4.3	2.9	23.2	69.6	93.0
	나도 왕비처럼	(9)	-	0.0	0.0	11.1	0.0	22.2	66.7	90.7
	나는 왕자로소이다	(31)	-	0.0	0.0	3.2	3.2	16.1	77.4	94.6
	신왕실도자전 전시해설	(79)	-	1.3	2.5	3.8	3.8	25.3	63.3	89.9
	영원을 꿈꾸는 종묘	(8)	-	0.0	0.0	12.5	12.5	12.5	62.5	87.5
	임금님 알고 싶어요	(10)	-	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	80.0	95.0
동궐로의 여행	(11)	-	0.0	0.0	0.0	9.1	18.2	72.7	93.9	

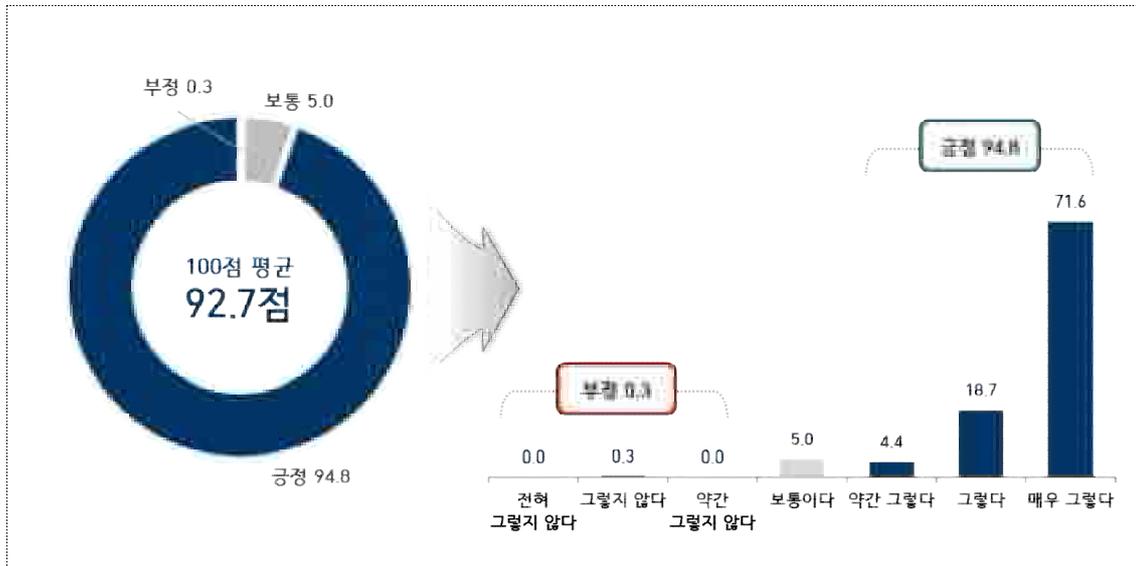
4) 타 프로그램 참여의향

Q 다음에도 고궁박물관 교육에 참여하시겠습니까?

- 10명 중 9명 이상(94.8%)의 응답자들이 다음에도 고궁박물관 교육에 참여하겠다고 응답함 (100점 평균 92.7점)

[그림] 타 프로그램 참여의향

(Base : 전체 (N=363), 단위 : %)



[표] 타 프로그램 참여의향

(Base : 전체 (N=363), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전 체	(363)	-	0.3	-	5.0	4.4	18.7	71.6	92.7	
교육명 통합	궁중회화	(97)	-	0.0	-	0.0	3.1	9.3	87.6	97.4
	시계왕국조선	(49)	-	0.0	-	2.0	6.1	18.4	73.5	93.9
	도전 내의원 어의	(69)	-	0.0	-	8.7	4.3	20.3	66.7	90.8
	나도 왕비처럼	(9)	-	0.0	-	11.1	0.0	33.3	55.6	88.9
	나는 왕자로소이다	(31)	-	0.0	-	0.0	9.7	19.4	71.0	93.5
	신왕실도자전 전시해설	(79)	-	1.3	-	10.1	5.1	21.5	62.0	88.6
	영원을 꿈꾸는 종묘	(8)	-	0.0	-	12.5	0.0	37.5	50.0	87.5
	임금님 알고 싶어요	(10)	-	0.0	-	10.0	0.0	30.0	60.0	90.0
동궐로의 여행	(11)	-	0.0	-	0.0	0.0	36.4	63.6	93.9	

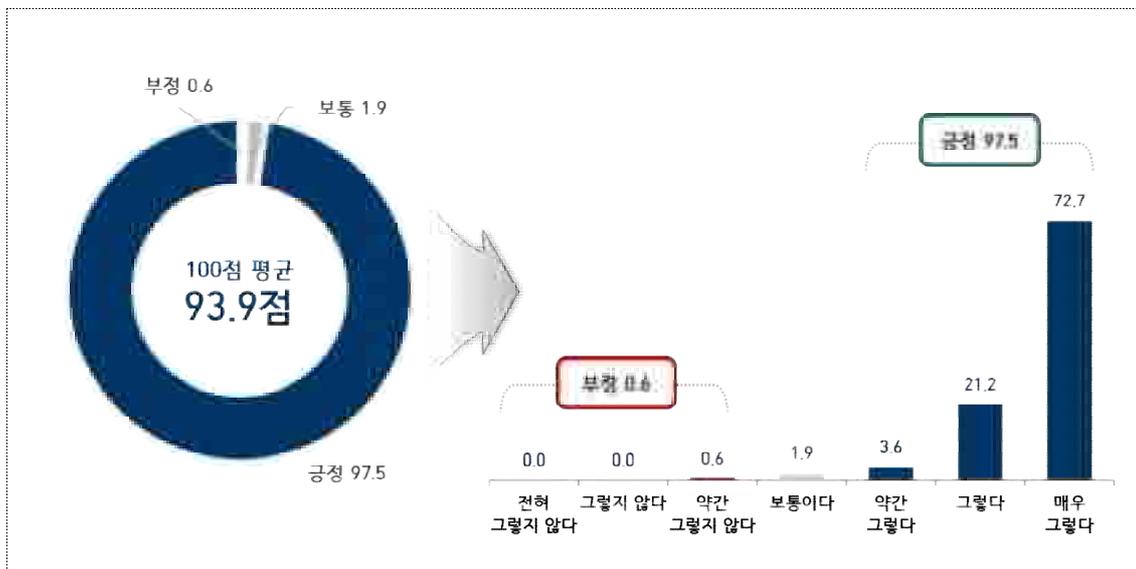
5) 전반적 만족도

Q 오늘 참여한 교육에 대하여 만족하십니까?

- 거의 모든 응답자(97.5%)가 참여한 교육이 만족스러웠다고 평가함 (100점 평균 93.9점)

[그림] 전반적 만족도

(Base : 전체 (N=363), 단위 : %)



[표] 전반적 만족도

(Base : 전체 (N=363), 단위 : %)

구분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(363)	-	-	0.6	1.9	3.6	21.2	72.7	93.9	
교육명 통합	궁중회화	(97)	-	-	0.0	0.0	3.1	17.5	79.4	96.0
	시계왕국조선	(49)	-	-	0.0	0.0	2.0	22.4	75.5	95.6
	도전 내의원 어의	(69)	-	-	0.0	4.3	4.3	20.3	71.0	93.0
	나도 왕비처럼	(9)	-	-	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	94.4
	나는 왕자로소이다	(31)	-	-	0.0	0.0	3.2	19.4	77.4	95.7
	신왕실도자전 전시해설	(79)	-	-	2.5	2.5	5.1	25.3	64.6	91.1
	영원을 꿈꾸는 종묘	(8)	-	-	0.0	12.5	0.0	25.0	62.5	89.6
	임금님 알고 싶어요	(10)	-	-	0.0	10.0	0.0	20.0	70.0	91.7
	동궐로의 여행	(11)	-	-	0.0	0.0	9.1	18.2	72.7	93.9

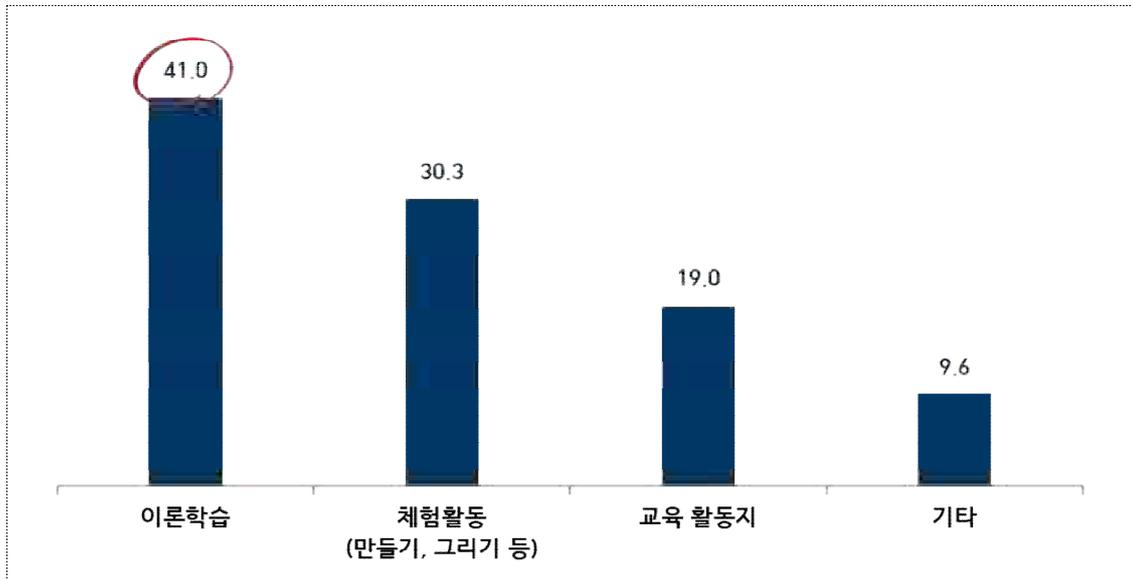
6) 교육과정에서 가장 즐거웠던 것

Q 오늘 교육에서 가장 즐거웠던 것은 무엇입니까?

- 교육과정에서 가장 즐거웠던 것으로 ‘이론학습’이라는 의견이 41.0%로 가장 많았으며, 이어서 ‘체험활동’(30.3%), ‘교육 활동지’(19.0%) 등의 순으로 나타남

[그림] 교육과정에서 가장 즐거웠던 것

(Base : 전체 (N=363), 단위 : %)



[표] 교육과정에서 가장 즐거웠던 것

(Base : 전체 (N=363), 단위 : %)

구분	사례수	이론학습	체험활동 (만들기, 그리기 등)	교육 활동지	기타	
전체	(363)	41.0	30.3	19.0	9.6	
교육명 통합	궁중회화	(97)	57.7	32.0	5.2	5.2
	시계왕국조선	(49)	22.4	18.4	32.7	26.5
	도전 내의원 어의	(69)	15.9	49.3	26.1	8.7
	나도 왕비처럼	(9)	11.1	55.6	33.3	0.0
	나는 왕자로소이다	(31)	41.9	9.7	41.9	6.5
	신왕실도자전 전시해설	(79)	58.2	15.2	17.7	8.9
	영원을 꿈꾸는 종묘	(8)	25.0	50.0	0.0	25.0
	임금님 알고 싶어요	(10)	40.0	60.0	0.0	0.0
	동궐로의 여행	(11)	45.5	54.5	0.0	0.0

7) 고궁 왕실문화교육 관련 자유 의견

Q 교육 참여 후 느낀 점이나 건의 사항 등을 자유롭게 적어주세요.

- 고궁 왕실문화교육 참여 후 느낀 점이나 건의 사항으로 ‘즐겁다/재미있다’ 응답이 36.1%로 가장 많았고, 다음으로 ‘(배운 내용에 대해) 잘 알게 되었다’(15.2%), ‘고맙다/감사하다’(11.8%), ‘만족/좋았다/괜찮았다’(8.8%) 등 긍정적인 내용들이 많이 응답됨

[표] 고궁 왕실문화교육 관련 자유 의견

구 분	사례수 (개)	비율 (%)
즐겁다/재미있다	131	36.1
(배운 내용에 대해) 잘 알게 되었다	55	15.2
고맙다/감사하다	43	11.8
만족/좋았다/괜찮았다	32	8.8
또 참여하고 싶다	26	7.2
계속/더 많은 프로그램이 있었으면 좋겠다	26	7.2
선생님이 친절하다/좋았다	22	6.1
유익하다/의미 있다	21	5.8
이해가 잘 된다	20	5.5
박물관에 가고 싶어졌다/실제로 보고 싶어졌다	18	5.0
강사 역량/준비/설명이 좋았다	15	4.1
온라인으로 할 수 있어서 좋았다	14	3.9

* 3.0% 미만 응답은 생략

33. 고궁박물관 온라인 참여행사 만족도

33. 고궁박물관 온라인 참여행사 만족도

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 본 조사는 고궁박물관에서 10월과 11월에 진행된 온라인 행사 참여자를 대상으로 해당 행사에 대한 만족도와 개선사항 등을 파악하여 향후 더 나은 콘텐츠 제공을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행함

2) 조사 설계

구분	내용	
조사 대상	고궁박물관 온라인 참여행사 참여자	
조사 방법	QR코드를 활용한 모바일 조사	
표본 추출 방법	임의 할당 추출	
유효 표본	총 547명	10월 행사 어진 속 임금을 찾아라! - 514명 11월 행사 슬기로운 궁중음악 탐구생활 - 33명
조사 기간	10월과 11월 각 행사 진행일	

3) 주요 조사 내용

구분	주요 조사 내용
행사 내용 및 품질	고유성 및 차별성
	유용성
행사 준비 및 운영의 적절성	기간 적절성
	안내의 적절성
	과제의 난이도
행사 성과 및 전반적 평가	전반적 만족도
	추천의향
	재참여 의향
기타	건의사항

4) 점수 환산 방법



5) 종합 만족도 산출 방식

구분	내용
종합 만족도	(고유성 및 차별성 + 유용성 + 기간 적절성 + 안내의 적절성 + 과제의 난이도 + 전반적 만족도 + 추천의향 + 재참여 의향) / 8

6) 응답자 특성

	전체	사례수 (명)	비중 (%)
		(547)	100.0
행사명	10월 행사 어진 속 임금을 찾아라	(514)	94.0
	11월 행사 슬기로운 궁중음악 탐구생활	(33)	6.0

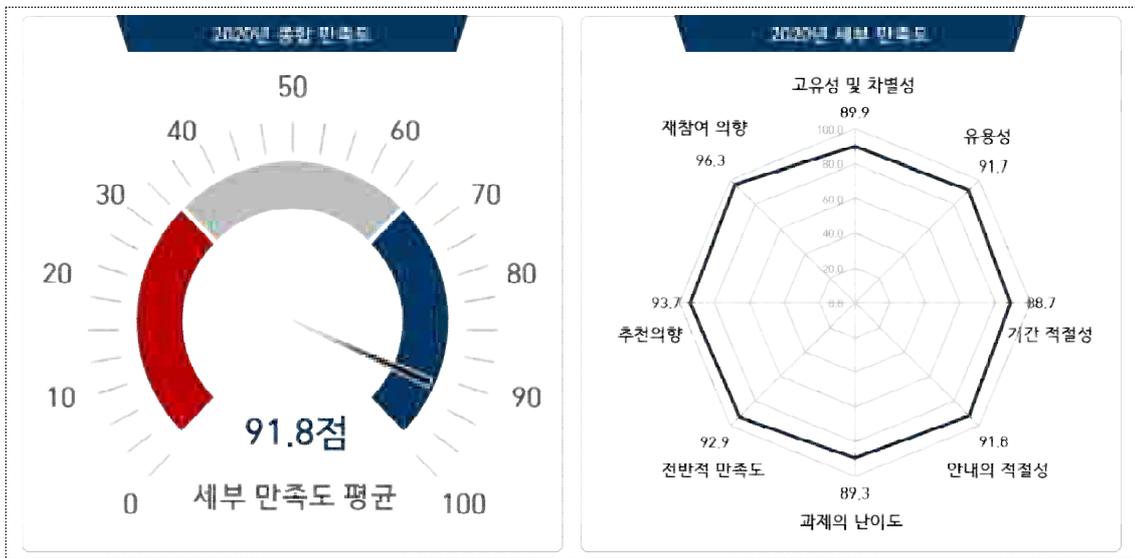
2. 2020년도 주요 조사 결과

1) 2020년도 종합 만족도

- 10월과 11월에 진행된 고궁박물관 온라인 참여행사의 종합 만족도는 91.8점
- 재참여 의향이 96.3점으로 가장 높았고, 이어서 추천의향(93.7점), 전반적 만족도 (92.9점), 안내의 적절성(91.8점), 유용성(91.7점) 등의 순으로 높게 나타남

[그림] 종합 만족도

(단위 : 점)



[표] 종합 만족도

(단위 : 점)

구 분	사례수	종합 만족도	고유성 및 차별성	유용성	기간 적절성	안내의 적절성	
전체	(547)	91.8	89.9	91.7	88.7	91.8	
행사명	10월 행사 어진 속 임금을 찾아라	(514)	91.9	90.0	91.8	88.8	92.0
	11월 행사 슬기로운 궁중음악 탐구생활	(33)	91.0	88.9	90.9	87.4	89.9

구 분	사례수	과제의 난이도	전반적 만족도	추천의향	재참여 의향	
전체	(547)	89.3	92.9	93.7	96.3	
행사명	10월 행사 어진 속 임금을 찾아라	(514)	89.4	93.0	93.7	96.3
	11월 행사 슬기로운 궁중음악 탐구생활	(33)	87.4	92.4	94.4	96.5

3. 문항별 응답 결과

1) 행사 내용 및 품질

(1) 고유성 및 차별성

Q 국립고궁박물관 행사로서 고유성 및 차별성을 가지고 있습니까?

- 대부분의 응답자(96.7%)가 본 행사가 국립고궁박물관 행사로서의 고유성과 차별성을 가지고 있다고 평가함 (100점 평균 89.9점)

[그림] 고유성 및 차별성

(Base : 전체 (N=547), 단위 : %)



[표] 고유성 및 차별성

(Base : 전체 (N=547), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균점	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(547)	0.4	-	-	2.9	6.2	37.1	53.4	89.9	
행사명	10월 행사 어진 속 임금을 찾아라	(514)	0.4	-	-	3.1	6.4	35.6	54.5	90.0
	11월 행사 슬기로운 궁중음악 탐구생활	(33)	0.0	-	-	0.0	3.0	60.6	36.4	88.9

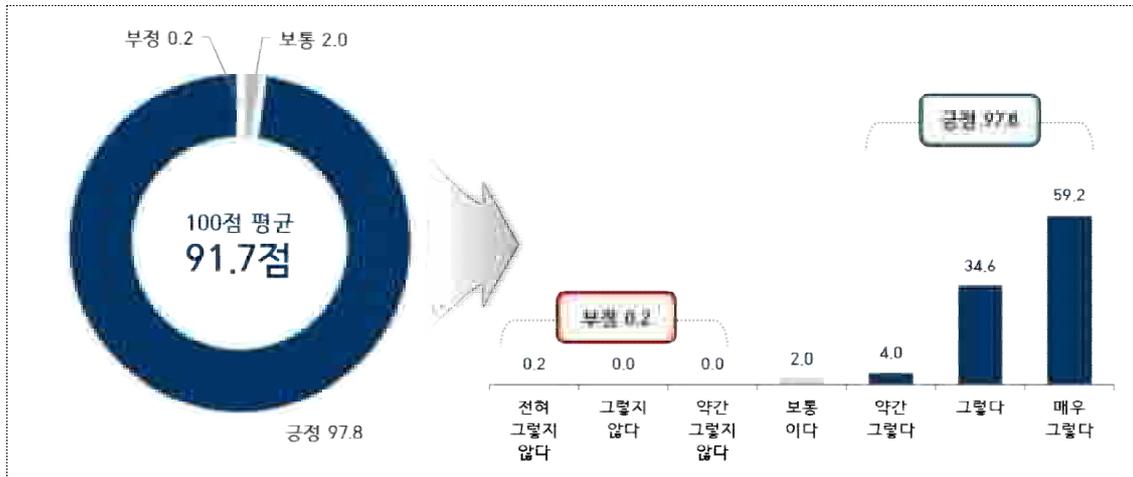
(2) 유용성

Q 행사 프로그램 내용이 유용하였습니까?

- 대부분의 응답자(97.8%)가 행사 프로그램의 내용이 유용했다고 응답함 (100점 평균 91.7점)

[그림] 유용성

(Base : 전체 (N=547), 단위 : %)



[표] 유용성

(Base : 전체 (N=547), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균점	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(547)	0.2	-	-	2.0	4.0	34.6	59.2	91.7	
행사명	10월 행사 어진 속 임금을 찾아라	(514)	0.2	-	-	2.1	4.3	33.3	60.1	91.8
	11월 행사 슬기로운 궁중음악 탐구생활	(33)	0.0	-	-	0.0	0.0	54.5	45.5	90.9

2) 행사 준비 및 운영의 적절성

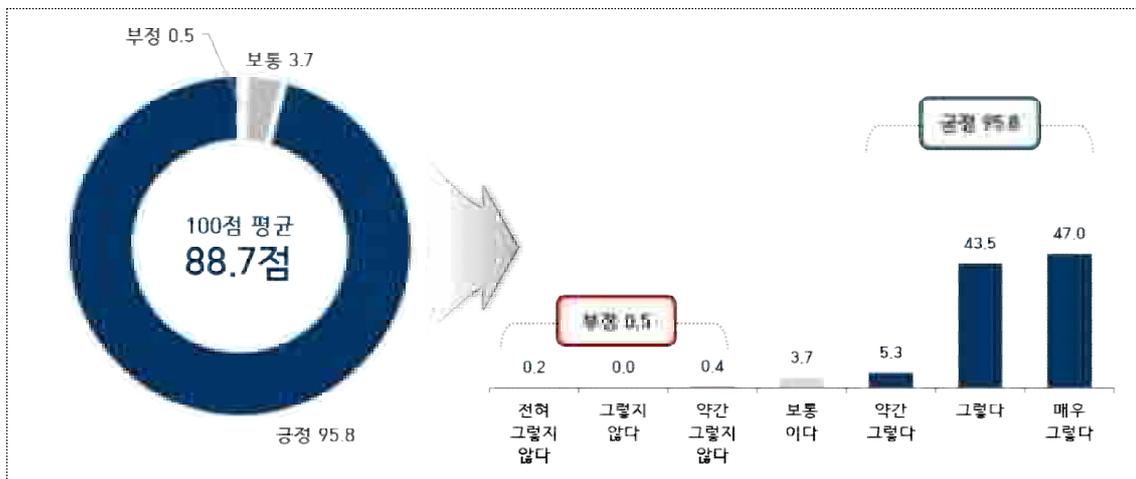
(1) 기간 적절성

Q 행사 기간은 적절하였습니까?

- 대부분의 응답자(95.8%)가 행사 기간이 적절했다고 응답함 (100점 평균 88.7점)

[그림] 기간 적절성

(Base : 전체 (N=547), 단위 : %)



[표] 기간 적절성

(Base : 전체 (N=547), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 보통 이다	긍정			100점 평균점	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(547)	0.2	-	0.4	3.7	5.3	43.5	47.0	88.7	
행사명	10월 행사 어진 속 임금을 찾아라	(514)	0.2	-	0.4	3.7	5.3	42.8	47.7	88.8
	11월 행사 슬기로운 궁중음악 탐구생활	(33)	0.0	-	0.0	3.0	6.1	54.5	36.4	87.4

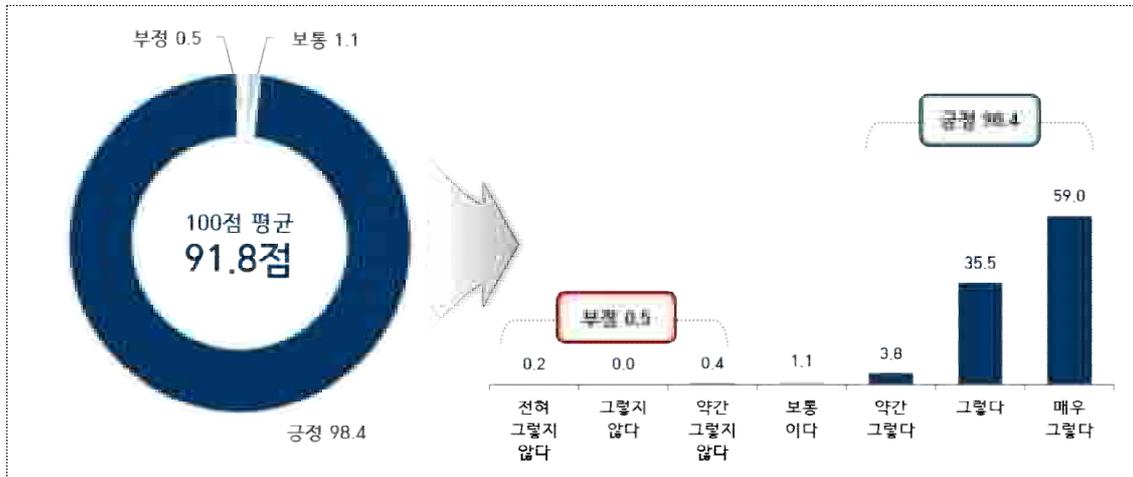
(2) 안내의 적절성

Q 행사 안내에 대한 내용은 행사를 이해하는데 도움이 되었습니까?

- 대부분의 응답자(98.4%)가 행사 안내 내용이 행사를 이해하는데 도움이 되었다고 응답함 (100점 평균 91.8점)

[그림] 안내의 적절성

(Base : 전체 (N=547), 단위 : %)



[표] 안내의 적절성

(Base : 전체 (N=547), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균점	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(547)	0.2	-	0.4	1.1	3.8	35.5	59.0	91.8	
행사명	10월 행사 어진 속 임금을 찾아라	(514)	0.2	-	0.4	1.2	3.9	34.2	60.1	92.0
	11월 행사 슬기로운 궁중음악 탐구생활	(33)	0.0	-	0.0	0.0	3.0	54.5	42.4	89.9

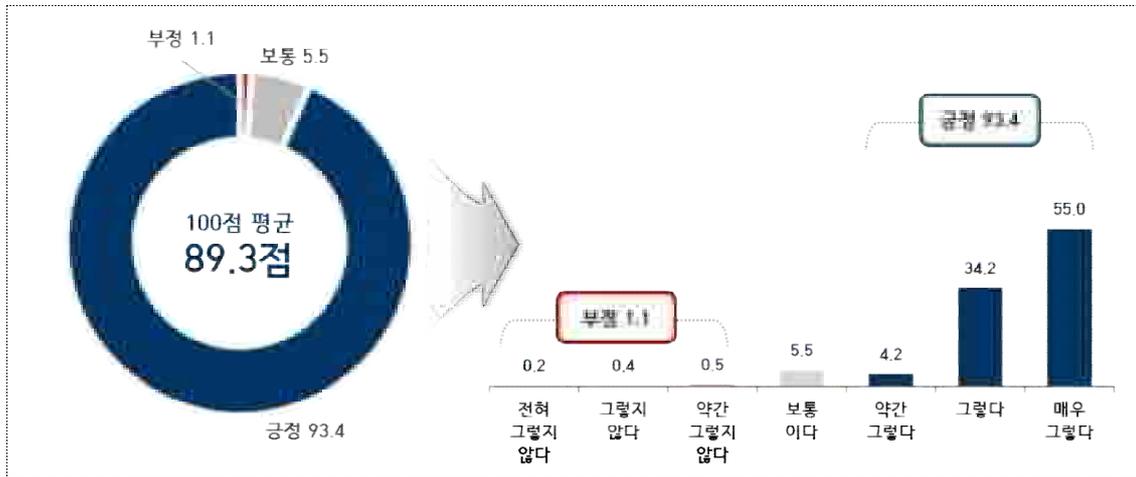
(3) 과제의 난이도

Q 행사 과제(퀴즈)의 난이도는 적절하였습니까?

- 10명 중 9명 이상의 응답자(93.4%)가 행사 과제(퀴즈)의 난이도가 적절했다고 평가함 (100점 평균 89.3점)

[그림] 과제의 난이도

(Base : 전체 (N=547), 단위 : %)



[표] 과제의 난이도

(Base : 전체 (N=547), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균점	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(547)	0.2	0.4	0.5	5.5	4.2	34.2	55.0	89.3	
행사명	10월 행사 어진 속 임금을 찾아라	(514)	0.2	0.4	0.6	5.3	4.5	33.3	55.8	89.4
	11월 행사 슬기로운 궁중음악 탐구생활	(33)	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	48.5	42.4	87.4

3) 행사 성과 및 전반적 평가

(1) 전반적 만족도

Q 오늘 참여한 행사에 전반적으로 만족하십니까?

- 대부분의 응답자(97.8%)가 참여한 행사가 전반적으로 만족스러웠다고 평가함 (100점 평균 92.9점)

[그림] 전반적 만족도

(Base : 전체 (N=547), 단위 : %)



[표] 전반적 만족도

(Base : 전체 (N=547), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균점	
		매우 불만족	불만족	약간 불만족		약간 만족	만족	매우 만족		
전체	(547)	0.2	-	-	2.0	1.6	32.0	64.2	92.9	
행사명	10월 행사 어진 속 임금을 찾아라	(514)	0.2	-	-	2.1	1.6	31.5	64.6	93.0
	11월 행사 슬기로운 궁중음악 탐구생활	(33)	0.0	-	-	0.0	3.0	39.4	57.6	92.4

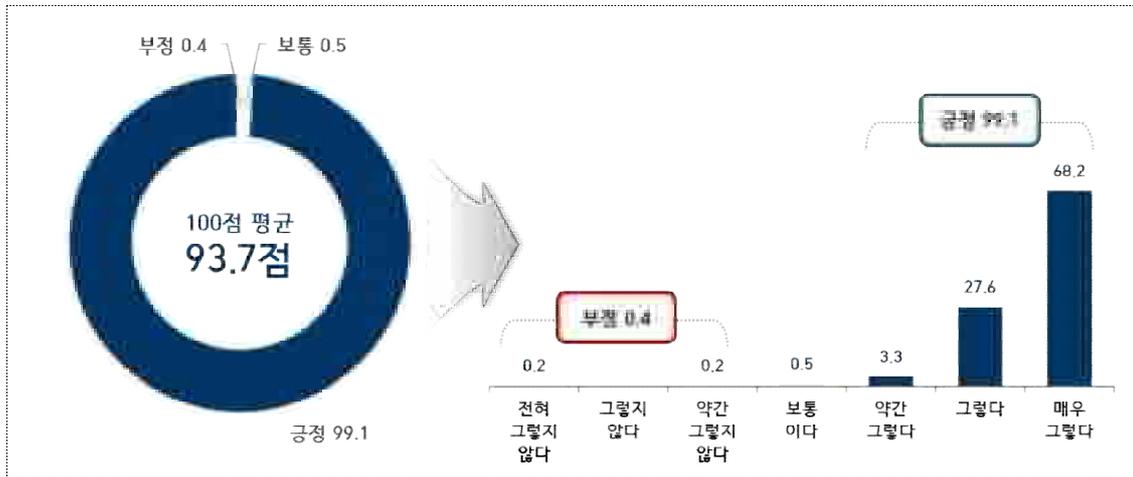
(2) 추천의향

Q 주변 사람들에게 해당 행사를 적극 추천할 의향이 있습니까?

- 거의 모든 응답자(99.1%)가 주변 사람들에게 참여한 행사를 추천할 의향이 있다고 응답함 (100점 평균 93.7점)

[그림] 추천의향

(Base : 전체 (N=547), 단위 : %)



[표] 추천의향

(Base : 전체 (N=547), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균점	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(547)	0.2	-	0.2	0.5	3.3	27.6	68.2	93.7	
행사명	10월 행사 어진 속 임금을 찾아라	(514)	0.2	-	0.2	0.6	3.5	27.2	68.3	93.7
	11월 행사 슬기로운 궁중음악 탐구생활	(33)	0.0	-	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	94.4

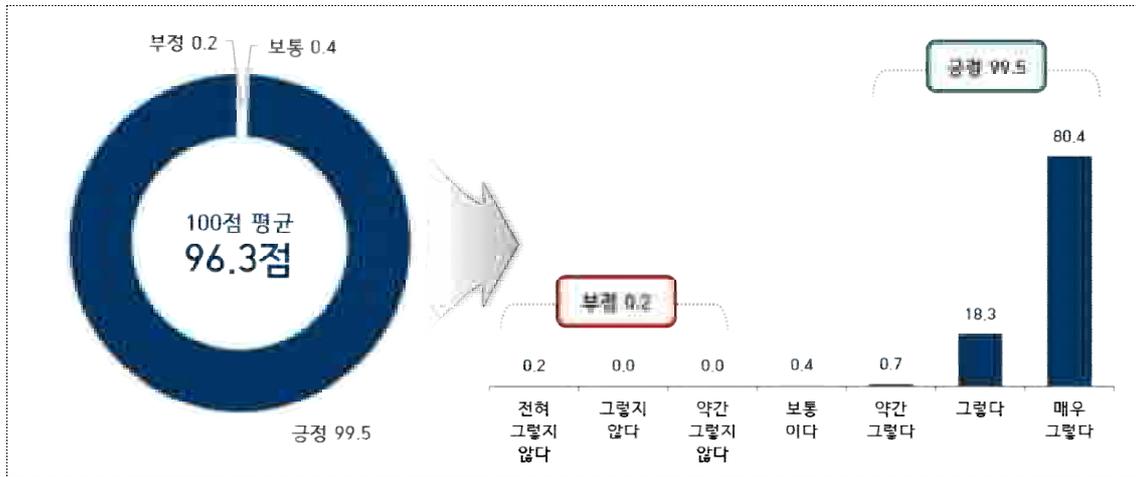
(3) 재참여 의향

Q 국립고궁박물관 다음 행사에도 참여할 의향이 있습니까?

- 거의 모든 응답자(99.5%)가 국립고궁박물관의 다음 행사에도 참여할 의향이 있다고 응답함 (100점 평균 96.3점)

[그림] 재참여 의향

(Base : 전체 (N=547), 단위 : %)



[표] 재참여 의향

(Base : 전체 (N=547), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통	긍정			100점 평균점	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(547)	0.2	-	-	0.4	0.7	18.3	80.4	96.3	
행사명	10월 행사 어진 속 임금을 찾아라	(514)	0.2	-	-	0.4	0.8	18.1	80.5	96.3
	11월 행사 슬기로운 궁중음악 탐구생활	(33)	0.0	-	-	0.0	0.0	21.2	78.8	96.5

4) 박물관 행사에 대한 건의사항

Q 행사 참여 후 박물관 행사에 대한 바라는 점이나 건의사항 등을 자유롭게 적어주세요.

- 박물관 행사에 대한 건의사항으로 더 다양한 내용의 행사가 자주 진행되면 좋겠다는 의견이 대부분이었으며, 상품의 추가/확대, 참여 인원 확대 및 기간 연장, 행사에 대한 홍보 등의 의견도 나타남

※'없음'과 건의사항이 아닌 응답을 제외한 모든 의견 제시

[표] 박물관 행사에 대한 건의사항

구분	%
더 자주 진행되면 좋겠음	80.3
상품의 추가/확대	7.1
참여 인원 확대/기간 연장	6.0
행사에 대한 홍보 필요	5.2
기타	1.4

부록. 조사표



문화청 간행물(출판) 정보에 따라 표지 중 표시되어
 있으나, 저술에 참여한 사람은 별다른 표지 표기 없음

25. 문화재 보존활동 역량강화 만족도 조사	23			
	세스 ID			

안녕하십니까?

본 조사는 문화재가입자 교육을 이수하신분들을 대상으로 교육에 대한 만족도와 개선사항 등을
 파악하여 더 나은 교육내용 개발을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행되고 있습니다.
 응답하신 내용은 통계법 제 17조에 의해 비밀이 보장되며, 통계청 목적으로만 사용됩니다.
 되고 불만 없이 있는 것이 이상으로, 가능한 한 정확하고 솔직하게 답변해주시기 바랍니다.
 고맷게 감사해 주셔서 감사합니다.

2020년 09월

■ 주관기관 : 문화재청
 ■ 조사기관 : 미래오알앤에스

조사기관 표지	
------------	--

「문화재청에의 기부 및 보호에 관한 법률」

제25조 (비밀의 보호)

① 문화재 조성과정에서 얻어진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 중의 비밀에 속하는 사항은
 보호되어야 한다.

② 문화재 조성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 중의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의
 목적으로 사용되어서는 아니된다.

개인정보 수집 및 활용 동의서	
아래에서 본 조사의 영인 사실 확인을 위한 선인함으로써 이 정보를 활용하는 것이 동의함 (다(필수 사항)	<input type="checkbox"/> 서명

	응답자 성명	연락처	
검증	면접 날짜	2020년 ____월 ____일	면접 시작 시간 (오전/오후) ____시 ____분
	면접된 상명		면접 종료 시간 (오전/오후) ____시 ____분
	SV확인		2020년 ____월 ____일 (오전/오후) ____시 ____분
	담당관 확인	김중원 확인	

Q03. 성별

① 남성

② 여성

Q04. 연령

① 20대

② 30대

③ 40대

④ 50대

⑤ 60세 이상

※ 바쁘신 시간을 내셔서 질문에 응답해 주셔서 감사합니다.

홈페이지 운영(담당자) : 조영희, 박지훈, 박시연
 연구자 : 최정희, 최지현, 이현우, 김지현, 김지영

26. 문화유산개념 웹사이트 방문자 만족도

Q1
 Q2
 Q3
 Q4

안녕하십니까?

본 조사는 문화유산개념 웹사이트 방문자 만족도를 대상으로 사이트의 전반 만족도와 개선사항 등을 파악하여 향후 더 나은 콘텐츠 제공을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행하고 있습니다.

응답하신 내용은 통계법 제 23조에 의해 비밀이 보장되며, 통계적 목적으로만 사용됩니다. 하고 불안감이 있는 것이 아니라, 가능한 한 정확하고 솔직하게 답변해주시기 바랍니다. 조기에 참여해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

2023년 09월

- 주관기관 : 문화재청
- 조사기관 : 리베오알앤에스

조사관련 문의처 : 리베오알앤에스 (책임수 : 가정, 02-3143-3022)

「문화유산개념의 의무 및 보호에 관한 법률」

제23조 (비밀의 보호)

① 통계의 작성과정에서 알게된 자명으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자명은 보호되어야 한다.

② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니된다.

개인정보 수집 및 활용 동의서

귀하께서 본 조사의 **응답 사실 확인을 위한 동의**으로 이 정보를 활용하는 것에 동의합니다. (필수 사항)

		서명
--	--	-----------

응답자 성명			연락처	
Q1	면접 날짜	2023년 ____월 ____일	면접 시작 시간	(오전/오후) ____시 ____분
	면접원 성명		면접 종료 시간	(오전/오후) ____시 ____분
	SV번호		감독 일시 시간	2023년 ____월 ____일 (오전/오후) ____시 ____분
	고답원 직급		리조원 직급	

- 1 -

PART A. 문화유산재난 홈페이지 방문상태

1. 귀하께서는 문화유산재난 홈페이지를 어떻게 알고 방문하시게 되었습니까?
 귀하께서는 문화유산재난 홈페이지를 어떻게 알고 방문하시게 되었습니까?

① 언론매체(TV, 신문, 잡지 등)	② 유튜브, 네이버 등 인터넷 사이트 검색
③ 문화재청, 한국문화재단 홈페이지	④ SNS 서비스(트위터, 페이스북, 인스타그램 등)
⑤ 지인 소개	⑥ 기타()

2. 문화유산재난 홈페이지 방문 목적은 무엇입니까?

① 문화유산 지리, 정보, 뉴스 등 정보 수집	② 문화재 교육 및 학습자료 획득
③ 문화유산 영상, 사진 등 감상	④ 이벤트, 공모전, 커뮤니티 등 참여
⑤ 기타()	

3. 문화유산재난 홈페이지를 얼마나 자주 방문하십니까?

① 하루 1회 정도	② 주 1회 정도	③ 월 1회 이상
④ 필요한 경우에만 방문한다	⑤ 거의 방문하지 않는다	

PART B. 문화유산재난 방문시 만족도

1. 문화유산재난 콘텐츠를 통해서 다양한 문화유산의 가치를 알게 되었다고 생각하십니까?

① 매우 그렇다	② 그렇다	③ 약간 그렇다	④ 보통이다
⑤ 약간 그렇지 않다	⑥ 그렇지 않다	⑦ 전혀 그렇지 않다	

2. 문화유산재난의 콘텐츠를 통해서 문화유산에 대한 이해를 높이는 계기가 되었습니까?

① 매우 그렇다	② 그렇다	③ 약간 그렇다	④ 보통이다
⑤ 약간 그렇지 않다	⑥ 그렇지 않다	⑦ 전혀 그렇지 않다	

3. 문화유산재난의 콘텐츠의 소개와 내용구성이 적절하다고 생각하십니까?

① 매우 그렇다	② 그렇다	③ 약간 그렇다	④ 보통이다
⑤ 약간 그렇지 않다	⑥ 그렇지 않다	⑦ 전혀 그렇지 않다	

4. 문화유산재난의 콘텐츠 품질수준에 대해 전반적으로 만족하십니까?

① 매우 만족	② 만족	③ 약간 만족	④ 보통이다
⑤ 약간 불만족	⑥ 불만족	⑦ 매우 불만족	

PART C. 문화유산재난 각 콘텐츠 만족도

1. 문화유산과 관련된 흥미로운 이야기를 고려집의 명사로 제작한 '명실프로그램(KID) 이야기 문화유산 1집' 콘텐츠의 내용과 정보에 어느 정도 만족하십니까?

① 매우 만족	② 만족	③ 약간 만족	④ 보통
⑤ 약간 불만족	⑥ 불만족	⑦ 매우 불만족	

2. 문화유산과 관련된 유익한 교육명상을 소개하는 '교양(초, 미, 리, 문화유산, EBS, 문화유산고리명, 교과서 e문화유산 등)' 콘텐츠의 내용과 정보에 어느 정도 만족하십니까?

① 매우 만족	② 만족	③ 약간 만족	④ 보통
⑤ 약간 불만족	⑥ 불만족	⑦ 매우 불만족	

3. 다양한 포맷(예를, ASMR 등)과 결합한 '영상프로그램(ASMR, 역사적 문물, 이는 문화재, 여행 등)' 콘텐츠 내용의 정보에 어느 정도 만족하십니까?

① 매우 만족	② 만족	③ 약간 만족	④ 보통
⑤ 약간 불만족	⑥ 불만족	⑦ 매우 불만족	

4. 문화유산 신규 소식을 받아볼 수 있는 '문화유산 소식(뉴스레터, 뉴스가서 등)' 콘텐츠 내용과 정보에 어느 정도 만족하십니까?

① 매우 만족	② 만족	③ 약간 만족	④ 보통
⑤ 약간 불만족	⑥ 불만족	⑦ 매우 불만족	

5. 관광 사진과와 글자까지 문화유산 이미지와 여행기록을 담은 '문화유산 여행(각각의 여행하는 문화유산 여행)' 콘텐츠의 내용과 정보에 어느 정도 만족하십니까?

① 매우 그렇다	② 그렇다	③ 약간 그렇다	④ 보통이다
⑤ 약간 그렇지 않다	⑥ 그렇지 않다	⑦ 전혀 그렇지 않다	

6. '참여(공작사업, 이벤트, 공모전, 문화사업)' 콘텐츠가 사용자까지 편리하게 구성되어 있다고 생각하십니까?

① 매우 그렇다	② 그렇다	③ 약간 그렇다	④ 보통이다
⑤ 약간 그렇지 않다	⑥ 그렇지 않다	⑦ 전혀 그렇지 않다	

7. 문화유산재난 콘텐츠 메뉴 중 가장 유익한 콘텐츠는 무엇입니까?

① 영상프로그램	② 교육	③ 여행	④ 문화유산 뉴스	⑤ 사진관
----------	------	------	-----------	-------

7-1. 이유는 무엇입니까?

8. 문화유산재난 콘텐츠 메뉴 중 가장 불만족스런 콘텐츠는 무엇입니까?

① 영상프로그램	② 교육	③ 여행	④ 문화유산 뉴스	⑤ 사진관
----------	------	------	-----------	-------

8-1. 이유는 무엇입니까?

PART D. 문화유산재난 컨시어지

1. 문화유산재난의 콘텐츠의 관련하여 후속 개선되어야 할 사항은 무엇입니까?
- ① 문화유산에 대한 흥미 있는 스토리텔링
 - ② 문화유산 교육, 학습정보 제공의 충실성
 - ③ 문화유산 영상미(다큐멘터리)와 고품질화
 - ④ 문화유산 VR, ASMR 등 다양한 콘텐츠 구성

<small>본 설문 조사는 익명성이 보장되며, 자료 중 원시자료 등이 사생활에 관련된 사항은 철저히 보호됩니다.</small>																							
27-1. 한국전통문화대학교 시설관리 및 학생지원 만족도 조사 [시설관리]																							
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px; background-color: #0056b3; color: white;">10</td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px; background-color: #0056b3; color: white;">2023.11.10</td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>	10				2023.11.10																	
10																							
2023.11.10																							
<p>안녕하십니까?</p> <p>본 조사는 한국전통문화대학교 학생생활을 대상으로 시설관리에 대한 만족도와 개선사항 등을 파악하고 향후 더 나은 교육환경 개선을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행하고 있습니다.</p> <p>응답하신 내용은 통계법 제 23조에 의해 비밀이 보장되며, 통계적 목적으로만 사용됩니다. 하고 불안감이 없는 것이 이니므로, 가능한 한 정확하고 솔직하게 답변해주시길 바랍니다. 조기에 참여를 주셔서 진심으로 감사드립니다.</p> <p>2023년 09월</p> <p style="text-align: right;"> ■ 주관기관 : 본대학 ■ 조사기관 : 리리오알앤에스 </p>																							
조사관련 문지켜																							
『통계출당자의 의무 및 보호에 관한 법률』																							
제23조 (비밀의 보호) ① 통계의 작성과정에서 접하게 된 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 중의 비밀에 속하는 자질은 보호되어야 한다. ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 중의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 비의 목적으로 사용되어서는 아니된다.																							
개인정보 수집 및 활용 동의서																							
귀하께서 본 조사의 실행, 사실, 행위를 위한, 인력으로서 위 정보를 활용하는 것에 동의합니다. (다(필수 사항))																							
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>																						
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 20%;">응답자 성명</th> <th style="width: 20%;"></th> <th style="width: 20%;">연락처</th> <th style="width: 20%;"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;"> 귀중 </td> <td style="text-align: center;">면접 날짜</td> <td style="text-align: center;">2023년 ____월 ____일</td> <td style="text-align: center;">면접 시작 시간</td> <td style="text-align: center;">(오전/오후) ____시 ____분</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">면접원 성명</td> <td></td> <td style="text-align: center;">면접 종료 시간</td> <td style="text-align: center;">(오전/오후) ____시 ____분</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">SV학년</td> <td></td> <td style="text-align: center;">귀중 접수 시간</td> <td style="text-align: center;">2023년 ____월 ____일 (오전/오후) ____시 ____분</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">오답원 학번</td> <td></td> <td style="text-align: center;">귀중원 학번</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		응답자 성명		연락처		귀중	면접 날짜	2023년 ____월 ____일	면접 시작 시간	(오전/오후) ____시 ____분	면접원 성명		면접 종료 시간	(오전/오후) ____시 ____분	SV학년		귀중 접수 시간	2023년 ____월 ____일 (오전/오후) ____시 ____분	오답원 학번		귀중원 학번	
	응답자 성명		연락처																				
귀중	면접 날짜	2023년 ____월 ____일	면접 시작 시간	(오전/오후) ____시 ____분																			
	면접원 성명		면접 종료 시간	(오전/오후) ____시 ____분																			
	SV학년		귀중 접수 시간	2023년 ____월 ____일 (오전/오후) ____시 ____분																			
	오답원 학번		귀중원 학번																				

PART B. 사설요청 만족도					
항 목	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 강의사설	①	②	③	④	⑤
2. 실습사설	①	②	③	④	⑤
3. 생활관 사설	①	②	③	④	⑤
4. 세탁관 및 세탁 시설 (농구장, 축구장, 헬스장 등)	①	②	③	④	⑤
5. 문화 및 휴게시설 (유원당, 안국음영로, 산책로, 조깅로 등)	①	②	③	④	⑤
6. 가로등, 실내조명, 경관 조명	①	②	③	④	⑤

2. 위 1-6 학교 시설물 중 가장 개선이 필요한 시설은 무엇인지 우선순위에 따라선 3순위까지 선택해 주시고 그 이유에 대해 말씀해주시기 바랍니다.

1순위		구체적인 이유	
2순위		구체적인 이유	

3. 학교 시설물에 대해 좋은 점이나 감동 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까?

4. 학교 시설물에 대해 개선보완할 사항이나 건의하고 싶은 점이 있으면 자유롭게 말씀해 주십시오.

응답자 특성

Q01. 성별

① 남성

② 여성

Q02. 전공

① 전통건축학과

② 건축주관학과

③ 문화재보존학과

④ 전통미술공예학과

⑤ 무형유산학과

⑥ 문화재관리학과

⑦ 문화고고학과

Q03. 학년

① 1학년

② 2학년

③ 3학년

④ 4학년

* 비호신 시간을 내서 꼭 질문에 응답해 주셔서 감사했습니다.

문화유산정보관리(문화) 정보화 지원 중 역사유산 분야의 지원에 대한 이해도 평가에 포함됩니다.			
27-2. 한국전통문화대학교 시설관리 및 학생지원 만족도 조사 [학생지원]			
<p>안녕하십니까?</p> <p>본 조사는 한국전통문화대학교 학생생활을 대상으로 학생지원에 대한 만족도와 개인사항 등을 조사하여 향후 더 나은 교육환경 제공을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행되고 있습니다.</p> <p>응답하신 내용은 통계법 제 17조제 2항에 따라 비밀이 보장되며, 통계적 목적으로만 사용됩니다. 학교 출판 값이 있는 것이 아니므로, 가능한 한 정확하고 솔직하게 답변해주시기 바랍니다. 조기에 끝내려 구애가 없습니다.</p> <p>2020년 10월</p> <p style="text-align: right;"> ■ 주관기관 : 문화재청 ■ 조사기관 : 미래오달연구소 </p>			
조사관련 문서지			
7종제출업체의 직무 및 보호제 관련 질문:			
<p>제3조 (비밀의 보호)</p> <p>① 종속의 과업수행에 필요한 자항정보에 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.</p> <p>② 종속의 과업을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 종속과일 하기 목적으로 사용되어서는 아니된다.</p>			
개인정보 수집 및 활용 동의서			
귀하께서 본 조사의 실행 대상 행위를 위한 동의함으로써 위 정보를 제공하는 것에 동의한() (필수 사항)			
	사명		
응답자 성명		연락처	
면접 날짜	2020년 ____ 월 ____ 일	면접 시작 시간	(오전/오후) ____ 시 ____ 분
면접원 성명		면접 종료 시간	(오전/오후) ____ 시 ____ 분
ID/비번		면접 일시 시간	2020년 ____ 월 ____ 일 (오전/오후) ____ 시 ____ 분
고유원 확인		김주영 확인	

PART A. 학생활동지원 만족도														
<p>● 다음은 학생활동지원에 관한 내용입니다. 각 항목별로 만족도에 대해 모두 응답하십시오.</p>														
항목	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족									
1. 학생지원 활동(컨설팅 및 동아리) 지원에 대해 어느 정도 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤									
2. 후원복지 시설(보건실, 상담실, 카페, 매점, 식당)에 대해 어느 정도 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤									
3. 대학교에 비해 장학금 지급기준 및 지원금에 대해 어느 정도 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤									
4. 각종 증명서(학점증, 재학증명서 등) 발급에 대해 어느 정도 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤									
5. 각종 취업 지원 프로그램(이력관리, 취업정보 제공, 전공자격증 지원 등) 제공에 대해 어느 정도 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤									
6. 가족사 시설 및 여가에 어느 정도 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤									
7. 도서관 정보서비스 및 자료구성에 대해 어느 정도 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤									
8. 우리 대학교 학생활동지원에 대해 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤									
<p>9. 위 1~7번 항목 중 가장 개선이 필요한 항목과 우선순위에 따라서 고순위까지 선택해 주시고 그 이유에 대해 말씀해주시기 바랍니다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">순위</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 60%;">구체적인 이유</td> </tr> <tr> <td>1순위</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2순위</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>						순위		구체적인 이유	1순위			2순위		
순위		구체적인 이유												
1순위														
2순위														
<p>10. 학생활동지원 중 좋은 점이나 장단 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까?</p> <div style="border: 1px solid black; height: 30px; width: 100%;"></div>														
<p>11. 학생활동지원 중 개선·보완할 사항이나 건의하고 싶은 점에 있으면 자유롭게 말씀해 주십시오.</p> <div style="border: 1px solid black; height: 30px; width: 100%;"></div>														

응답지 특성		
DQ1. 성별		
(1) 남성	(2) 여성	
DQ2. 전공		
(1) 전통건축학과	(2) 전통조경학과	(3) 문화유산학과
(4) 전통미술공예학과	(5) 무형유산학과	(6) 문화재관리학과
(7) 문화고고학과		(8) 문화재공예학과
DQ3. 학년		
(1) 1학년	(2) 2학년	
(3) 3학년	(4) 4학년	
* 바쁘신 시간을 내셔서 질문에 응답해 주셔서 감사합니다.		

<small>본 설문 조사는 익명입니다. 본 설문지 작성 후, 조사자가 본인의 지위를 제외한 어떠한 정보도 알지 못합니다.</small>																					
28. 권동문화교육원 직무교육과정 수요자 업무향상도 조사																					
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; text-align: center;">이</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">게스트ID</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	이				게스트ID															
이																					
게스트ID																					
<p>안녕하십니까?</p> <p>본 조사는 권동문화교육원 직무교육과정을 수료하신분들을 대상으로 교육에 대한 만족도와 개선사항 등을 파악하여 더 나은 교육내용 개발을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행하고 있습니다. 응답하신 내용은 통계법 제 23조제 2항 제 2호에 의해 비밀이 철저히 보장되며, 통계적 목적으로만 사용됩니다. 하고 불편 없이 있는 것이 아니므로, 가능한 한 정확하고 솔직하게 답변해주시기 바랍니다. 조기에 참여해 주셔서 감사드립니다.</p> <p>2020년 09월</p> <p style="text-align: right;"> ■ 주관기관 : 권동문화 ■ 조사기관 : 바에오알앤에스 </p>																					
조사연번 순번																					
『통계중앙법의 취지 및 보호에 관한 법률』 제23조(비밀의 보호) ① 통계에 관한 법령에서 정해진 자료로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다. ② 통계에 관한 법령에서 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 등의 목적으로 사용되어서는 아니된다.																					
개인정보 수집 및 활용 동의서																					
귀하께서 본 조사의 당근 사실 행위를 위한 선전원으로 귀 정보를 활용하는 것이 동의합니다(필수 사항)																					
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; text-align: center;">응답자 성명</td> <td style="width: 30%;"></td> <td style="width: 20%; text-align: center;">연락처</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">연락 날짜</td> <td style="text-align: center;">2020년 ____월 ____일</td> <td style="text-align: center;">연락 시작 시간</td> <td style="text-align: center;">(오전/오후) ____시 ____분</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">연결된 성명</td> <td></td> <td style="text-align: center;">연락 종료 시간</td> <td style="text-align: center;">(오전/오후) ____시 ____분</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">SW버전</td> <td></td> <td style="text-align: center;">검증 일시 시간</td> <td style="text-align: center;">2020년 ____월 ____일 (오전/오후) ____시 ____분</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">교당권 확인</td> <td></td> <td style="text-align: center;">검증권 확인</td> <td></td> </tr> </table>		응답자 성명		연락처		연락 날짜	2020년 ____월 ____일	연락 시작 시간	(오전/오후) ____시 ____분	연결된 성명		연락 종료 시간	(오전/오후) ____시 ____분	SW버전		검증 일시 시간	2020년 ____월 ____일 (오전/오후) ____시 ____분	교당권 확인		검증권 확인	
응답자 성명		연락처																			
연락 날짜	2020년 ____월 ____일	연락 시작 시간	(오전/오후) ____시 ____분																		
연결된 성명		연락 종료 시간	(오전/오후) ____시 ____분																		
SW버전		검증 일시 시간	2020년 ____월 ____일 (오전/오후) ____시 ____분																		
교당권 확인		검증권 확인																			

<참고사항>

문화재청 문화유산정보포털은 문화유산정보를 한 눈에 볼 수 있는 도구로 봉사하는 공무원, 공무원이 되고 싶은 학생, 문화유산에 관심이 있는 일반인 등 누구나 이용할 수 있습니다.

본 조사는 「공공정보포털」 구축을 대상으로 「교육 후 직무 향상도」에 대한 의견을 묻는 것입니다. 설문 조사는 만족도를 측정하기 위한 것이니 잠시 시간을 내어 참여해주시면 업무 개선에 큰 도움이 됩니다.

PART A 교육운영에 관한 사항

항 목	매우 그렇다	그렇다	약간 그렇다	보통 이다	약간 그렇지 않다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 교육기간(시간)은 교육 내용을 고려할 때 적당하게 설정되었다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2. 교육운영은 교육효과를 고려할 때 적절한 곳이라고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3. 직무교육 내용은 교육효과를 고려할 때 적당하게 구성되었다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4. 직무교육 교육방법은 효율하게 구성/운영되었다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5. 직무교육 강사는 교육 내용을 고려할 때 적당하게 구성되었다고 생각 하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6. 직무교육은 해당 임원(직무) 교육 내용에 대해 높은 강의 예상도를 진행되었다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

7. 직무교육이 운영 측면과 관련된 문제점이 있거나 개선사항은 무엇이라고 생각하십니까?

PART B 교육 효과에 관한 사항

PART C. 선반의 평가 및 개선에 관한 사항							
항 목	매우 그렇다	그렇다	약간 그렇다	모든 아니다	않고 그렇지 않다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 해당 직무교육 전 기대했던 수준과 비교해 어느 정도 기대 수준을 충족하였다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2. 향후 해당 분야에 대해 더욱 심화된 직무교육이 필요하다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3. 해당 직무교육을 통한 업무에 하는 주변인들의 직무능력 향상을 위해 소관하실 의향이 있으십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4. 교육으로 직무교육이 효과를 모든 사원으로 고객 형 태 전환의 으로 어느 정도 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5. 귀하는 교육이행 시 교육이전 및 후의 어느 방향을 어느 정도 고려하십니까? ① 매우 고려한다 ② 고려한다 ③ 약간 고려한다 ④ 보통이다 ⑤ 별로 고려하지 않는다 ⑥ 고려하지 않는다 ⑦ 전혀 고려하지 않는다							
6. 직무교육의 좋은 점이나 발전 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까? <input type="text"/>							
7. 직무교육의 부족한 점이나 개선·보완할 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까? <input type="text"/>							

응답지 특성

(X) 소속
 ① 문화재청 공무원 ② 국가직 공무원(문화재청 제외)
 ③ 지자체 공무원 ④ 기타(공공기관 외)

* 비번인 시간을 내서서 질문에 응답해 주셔서 감사합니다.

PART A. 교육운영에 관한 사항							
항 목	매우 그렇다	그렇다	약간 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 교육기간은 교육 내용을 고려할 때 적당하게 설정되었다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2. 교육운영은 교육요구를 고려할 때 적당히 운영되고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3. 전문교육 내용은 교육요구를 고려할 때 적당하게 구성/운영되고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4. 전문교육 교육과정은 충실하게 구성/운영되고 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5. 전문교육 실시시간 교육 내용과 관련해 적당하게 구성되어 있다고 생각 하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6. 전문교육은 교육 운영 환경에서 진행되고 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7. 전문교육 개편 운영에 있어 문제점이니 개선사항은 무엇이라고 생각하십니까?							
PART B. 교육 수료에 관한 사항							
항 목	매우 그렇다	그렇다	약간 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 전문교육을 통해 해당 업무에 대한 이해를 높이고 전문직업에 향상할 수 있었습니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2. 전문교육 후 교육내용이 업무수행에 도움이 되었다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
PART C. 전문직 평가 및 개선에 관한 사항							
항 목	매우 그렇다	그렇다	약간 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 해당 전문교육 전 기대했던 수준과 비교해 어느 정도 기대 수준을 충족하였다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2. 해당 전문교육이 필수적이지 않다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3. 해당 전문교육을 통해 유사 업무에 수행하는 주변 분들에게 추천하실 의향이 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4. 교육운영 전문교육에 대해 잘 모르거나 이해할 때 전문직 으로는 어느 정도 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

5. 전문교육의 품질은 얼마나 좋은지 양호한 무었이든 생각하신다면?

6. 전문교육의 부족은 얼마나 개선·보완될 상황이 였고, 또 무엇이든 생각하신다면?

성인식 특성

DQ1. 성별

- 남성 여성

DQ2. 연령

- 14~19세 20대 30대 40대
 50대 60대 70세 이상

DQ3. 지역

- 서울 부산 인천 대구 대전 광주 울산 경기 강원
 충북 충남 전북 전남 경북 경남 제주 세종

DQ4. 개인/단체

- 개인(대응) 개인(기타) 단체(대응) 기타()

DQ5. 관공차 유형

- 보유자 명예보유자 관공교육사 미수자
 전수생 기타()

DQ6. 활동기간

- 1년미만 3~5년 미만 6~8년 미만 9~10년 미만
 10년 이상

* 바뀐질 시간을 내셔서 질문에 응답해 주셔서 감사합니다.

<설명문>
 문화재청과 신채 쉼당 고도 강주의 명세실 계획과 역사문화의 가치증진과 지역의 활동기반 구축을 위하여 신채쉼당 채산 유적 복원정리사업을 추진하고 있습니다.

【신채쉼당 채산 유적 복원-정리 사업】

주요 내용

- (사업비) 신채쉼당 유적 복원을 통한 2024년 강주에 걸맞은 지역 및 역사문화 시설의 가치 증진과 지역의 활동기반 구축
- (사업기간) 2024년 - 계속
- (중사업비) 5,450억 원(국비 6,615, 지방비 2,835)
- (사업내용) 일반 / 차등자 / 상공과 일차 / 일차교 / 대청간 일차(차일 등) / 대청간 일차(대청교) / 단라항정리(1차) / 유적대수복 2차 계획의 발굴 - 복원 - 정비

추진체계

- 기관별 역할
 - (주관) 전체 발령 수립, 사업전행 사항 관리 및 각 기관별 조세 배분 구축·운영
 - (국립경주문화연구소) 현장 조사와 일차, 복원 발굴조사 수행 및 계획·정비를 위한 계획(고종리) 제시
 - (경주) 복원 - 정비사업, 공사 및 용역, 민간 발굴조사 등 국고보조사업 집행
 - 신채쉼당사업 집행위원회(실시계획, 유적기관 협의) - 신채쉼당사업 추진위원회(의결, 전문기)
 - 문화재 안전점검(이달시)

PART A 계획이행 만족도

항 목	매우 그렇다	그렇다	중립이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 신채쉼당 핵심유적 복원사업의 종합계획 수립과 시행을 위하여 추진 단면 적극적으로 역할을 하고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
2. 종합계획 수립시 경제성이나, 유권기관의 객관성이 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
3. 추진단에서 주관하는 전문가 차등자, 명세서, 실무기관 업무협약은 종합계획 수립에 반향이 된다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
4. 본 사업이 신채쉼당 핵심유적 본격 복원을 위한 2024년 강주의 명세실 계획에 기여하고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤

※ 상기 계획이행의 문제점에 대해 간략하게 적십례 주시기 바랍니다.

PART B. 집행부에 만족도					
항 목	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 신리영검사업 추진상황을 정기적으로 점검 또는 실태조사 (모니터링, 안전점검)가 적절하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
2. 재발 계획에는 신리영검사업 집행점검회의(추진단, 경주시, 연구소 등 유관기관 참가)는 사업진척과 예산집행에 도움이 된다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
3. 신리영검사업 추진 시 발생하는 상황변화와 문제점의 해결을 위해 지속적으로 노력하고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
4. 사업 추진 시 관계기관, 전문가 등 유관기관과의 협조 협조는 원활하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
5. 상기 집행부와의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.					
PART C. 수요사업 및 중립의식					
항 목	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 신리영검사업은 전문가의 자문 및 관계기관에 의견수렴은 거쳐 체계적으로 진행되고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
2. 발굴조사 현장의 밀반출 공가는 국만의 문화재유권 보장에 도움이 되었다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
3. 종합적으로 신리영검사업은 관광객의 관광 환경 개선에 기여하였다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
4. 종합적으로 신리영검사업은 권년도에 비해 향상되었다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
5. 상기 성과분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.					

<small>본 설문 조사는 익명입니다. 귀하의 개인 정보나 회사 정보 중 어느 것도 본 설문 조사 결과에 사용되지 않습니다.</small>																															
<h3>31. 백제역사유적지구 보존관리 관련 수준 향상도</h3>																															
<p>안녕하십니까?</p> <p>본 조사는 문화재 보존관리 관련 전문가분들을 대상으로 백제역사유적지구 보존관리 사업에 대한 만족도와 개선사항 등을 파악하여 향후 사업계획 수립 및 개선을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행하고 있습니다. 응답하신 내용은 통계법 제 22조에 의해 비밀이 보장되며, 통계적 목적으로만 사용됩니다. 그리고 불만 없이 있는 것이 이상으로 가능한 한 정확하고 솔직하게 답변해주시기 바랍니다. 조기에 참여해 주셔서 진심으로 감사드립니다.</p> <p>2020년 09월</p> <p style="text-align: right;"> ■ 구분기호 : 문화재청 ■ 조사기관 : 고려로알앤에스 </p>																															
조사부서 문이씨																															
<p>『통계법』 제 22조 제 1항 제 2호에 관한 설명:</p> <p>제22조 (비밀의 보호)</p> <p>① 통계적 작성과정에서 얻어질 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.</p> <p>② 통계적 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 목적 목적으로 이용되어서는 아니된다.</p>																															
개인정보 수집 및 활용 동의서																															
귀하께서 본 조사의 응답 사실 확인을 위한 연락을 받으시거나 기타 정보를 활용하는 것에 동의합니다. (필수 사항)																															
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">응답자 성명</td> <td></td> <td style="text-align: center;">연락처</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">연락 날짜</td> <td>2020년 ____ 월 ____ 일</td> <td style="text-align: center;">연락 시작 시간</td> <td>(오전/오후) ____ 시 ____ 분</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">연락일 상태</td> <td></td> <td style="text-align: center;">연락 종료 시간</td> <td>(오전/오후) ____ 시 ____ 분</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">SW확인</td> <td></td> <td style="text-align: center;">검증 일시 시간</td> <td>2020년 ____ 월 ____ 일 (오전/오후) ____ 시 ____ 분</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">코드명 확인</td> <td></td> <td style="text-align: center;">검증일 확인</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>							응답자 성명		연락처			연락 날짜	2020년 ____ 월 ____ 일	연락 시작 시간	(오전/오후) ____ 시 ____ 분		연락일 상태		연락 종료 시간	(오전/오후) ____ 시 ____ 분		SW확인		검증 일시 시간	2020년 ____ 월 ____ 일 (오전/오후) ____ 시 ____ 분		코드명 확인		검증일 확인		
응답자 성명		연락처																													
연락 날짜	2020년 ____ 월 ____ 일	연락 시작 시간	(오전/오후) ____ 시 ____ 분																												
연락일 상태		연락 종료 시간	(오전/오후) ____ 시 ____ 분																												
SW확인		검증 일시 시간	2020년 ____ 월 ____ 일 (오전/오후) ____ 시 ____ 분																												
코드명 확인		검증일 확인																													

<설명문>
 문화재청은 세계유산으로 등재된 '백제역사유적지구'의 체계적이고 효율적인 보존관리와 정비를 통해 세계 유산도 기준에의 회복 및 민족문화의 부흥, 문화융성 기반 확대를 위해 보존·관리 사업을 추진하고 있습니다.

【백제역사유적지구 보존관리 사업】

□ 주요 내용

- 사업목표 : 세계유산 '백제역사유적지구' 유적소 유적의 체계적 보존·관리로 원년조도(古蹟) 백제의 역사·문화적 재현유적 가치 보존, 대표 문화유적 정비 유산 및 국민적 문화적 자긍심 고취 등
- 사업기간 : 2017년 ~ 계속 (2030년까지 22개년 계획)
- 총사업비 : 9,241억원(국비 6,014, 지방비 3,227)
- 사업내용 : 조주부에 의한 세계유산 조차소 유적 정비사업, 발굴조사 및 고고연구, 정비 및 관광환경개선
 - (공공) 공산정, 공산리고분군, (주요) 부소산성, 한죽각유적, 능장리고분군(능장리유적 3면), 정동사지 (2019년 조차소사업 3면, 문화유산사업 3면, (약간) 능장리고분군(능장리유적 3면, 비리사지유적 3면) 3면)
- 2020년 추진내역 : 3개 문화유산 41개 사업 389억원(국비 251, 지방비 138)

□ 추진체계

- 기존별 역할
 - (주관단) 계획 발의 수립/사업준비 사항 점검 및 자 기관형용 재해 구축·운영
 - (사업부여문화재연구소, 문화유산청 등) 조차소 유적 발굴조사 추진기관 발굴조사 설계, 총사업비 보존사업의 분서
 - (조주부여지자체) 정비사업, 유지관리 등 공시, 일반 용역, 민간 발상조사 등 국고보조사업 집행
 - (주거복지부) 사업 집행사항 청문 및 유산기부 협의회 등 지원

PART A. 계획분야 만족도

항 목	매우 그렇다	그렇다	차근 그렇다	보통 이다	별로 그렇다 않다	그렇지 않다	전혀 그렇다 않다
1. 백제역사유적지구 보존관리 사업이 세계유산에 효율적인 보존·관리·활성 등을 위해 필요한 사업이라고 생각하십니까?	0	0	0	0	0	0	0
2. 백제역사유적지구 보존관리 사업의 추진 방안, 범위 및 내용이 전문성에 적합하다고 생각하십니까?	0	0	0	0	0	0	0
3. 백제영도 핵심유적 보존관리 기본 및 시행계획의 완성도인 추진을 위하여 추진권이 역할에 하고 있다고 생각하십니까?	0	0	0	0	0	0	0
4. 주관단체에서 주관하는 전문가 자문회, 워크숍, 상무기관 업무협의: 계획수립 및 주관에 도움이 된다고 생각하십니까?	0	0	0	0	0	0	0

5. 상기 계획분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

PART B. 집행부에 만족도							
항 목	매우 그렇다	그렇다	약간 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 백재역사유적지구 보존관리 사업 예산편성 및 집행 시 차액 절감이나 낭비는 적절하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2. 백재역사유적지구 보존관리 사업의 추진상황을 정기적으로 점검 하거나 성과조사가 적절하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3. 사업추진 시 관계기관 및 전문가 등 유관기관과의 업무협조는 원활하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4. 백재역사유적지구 보존관리 사업 추진 시 발생하는 보편사항에 대하여 사업 계획하기 위하여 노력하고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

5. 상기 집행분야의 문제점에 대해 간략하게 하신에 주사가 바랍니다.

PART C. 성과부에 만족도							
항 목	매우 그렇다	그렇다	약간 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 백재역사유적지구 보존관리 사업의 공관 발주회사 및 고공연구에 학습대의 등이 유익의 성격은 규명하는데 도움이 되었다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2. 백재역사유적지구 보존관리 사업 결과 관광부의 관광 만족도 향상에 기여하였다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3. 백재역사유적지구 보존관리 사업이 건축부에 의해 완성되었다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

4. 상기 성과분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시길 바랍니다.

 한국교육연구개발원		(성인)	
[교육명 000000000] 참여자 설문 조사 (온라인)			
이 설문지는 여러분과 의견을 반영하여 보다 좋은 교육을 제공할 수 있도록 하는데 목적이 있습니다. 이 설문지 작성으로 작성되며, 정성적이고 솔직하게 답변해 주시면 감사하겠습니다. (질문에 해당되는 답 없이, O를 골라주십시오.)			
응답자 기본 정보			
성별	<input type="radio"/> 남자 <input type="radio"/> 여자	연령	<input type="radio"/> 14 이하 <input type="radio"/> 15~19 <input type="radio"/> 20~24 <input type="radio"/> 25~29 <input type="radio"/> 30~34 <input type="radio"/> 35~39 <input type="radio"/> 40~44 <input type="radio"/> 45~49 <input type="radio"/> 50~54 <input type="radio"/> 55~59 <input type="radio"/> 60 이상
<교과 만족도>			
1. 교육 감사의 진행태도가 친절하였습니까? () <input type="radio"/> 매우 친절 <input type="radio"/> 친절 <input type="radio"/> 약간 친절 <input type="radio"/> 보통 <input type="radio"/> 조금 불편함 <input type="radio"/> 불편함 <input type="radio"/> 매우 불편함			
2. 교육 감사는 이해하기 쉽게 강의하였습니까? () <input type="radio"/> 매우 잘 이해함 <input type="radio"/> 이해함 <input type="radio"/> 약간 이해함 <input type="radio"/> 보통 <input type="radio"/> 조금 이해 안 함 <input type="radio"/> 이해 안 함 <input type="radio"/> 전혀 이해 안 함			
3. 교육 내용과 체험 활동이 좋았습니까? () <input type="radio"/> 매우 좋게함 <input type="radio"/> 좋게함 <input type="radio"/> 약간 좋게함 <input type="radio"/> 보통 <input type="radio"/> 조금 지루함 <input type="radio"/> 지루함 <input type="radio"/> 매우 지루함			
4. 다음에도 교육개발원 교육에 참여하시겠습니까? () <input type="radio"/> 매우 그렇다 <input type="radio"/> 그렇다 <input type="radio"/> 약간 그렇다 <input type="radio"/> 보통 <input type="radio"/> 약간 그렇지 않다 <input type="radio"/> 그렇지 않다 <input type="radio"/> 매우 그렇지 않다			
5. 오늘 참여한 교육에 대하여 만족하십니까? () <input type="radio"/> 매우 만족 <input type="radio"/> 만족 <input type="radio"/> 약간 만족 <input type="radio"/> 보통 <input type="radio"/> 약간 불만족 <input type="radio"/> 불만족 <input type="radio"/> 매우 불만족			
5-1. (만족 보기에 드요 / 응답자에게만 제시) 만족하지 못하셨다면 그 이유는 무엇입니까? <div style="border: 1px solid black; height: 30px; width: 100%;"></div>			
<기타>			
1. 오늘 교육에서 가장 좋았던 것은 무엇입니까? <input type="radio"/> 이론학습 <input type="radio"/> 교육 활동지 <input type="radio"/> 체험활동(만들기, 그리기 등) <input type="radio"/> 기타 ()			
2. 교육 참여 후 느낀 점이나 건의 사항 등을 자유롭게 적어주세요. <div style="border: 1px solid black; height: 30px; width: 100%;"></div>			
설문해 응해 주셔서 감사합니다.			

33. 고궁박물관 온라인 참여 행사 만족도 조사		ID		
		리소스ID		
<p>안녕하십니까?</p> <p>본 조사는 [어떤 속 일감을 할까요?] 프로그램에 참여한 분들을 대상으로 해당 행사에 대한 만족도나 의견사항 등을 파악하여 향후 더 나은 콘텐츠 개발을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행되고 있습니다. 응답하신 내용은 통계법 제 17조에 의해 비밀이 철저히 보장되며, 통계적 목적으로만 사용됩니다. 알고 풀린 것이 없는 것이 이니므로, 가능한 한 정확하고 솔직하게 답변해주시기 바랍니다. 조서에 참여해 주셔서 진심으로 감사드립니다.</p> <p style="text-align: center;">2020년 10월</p> <p style="text-align: right;"> ■ 주관기관 : 문화재청 ■ 조사기관 : 국제조달시스템 </p>				
조사관련 문의처	국제조달시스템 (비밀번호: 02-3142-2000)			
<p>(통계작성자의 의무 및 보호에 관한 설명)</p> <p>제17조 (비밀의 보호)</p> <p>① 통계가 작성될때마다 달리고 사후처리시, 개인이나 법인 또는 단체 중의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.</p> <p>② 통계가 작성될 때에 수집된 개인이나 법인 또는 단체 중의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 목적 목적으로 사용되어서는 아니된다.</p>				
개인정보 수집 및 활용 동의서				
귀하에서 본 조사의 응답 사실 행위를 위한 동의함으로써 위 정보를 활용하는 것이 동의한-동의할수 사항			사명	
응답자 성명		연락처		
권준	연락처 번호	2020년 ____월 ____일	연락 시작 시간	(연락처) ____시 ____분
	연락처 성명		연락 종료 시간	(연락처) ____시 ____분
	SV확인		권준 일시 시간	2020년 ____월 ____일 (연락처) ____시 ____분
	고유번호 확인		권준번호 확인	

온라인 참여행사 개요

- 목적 : 특별권 소장을 퀴즈를 직접 풀어보는 행사를 통해 특별권 인지도 제고
- 내용 : 광의 초상화인 어진을 주제로 퀴즈 풀기

I. 행사 내용 및 품질

평가 문항	매우 그렇다	그렇다	약간 그렇다	보통이다	약간 그렇지 않다	그렇게 않다	전혀 그렇지 않다
1) 국립고궁박물관 웹사이트 교육성 및 차별성을 가지고 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 행사 프로그램 내용이 충분하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

II. 행사 준비 및 운영의 적절성

평가 문항	매우 그렇다	그렇다	약간 그렇다	보통이다	약간 그렇지 않다	그렇게 않다	전혀 그렇지 않다
1) 행사 기간은 적절하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 행사 안내에 대한 내용은 행사를 이해하는데 도움이 되었습니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 행사 취재(리포트) 난이도는 적절하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

III. 행사 성과 및 전반적 평가

평가 문항	매우 그렇다	그렇다	약간 그렇다	보통이다	약간 그렇지 않다	그렇게 않다	전혀 그렇지 않다
1) 오늘 참여한 행사에 만족하십니까 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 주변 사람들에게 해당 행사를 적극 추천할 의향이 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 국립고궁박물관 다음 행사에도 참여 할 의향이 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

IV. 기타

④ 행사 참여 후 제공된 행사에 대한 피하는 별거나 건의사항 등을 자유롭게 적어주세요.

33-1. 코궁박물관 온라인 관여 행사 만족도 조사		ID		
		리소스ID		
<p>안녕하십니까?</p> <p>본 조사는 [슬기로운 생활문화 학습생활] 프로그램에 참여하신 분들을 대상으로 해당 행사에 대한 만족도나 의견사항 등을 파악하여 향후 더 나은 콘텐츠 개발을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행되고 있습니다. 응답하신 내용은 통계법 제 17조에 의해 비밀이 철저히 보장되며, 통계적 목적으로만 사용됩니다. 알고 동의한 양이 있는 것이 아니라도, 가능한 한 정확하고 솔직하게 답변해주시기 바랍니다. 조사에 참여해 주셔서 진심으로 감사드립니다.</p> <p style="text-align: center;">2020년 11월</p> <p style="text-align: right;"> ■ 주관기관 : 문화재청 ■ 조사기관 : 국제조감연구소 </p>				
조사관련 문의처	국제조감연구소 (직접문의 가능) 02-3142-9000			
<p>(통계작성자의 의무 및 보호에 관한 설명)</p> <p>제17조 (비밀의 보호)</p> <p>① 통계가 작성될때라 할지라도 사형으로서, 징역이나 벌금 또는 다른 형의 부과에 속하는 사항은 보호되어야 한다.</p> <p>② 통계가 작성될 때라든가 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 목적 목적으로 사용되어서는 아니된다.</p>				
개인정보 수집 및 활용 동의서				
귀하께서 본 조사의 중단 사실 확인을 위한 수단으로 위 정보를 활용하는 것이 도의적이지 않거나 사행			사명	
응답자 성명		연락처		
권준	연락 날짜	2020년 ____ 월 ____ 일	연락 시작 시간	(연락처) ____ 시 ____ 분
	연락일 성명		연락 종료 시간	(연락처) ____ 시 ____ 분
	SV확인		권준 일서 시간	2020년 ____ 월 ____ 일 (연락처) ____ 시 ____ 분
	고양원 확인		권준원 확인	

온라인 참여행사 개요

- 목적 : 특별권 소장을 퀴즈를 식별 풀어보는 행사를 통해 특별권 인지도 제고
- 내용 : 보건당국의 감염증과 및 의거와 권역의 유출 퀴즈

I. 행사 내용 및 품질

평가 문항	매우	그렇다	약간	보통	약간	그렇게	전혀
	그렇다	않다	그렇다	않다	그렇지	않다	그렇지
1) 국립고급자문관 웹사이트 교육성 및 차별성을 가지고 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 행사 프로그램 내용이 유용하였습니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

II. 행사 준비 및 운영의 적절성

평가 문항	매우	그렇다	약간	보통	약간	그렇게	전혀
	그렇다	않다	그렇다	않다	그렇지	않다	그렇지
1) 행사 기간은 적절하였습니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 행사 안내에 대한 내용은 행사를 이해하는데 도움이 되었습니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 행사 취재(리포트) 난이도는 적절하였습니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

III. 행사 성과 및 전반적 평가

평가 문항	매우	그렇다	약간	보통	약간	그렇게	전혀
	그렇다	않다	그렇다	않다	그렇지	않다	그렇지
1) 오늘 참여한 행사에 만족하셨습니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 주변 사람들에게 해당 행사를 적극 추천할 의향이 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 국립고급자문관 다음 행사에도 참여 할 의향이 있습니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

IV. 기타

④ 행사 참여 후 제공된 행사에 대한 피하는 별거나 건의사항 등을 자유롭게 적어주세요.