

‘06년 정보화사업 자체평가 결과

2006. 4

문 화 재 청

< 차 례 >

□ 기관정보화추진실적	2
1. 문화재전자행정정보시스템	8
2. 문화재지리정보체계구축	29
3. 매장문화재 활용체계 구축	52
4. 국가지정 중요전적문화재 원문DB 구축(3차)	70
5. 전자계산소 운영	85
6. 홈페이지 확대개편 및 KMS사업	99
7. 국가지정문화재를 활용한 관광상품 개발사업	121
8. 모션캡처를 이용한 무형문화재 기록화	137
9. 연구소 전산화시스템 개발	157
10. 문화재학술조사 연구정보 디지털화	175

□ 총괄 보고서

I. 기관 정보화 추진실적

○ 기관의 주요 정보화 목표

- 전국 문화재관리 행정업무 전자화를 통한 문화재관리의 효율화 및 민원서비스의 질 개선을 위한 정보공동활용 기반 마련
- 문화재지리정보체계(GIS) 구축으로 문화재의 효율적 보존·관리와 문화재행정의 과학화 도모
- 중요목조문화재, 근대문화유산 건조물을 정밀 실측을 통해 보고서 발간 및 DB화로 문화재 수리공사의 효율성을 제고하고 문화재수리 정책 수립 및 학술연구 자료 등으로 활용
- 교육·연구활동 지원을 위한 정보화 및 업무환경 개선을 위한 정보통신 기반구축

○ '05년 기관의 정보화 추진실적

- 문화재 현상변경 등 총24개 업무중 16개업무시스템 개발을 통하여 전국문화재관리 행정업무 효율화기반 마련
- 전자결재, 전자행정, 홈페이지, 지식포털등을 연계한 통합민원 서비스 제공을 통하여 대국민 온라인 서비스 고도화를 통한 수요자중심의 온라인 문화재 행정서비스 제공
- 지정문화재 디지털자료의 체계적 관리시스템 구축 (국보, 보물)
- 중요전적문화재 251건의 원문자료를 확보함으로써 훼손되기 쉬운 중요전적문화재자료에 대한 학술연구 및 국민교육의 기반을 제공
- 문화재관련 공간정보를 통합하는 문화재지리정보 DB 및 활용 시스템 구축
- 전산장비의 원활한 보급을 통한 행정업무 효율화 기반마련

○ 기관의 연도별 정보화 예산

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산	664	3,694	4,467	7,767	8,231백만원

Ⅱ. 정보화사업 평가 시행

구분	계획	변경내역	비고
자체평가위원	○ 총 5명으로 구성 - 외부위원으로만 구성	○ 총 7명구성 - 외부위원 5명 - 평가담당사무관 등 내부위원2명 추가	

Ⅲ. 정보화사업 평가 결과 총평

○ 총평

- 지식정보사회의 실현을 위해서는 누구나, 언제나, 어디서나 다양한 정보서비스를 제공하여야 하며, 이번 문화재청의 평가대상 사업의 대부분이 대내·외적인 서비스를 위한 사업들로 구성됨
- 또한, 사업들이 우수한 정보통신 인프라를 기반으로 국제사회에서 인지도를 완성해가고 있는 단계라고 판단되며 문화재정보화 일등국가로서의 면모를 과시했다라고 판단됨
- 이번 대상 사업은 크게 기반을 구축하기 위한 사업과 행정능률향상

및 대국민서비스를 위한 두 가지 형태의 사업으로 나눌 수 있는데, 향후에는 사업결과물의 희소성과 활용성·효용성을 높일 수 있도록 사업의 다양화 노력 필요

- 정보화 사업의 성격상 사업추진 성과가 가시적으로 나타나기 어려운 점을 감안할 때, 사업별 성과목표와 성과지표의 합리적 설정과 이를 중심으로 한 체계적인 성과관리체계 마련이 필요
- 문화재청 전체 규모가 작기는 하지만, 현재 정보화 전담인력이 5명에 불과하여 정보화부서의 확대 및 전담인력의 보강이 시급히 이루어져야 할 것임

※ 국립문화재연구소 정보화 전담인력 : 1명(비전산직)

o 잘된점

- “문화재 전자행정정보시스템구축사업”은 문화재관련 행정업무의 공동 활용체계를 확립하였으며, 해당사업은 2005년도 “정부혁신 평가 우수사례”로 지정되는 등 업무프로세스 혁신 사례로 꼽히고 있음
- “국가지정 중요전적문화재 원문DB구축(3차)사업”은 개인이 소장하고 있어 그동안 볼 수 없던 자료를 디지털화 함으로써 국민 모두가 손쉽게 자료를 찾아볼 수 있는 기반을 마련하였음은 물론 국가이미지 홍보에 따른 국위선양 등 금전적인 가치로 산출하기 어려울 정도의 효과를 제공하였음
- 또한, 건설공사 등으로부터 문화재의 훼손을 사전에 막기위한 문화재 분포지도를 작성하는 사업(문화재 기본지리정보체계구축사업, 매장 문화재활용체계구축사업) 및 훼손되어가는 문화재를 복원하기 위한 사업(국가지정문화재를 이용한 관광 상품개발사업, 모션캡처를 이용한 연구정보 디지털화사업) 등과 같이 조상으로부터 물려받은 소중한 문화재를 후손에게 제대로 넘겨주기 위한 사업을 추진·노력하였음

- 2003년 행정기관 홈페이지 평가결과를 적절히 반영하여 “문화재지식정보센터” 및 “열린마당” 등과 같이 문화재정보를 제공하기 위해 노력하였으며, KMS구축 등을 통해 직원들의 업무노하우 및 관련 정책자료 등을 공유할 수 있는 기반을 마련하였음

o 미흡한점

- 국가 정보화사업의 특성상, 타 부처 시스템과의 연계·활용체계 구축이 필요하나 대내외적인 요인으로 인해 연계처리가 지연되거나 미연계되고 있음

※ 문화재전자행정정보시스템 : 시도행정정보시스템, 시군구행정정보시스템

※ 문화재연구소 전산화 시스템 : 지방문화재연구소, 유관연구소, 대학, 박물관 등

- “문화재 기본지리정보체계구축사업”과 “매장문화재활용체계구축사업”은 대국민서비스를 위한 유통·활용계획이 반영되지 않고 있어서 결과의 활용성이 낮으며, 예산부족 등으로 인해 운영시스템이 취약함

- 예산 미확보 또는 부족으로 해당 사업의 완성도를 높이기 위한 다양한 콘텐츠 제작 미흡 등 해당 연구가 미흡하였음

※ 국가지정 중요전적문화재 원문DB구축사업 : 예산부족으로 인한 한글번역 서비스 미구축

※ 국가지정문화재를 이용한 관광 상품개발사업 : 예산미확보로 인한 관광 상품개발에 대한 연구 부족

o 개선사항

- 사업의 중요성 및 필요성에 대해서는 대부분의 사업이 정책목표에 부합되게 설정되어 있으나, 명확한 중장기적인 사업방향의 설정으로 시의적 적절성을 확보하고 사업간 중복·유사성의 해소, 그리고 예산확보·집행의 효율성 제고가 필요함

· 금년도부터 자체평가의 양식이 변경되어 성과지표 등을 설정하기 어려웠겠지만, 일부 사업의 경우 제시하고자하는 성과지표가 단

순하거나 제시하고자하는 성과를 적절히 반영 못한 경우가 있음

- 개별부처의 정보화 및 통합시스템 구축에 앞서 국가 전체적인 정보화 시스템의 청사진을 제시한 후, 이를 바탕으로 사업을 추진하는 등 사업마다 명확한 계획 또는 성과목표를 갖고 추진하는 것이 필요
- “문화재 기본지리정보체계구축사업”과 “매장문화재활용체계구축사업”은 산출물을 통합해서 대외서비스를 할 때 시너지 효과를 낼 수 있는 사업이므로 대외서비스 계획을 수립할 때 통합해서 제공하는 방향으로 추진하여야 하며,
 - 또한, 두 사업의 목표중의 하나인 “대국민 서비스 증진 기반 마련”이라는 목표에 부합하기 위한 수혜자 중심의 민원처리 및 참여형 서비스 시스템 구축 마련
- 문화재연구소의 “문화재연구소 전산화시스템구축사업” 및 “문화재 학술조사 연구정보 디지털화사업”과의 차별성 확보와 같은 적절한 협조체계의 구축이 필요하고, 한국 전통문화학교는 중장기 정보화 계획을 수립하고 연도별로 시스템 업그레이드 계획을 수립하여 체계적으로 정보화 추진 필요
- 끝으로 문화재청의 정보화는 기록정보담당관실에서 알아서 사업을 추진하는 것이 아니라 기록정보담당관실이 청 전체의 CIO(또는 CTO)로써 정보화의 주체가 되어 추진되어야 하며, 이를 위해서는 현재 전담하고 있는 인력(3명)외에 추가로 전담인력을 보강하는 대책 마련이 시급히 이루어져야 함

○ 평가총괄표

사업명	예산 (백만원)	지표별 평가점수									
		1-1	1-2	1-3	1-4	2-1	2-2	3-1	4-1	자 율 지 표	합계
문화재전자행정 정보시스템구축	1,027	4.5	4.5	4.5	12.15	9	9	32.4	9	9	94.05
기본지리정보체계구축	410	4.5	4.5	4.5	11.475	6.3	9	30.6	9	5	84.875
매장문화재지리정보체계구축	526	4.5	4.5	4.5	10.8	9	9	28.8	9	3	83.1
국가지정문화재를 활용한 중요전적문화재 원문DB구축	2,700	4.5	4.5	4.5	12.15	9	9	32.4	9	9	94.05
전자계산소운영	364	4.5	4.5	4.5	12.15	9	9	32.4	9	9	94.05
홈페이지확대개편 및 KMS구축	588	4.5	2.25	4.5	10.8	9	9	30.6	9	7	86.65
국가지정문화재를 활용한 관광상품 개발사업	670	4.5	4.5	4.5	12.15	9	9	32.4	9	9	94.05
모션캡처를 이용한 연구정보 디지털화	200	3.5	4.5	3	12.3	9	9	34	N/A	6	90.3
문화재연구소 전산화시스템 구축	266	4.5	4.5	4.5	12.15	9	9	32.4	9	9	94.05
문화재학술조사 연구정보 디지털화	798	4.5	2.5	2.5	11.7	9	9	34.2	9	6	88.4

- ※ 1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성
 1-2. 사업간 연계성/중복성
 1-3. 사업추진 방식의 적절성
 1-4. 성과계획의 적절성
 2-1. 계획 준수성
 2-2. 위험·변경관리의 적절성
 3-1. 성과목표의 달성도
 4-1. 평가결과의 활용성
 자율지표 : 사업성과물(구축 시스템 등)의 업무 활용도

1. 문화재 전자행정정보시스템(정보시스템구축)

* 담당자 : 정책홍보관리관(송인범), 기록정보담당관(김홍동), 사무관(오성환),전화번호 : 042-481-4755

I. 사업의 목적 및 내용

o 사업 목적

- 전국문화재관리 행정업무 전자화를 통한 문화재관리의 효율화 및 민원서비스의 질 개선을 위한 정보공동 활용기반 마련
- 문화재기록정리의 전자화·표준화 등 유관기관과 전자적 연계 시스템 구축을 통하여 정보화에 기반한 행정효율성 증대
- ※ 문화재관리업무는 초보 단계적 업무처리로 인해 효율성 및 생산성이 매우 낮음 (총 문화재 지정건수 8,846건(국가 32%, 자치단체 68%))

o 사업 내용

- 사업기간 : (2004)년 ~ (2007)년
- 총사업비 : 68억원('05년까지 기투자액 : 21.27억원)
- 사업규모 : 문화재 보존관리업무 수행기관 전체
 - 본청 및 29개 소속기관, 민원인, 전국 지자체, 문화재감정관실, 국립중앙박물관 등 전국 800여개 문화재업무 관련기관
- 지원형태 : 직접수행
- 지원조건 : 해당없음
- 사업시행주체: 문화재청

o 연도별 예산

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산	-	-	11억원	10억원	14억원

II. '05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적

- 문화재 행정업무의 효율적 관리체계 확립
- 문화재보존행정 역량강화 및 민원서비스의 질적 향상도모
- 전국문화재 정보연계를 통한 공동 활용환경 마련

o 사업 내용

- 문화재 관리 8개 행정업무 정보시스템 구축
- 1차완료 8개업무 고도화 및 추가사항 반영
- 문화재행정 외부연계 활용환경 마련 및 민원서비스 개발
- 문화재 2단계 행정업무재설계(BPR) 실시 및 1단계 고도화추진
- 지정문화재 디지털자료의 체계적 관리시스템 구축 (국보, 보물)

III. 사업평가 총론

o 잘된점

- 문화재 행정업무에 대해 전자적 처리기반 마련을 통해 행정업무의 효율화는 물론 각종 민원처리 과정의 투명화 및 민원서비스의 질을 획기적으로 개선한 사업임
- 또한, 문화재 관련기관간 전국네트워크 구축을 통해 문화재 행정정보의 공동활용체계를 확립하였음

※ 본 사업은 2005년 “정부혁신평가 우수사례”로 선정되는 등 문화재관련 행정기관 간 업무프로세스를 대단위로 혁신한 사례로 뽑히고 있음

o 미흡한점

- 구축한 시스템의 일부를 개통하여 활용하고 있으나, 시스템 전체를 개통하지 않아 활용에 대한 성과를 측정할 수 있는 데이터가 부족함

○ 개선사항

- 빠른시일안에 전면 시스템 개통이 필요하고, 또한 행정자치부의 시군·시군구행정정보시스템과의 연계 추진 필요

○ 평가표

평가항목	평가지표	가중치(w)	결과(R)	지표점수(w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	4.5	1	4.5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	4.5	1	4.5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	4.5	1	4.5
	1-4. 성과계획의 적절성	13.5	적절도(0.9) 0 ≤ p ≤ 1	12.15
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	9	1	9
	2-2. 위험·변경관리의 적절성	9	1	9
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	36	달성도(0.9) 0 ≤ p ≤ 1	32.4
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	9	1	9
소계		90		85.05
자율지표			10	9
합계 ^{주)}				94.05

※ 현재 구축한 시스템의 일부를 개통하여 활용하고 있으며, 운영계획 및 교육계획을 수립하였음

IV. 평가결과

1. 계획의 적절성

항목 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료										
1-1 사업목적 및 추진근거의 명확성 (5/5)	<p>○ 사업 목적이 명확히 제시되어 있는가?</p>	예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업추진 결과, 사업실적 및 행정업무 재설계(BPR)에 따른 개선과제와 향후 계획이 구체적으로 정의되어 있으며, “문화재 행정업무의 효율적 관리체계 확립” 등 문화재 보존 관리 및 활용에 대한 명확한 사업목표를 갖고 있음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>○ 문화재행정업무 처리절차 개선 및 대장처리의 자동화·기록화 필요성 제기</td> </tr> <tr> <td>요구사항</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고도화 대상 및 신규구축 대상 16개 업무 명시 ○ 행정업무 재설계(BPR) 및 행정양식 표준안 마련 ○ 전산장비 보완 등에 관한 상세내용을 명시하였음 </td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>○ 대국민, 전국 800여개 문화재관련기관, 본청 및 소속기관</td> </tr> <tr> <td>기대효과 등</td> <td>○ 정보화촉진시행계획 수립시 사전타당성 분석을 통하여 기대효과를 산출하여 추진하였음</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 2005년도 정부혁신 우수사례 선정(2005.12) (국민을 위한 행정개선 - 일반행정분야 28번 사례)</p>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	○ 문화재행정업무 처리절차 개선 및 대장처리의 자동화·기록화 필요성 제기	요구사항	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고도화 대상 및 신규구축 대상 16개 업무 명시 ○ 행정업무 재설계(BPR) 및 행정양식 표준안 마련 ○ 전산장비 보완 등에 관한 상세내용을 명시하였음 	수혜대상	○ 대국민, 전국 800여개 문화재관련기관, 본청 및 소속기관	기대효과 등	○ 정보화촉진시행계획 수립시 사전타당성 분석을 통하여 기대효과를 산출하여 추진하였음
구분	주요내용												
특정문제/이해관계	○ 문화재행정업무 처리절차 개선 및 대장처리의 자동화·기록화 필요성 제기												
요구사항	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고도화 대상 및 신규구축 대상 16개 업무 명시 ○ 행정업무 재설계(BPR) 및 행정양식 표준안 마련 ○ 전산장비 보완 등에 관한 상세내용을 명시하였음 												
수혜대상	○ 대국민, 전국 800여개 문화재관련기관, 본청 및 소속기관												
기대효과 등	○ 정보화촉진시행계획 수립시 사전타당성 분석을 통하여 기대효과를 산출하여 추진하였음												

종합의견

- 문화재보호법 등 법령과 각종 계획 및 수요기관(시군구, 각종 박물관 등)을 통해 사업추진의 타당성을 확보하고 있음

답변 근거

구분	주요내용
법령, 규정과제, 대통령지시 등	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화재보호법 19조, 문화재보호법 시행규칙 12조 ○ 감사원 지적사항(문화재문화재관리업무의 전산화하여 업무효율화를 위한 「총체적관리체계구축」 요구됨)
각종계획	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화재청 정보화전략계획수립(ISP,2003.1)에 의거 2004년부터 2007년까지 추진하는 사업임 ○ 행정자치부 시도행정정보시스템 및 시군구 행정정보시스템과 연계하여 추진하는 사업임
사업의 타당성	○ 2004년 예산확보시 사업타당성 조사후 한국전산원을 경유, 기획예산처 제출하여 추진한 사업임
사업수요확인	○ 전국 지자체, 문화재조사기관, 감정관실 등 전국 800여개의 기관에서 필요한 사업으로 사료됨
기타	

※ 구체적인 관련된 법령 및 조문내역은 참고자료로 제출

○ 사업을 추진하는 사유가 명확한가?

예

□ 종합의견

- 문화재 보존관리 및 활용이라는 국가적인 목표에 따라 “문화재 행정업무의 효율적 관리체계 확립”, “문화재보존행정 역량강화 및 민원서비스의 질적 향상도모”, “전국문화재 정보연계를 통한 공동 활용환경 마련”이라는 사업의 목표와 인과관계가 명확함

□ 답변 근거

조직미션	전략목표	성과목표	사업명	사업목적
문화유산의 보존 활용을 통하여 민족정체성을 확립하고 인류문화발전에 기여한다.	국민불편을 해소하며 고품질의 행정 서비스를 제공하는 문화재청	문화재 행정 정보 종합DB 구축으로 인터넷 전자민원 서비스 공급역량 확대 문화재 유관기관 간 협력 network 체계 형성	문화재 전자행정정보시스템 구축(2차)	○ 문화재 행정업무의 효율적 관리체계 확립 ○ 문화재보존행정 역량 강화 및 민원서비스의 질적 향상도모 ○ 전국문화재 정보연계를 통한 공동 활용환경 마련

예

- 사업을 통해 달성하고자 하는 목표와의 인과관계가 명확하게 설정되어있는가?

지표 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료																
<p>1-2 사업간 연계성· 중복성 (5/5)</p>	<p>○ (공통) 부처 내·외부에 본 사업과 유사한 성격을 가지는 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하였는가?</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시도 및 시군구의 행정업무 중 문화재업무가 공통 업무이어서, 시도·시군구 행정정보시스템 구축사업과 본시스템과의 연계시 해당기관(행정자치부)과 협의를 통해 중복을 방지하여 중복 없음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>검토내용</th> <th>문화재전자행정 정보시스템 구축(2차)사업</th> <th>- 시도행정 정보시스템 구축- - 시군구행정 정보시스템</th> <th>검토 결과</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>사업목표</td> <td>- 문화재 행정업무 효율적 관리체계 확립 - 문화재보존행정 역량강화 및 민원 서비스의 질적 향상도모 - 전국문화재 정보연계를 통한 공동 활용환경 마련</td> <td>- 시도 및 시군구 행정업무 전자적 처리 시스템 구축</td> <td>중복없음</td> </tr> <tr> <td>주요기능</td> <td>- 전국 문화재관리 업무 전자적 처리 시스템 구축</td> <td>- 지자체 행정업무 처리시스템 - 시군구로부터 문화재 민원서류 접수부분이 포함되어 있음</td> <td>중복없음</td> </tr> <tr> <td>주요고객</td> <td>- 대국민, 문화재유관기관, 문화재청</td> <td>- 대국민 등</td> <td>중복없음</td> </tr> </tbody> </table>	검토내용	문화재전자행정 정보시스템 구축(2차)사업	- 시도행정 정보시스템 구축- - 시군구행정 정보시스템	검토 결과	사업목표	- 문화재 행정업무 효율적 관리체계 확립 - 문화재보존행정 역량강화 및 민원 서비스의 질적 향상도모 - 전국문화재 정보연계를 통한 공동 활용환경 마련	- 시도 및 시군구 행정업무 전자적 처리 시스템 구축	중복없음	주요기능	- 전국 문화재관리 업무 전자적 처리 시스템 구축	- 지자체 행정업무 처리시스템 - 시군구로부터 문화재 민원서류 접수부분이 포함되어 있음	중복없음	주요고객	- 대국민, 문화재유관기관, 문화재청	- 대국민 등	중복없음
검토내용	문화재전자행정 정보시스템 구축(2차)사업	- 시도행정 정보시스템 구축- - 시군구행정 정보시스템	검토 결과																
사업목표	- 문화재 행정업무 효율적 관리체계 확립 - 문화재보존행정 역량강화 및 민원 서비스의 질적 향상도모 - 전국문화재 정보연계를 통한 공동 활용환경 마련	- 시도 및 시군구 행정업무 전자적 처리 시스템 구축	중복없음																
주요기능	- 전국 문화재관리 업무 전자적 처리 시스템 구축	- 지자체 행정업무 처리시스템 - 시군구로부터 문화재 민원서류 접수부분이 포함되어 있음	중복없음																
주요고객	- 대국민, 문화재유관기관, 문화재청	- 대국민 등	중복없음																

	<p>○ (정보시스템) 관리 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처 내·외부의 정보시스템을 통해 적절하게 연계되도록 계획되었는가?</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관련 시스템(DB포함)간 온라인을 통한 연계 · 활용하도록 사업이 계획됨 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>관련시스템명</th> <th>관련내용</th> <th>연계계획</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>시도행정정보시스템</td> <td>시군구 전달내용을 문화재청으로 전달</td> <td>- EAI를 통한 대용량 파일의 전달체계구축</td> </tr> <tr> <td>시군구행정정보시스템</td> <td>접수받은 민원서류를 시도 및 시군구로 전달</td> <td>- EAI를 통한 대용량 파일의 전달체계구축 ※행자부 시스템 완전구축시 까지 일부업무는 문화재청 시스템 활용</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 연계가 필요없거나 연계하지 못했을 경우 사유작성</p>	관련시스템명	관련내용	연계계획	시도행정정보시스템	시군구 전달내용을 문화재청으로 전달	- EAI를 통한 대용량 파일의 전달체계구축	시군구행정정보시스템	접수받은 민원서류를 시도 및 시군구로 전달	- EAI를 통한 대용량 파일의 전달체계구축 ※행자부 시스템 완전구축시 까지 일부업무는 문화재청 시스템 활용
관련시스템명	관련내용	연계계획										
시도행정정보시스템	시군구 전달내용을 문화재청으로 전달	- EAI를 통한 대용량 파일의 전달체계구축										
시군구행정정보시스템	접수받은 민원서류를 시도 및 시군구로 전달	- EAI를 통한 대용량 파일의 전달체계구축 ※행자부 시스템 완전구축시 까지 일부업무는 문화재청 시스템 활용										

항목 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료												
<p>1-3A 사업 추진 방식의 적절성 (정보시스템 사업만 작성) (5/5)</p>	<p>○ 정보시스템의 활용이 원하는 효과를 발생시킬 수 있도록 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리 방식의 개선(BPR) 계획 또는 정보기술아키텍처(ITA)를 립하였는가?</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 매 단계별 사업마다 관련부서 조직기능의 재정비 등 업무처리방식의 개선을 위하여 업무재설계(BPR)를 수립하고 있으며, 최근(05. 8) 전담부서인 기록정보담당관실을 신설하는 등 계획이 적절히 이루어지고 있다고 판단됨 <input type="checkbox"/> 답변 근거 <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 업무 및 정보시스템 이용에 관련된 관련 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리방식의 개선(BPR) 계획 내역 <table border="1"> <thead> <tr> <th>관련업무</th> <th>개선계획 시행예정시기</th> <th>개선계획 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>기록정보담당관실</td> <td>2005.8</td> <td>정보화업무를 전담처리 할수 있는 부서신설</td> </tr> <tr> <td>행정업무재설계실시</td> <td>2005.9</td> <td>구축예정업무에 대한 행정양식 표준안 마련 및 업무재설계 후 시스템구축에 반영</td> </tr> <tr> <td>정보기술아키텍처(ITA)</td> <td>2005.12</td> <td>본청 및 소속기관 정보기술 아키텍처 수립</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> * 관련업무는 해당 정보시스템을 이용한 업무처리과정상의 모든 업무를 의미 * 업무프로세스개선(BPR)과 관련사항이 없는 경우는 개선계획여부란에 “해당 사항 없음”이라 기입하고 그 사유를 설명함 	관련업무	개선계획 시행예정시기	개선계획 내용	기록정보담당관실	2005.8	정보화업무를 전담처리 할수 있는 부서신설	행정업무재설계실시	2005.9	구축예정업무에 대한 행정양식 표준안 마련 및 업무재설계 후 시스템구축에 반영	정보기술아키텍처(ITA)	2005.12	본청 및 소속기관 정보기술 아키텍처 수립
관련업무	개선계획 시행예정시기	개선계획 내용													
기록정보담당관실	2005.8	정보화업무를 전담처리 할수 있는 부서신설													
행정업무재설계실시	2005.9	구축예정업무에 대한 행정양식 표준안 마련 및 업무재설계 후 시스템구축에 반영													
정보기술아키텍처(ITA)	2005.12	본청 및 소속기관 정보기술 아키텍처 수립													
	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업에서 문화재 전자행정포탈을 통해 처리되어야 하는 법·제도적 문제에 대해 4가지 유형(서식개정, 절차개선, 지침마련, 내부규정마련)으로 나누어 개선하도록 제시되는 등 개선계획 수립이 적절하다고 판단됨 													

- 답변 근거
- 해당업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도 파악 및 개선을 위한 계획 수립여부

관련이슈	관련법제도	개선계획 내용(계획 수립일)
전자문서가 문화재관리대장으로서의 역할을 할수 있는지	문화재보호법	문화재보호법 시행규칙 제12조(대장)개정내용 “전자문서로 된 대장을 포함한다” (2005.7.28 개정)
조직, 법 변경에 따른 업무처리절차 개선	문화재보호법 문화재청 직체규정	문화재지정해제 등 총16개 업무에 대한 행정업무 재설계 및 표준화 계획수립 (과업내용서 참조)

※ 관련이슈는 해당 시스템의 효과발생을 저해하는 모든 요인을 의미

<p>획을 수립하였는가?</p>		<p>○ 직원들이 새로운 업무방식과 정보기술을 받아들일 준비도를 향상시키기 위한 변화관리 계획을 적절하게 수립하였는가?</p>
	예	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 종합의견 ○ 신규 구축된 시스템에 대해 업무담당자가 참석하는 워크샵, 회의, 면담, 교육 등을 통하여 시스템의 이해도 및 활용도를 높이기 위한 계획 및 실행이 적절하다고 판단됨 <input type="checkbox"/> 답변 근거 ○ 직원들이 해당 정보시스템을 적절히 이용할 수 있도록 준비하기 위한 계획

조직구성원의 정보시스템에 대한 저항요인	대응계획명, (계획수립일)	주요내용
<p>복잡한 문화재업무 를 시스템만으로 해 결할수 없다는 직원 들의 부정적 인식</p>	<p>행정업무재설계 및 표준화계획을 수립하여 시스템 개발에 반영</p>	<p>○ 보수정비 등 총 16개 업무에 대한 BPR을 수행 및 행정양식 표준안 마련을 통하여 시스템 개발에 적용하여 업무처리시 불편함 이 없도록 추진하였음</p>
<p>시스템을 사용하는 전국지자체에서 문 화재 관련 서류중 사 대용량의 도면, 사 진, 캐드파일을 제 대로 처리할수 없을 것에 대한 우려</p>	<p>지자체 연계회의 및 워크샵을 통한 문제점 및 해결책 모색</p>	<p>○ 통합뷰어시스템 도입을 통하여 사진, CAD 파일 등을 바로 조회 및 등록할수 있도록 구현 ○ ECM을 도입하여 대용량 파일을 등록할수 있도록 하고, 지자체 정보시스템과 EAI연계 를 통하여 자료를 전달할수 있는 체계 구축</p>
<p>정보화에 생소한 직 원들이 많아 시스템 을 활용할수 있을지 에 대한 우려발생</p>	<p>사용자 교육계획수립</p>	<p>○ 사업추진 초기부터 업무담당자가 참석하는 워크샵, 회의, 면담 등을 통하여 사업이해도 를 높였음 ○ 사업 완료시기부터 시범운영, 교육 등을 통 하여 사용자 교육을 실시하였음</p>

항목 (점수/매점)	질 문	답변	근거 및 자료																			
<p>1-4 성과계획의 적절성 (13.5/15)</p>			<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표(전국문화재관리의 전자화 및 정보공동활용을 통한 민원서비스 제고)와 성과지표가 사업목적을 전체적으로 적절하게 반영하고 있으며 인과관계에 대한 설명도 가능함 - 성과지표도 결과지표로 구성되어 있으며, 사업추진기관인 문화재청의 노력이 있어야만 반영이 되는 지표임 ○ 또한, 성과지표의 목표치 수준은 사업목적과 성과목표 달성을 위한 합리적인 수준으로 설정되어 있음 - 최종 목표수준 및 당해년도 목표수준 모두 수혜기관들과의 협업에 기반하여 적절하게 설정되어 있음 ○ 단, 구축한 시스템의 일부를 개통하여 활용하고 있으나, 시스템 전체를 개통하지 않아 활용에 대한 성과를 측정할 수 있는 데이터가 부족함 <p>[성과계획의 적절성 답변 종합]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">지표</th> <th colspan="2">성과지표 적절성</th> <th colspan="2">목표수준의 적절성</th> </tr> <tr> <th>인과관계</th> <th>노력수준반영</th> <th>최종목표수준</th> <th>당해목표수준</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>문화재 업무 기능수</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> <tr> <td>문화재 표준양식 제정수</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> </tbody> </table> <p>※문화재 표준양식은 전년도 사업의 업무재설계(BPR) 결과에 따라 차년도에 제정하고 있음</p>	지표	성과지표 적절성		목표수준의 적절성		인과관계	노력수준반영	최종목표수준	당해목표수준	문화재 업무 기능수	예	예	예	예	문화재 표준양식 제정수	예	예	예	예
지표	성과지표 적절성		목표수준의 적절성																			
	인과관계	노력수준반영	최종목표수준	당해목표수준																		
문화재 업무 기능수	예	예	예	예																		
문화재 표준양식 제정수	예	예	예	예																		

□ 답변 근거

[사업목적과의 인과관계]

사업목적	사업의 성과목표	성과지표
전국문화재관리 행정 업무 전자화를 통한 문화재관리의 효율화 민원서비스의 질 개선을 위한 정보공동활용 기반 마련	- 전국문화재관리 업무 전자화 및 정보공동활용 체계 마련 - 문화재관련 민원서비스 제공	- 문화재 업무기능 구축실적(기능 수) - 주지표 - 문화재 표준제정 실적(양식 수) - 주지표

① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계

- “문화재 관리업무 전자화를 통한 공동활용 체계마련”, “문화재관련 민원서비스 제공”이라는 사업의 목적 달성을 ‘문화재관련 업무의 공동활용 가능한 기능 및 표준 양식 제공’이라는 성과목표를 통해 확인 가능

예

[성과지표의 적절성-지표별]

- 사업 목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가?
- 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가?

② 성과목표와 성과지표의 인과관계

- 문화재 전자행정 업무기능 분석 및 구축(업무기능 구축실적) → 문화재 업무의 공동활용을 위한 표준양식의 제정(표준양식 제정 실적) → 시·공간적 제약조건을 초월한 전자행정 기반 마련을 통해 문화재 종합행정서비스 제공 → 문화재에 대한 국민들의 삶의 질 향상

③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부

- 성과지표가 결과지표 위주로 설정되어 있으므로 성과목표의 달성도를 적절히 반영하고 있음

투입	당해연도 예산 투입
⇓	
과정·산출	당해연도 구축예정인 업무기능 분석·구축
⇓	
결과	문화재 관리업무 전자화를 통한 공동활용 체계마련 및 민원서비스 제고

[사업추진자의 노력수준 반영]

- 문화재관련 업무의 공동활용을 위한 기능 구축은 관련기관과의 업무제설계 및 필요한 기능을 구축해야 하므로 사업추진자의 노력여하에 따라 사업의 성과가 달라있어 지표써 적절히 잘 반영되어 있음
- 문화재 표준양식 제정실적은 업무제설계를 통해 도출한 표준양식을 법제화하여야 하고, 이용자 및 관련자들의 편의를 도모하기 위한 지표로서 적절히 잘 반영되어 있음

[성과지표 목표수준의 적절성-지표별]

- 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가?

- 최종목표를 달성하는 과정에 서 지표의 당해의 목표수준이

□ 답변 근거

< 성과지표의 연간 목표치 현황 >

구분	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08
문화재 업무기능 수(개)							
▪ 계획	-	-	8	8	8		
▪ 달성	-	-	8	8	-		
문화재 표준양식제정 수(개)							
▪ 계획	-	-	-	32	20		
▪ 달성	-	-	-	32	-		

예

[최종목표수준의 적합성]

- 문화재 업무기능 수는 계획 대비 달성률이 100% 수준으로 적절함
- 문화재 표준양식 제정 수 역시 계획 대비 달성률이 100% 수준으로 적절함

[당해목표수준의 적합성]

- ① 추세치 대비
 - 전년도 구축한 기능(8개)의 고도화를 포함하여 신규 8개 업무기능을 구축하였 으며 전년도 목표대비 적절한 수준임
 - 그러나 예산도 약 10%절감된 금액이어서 적절한 수준임
- ② 유사사업 대비
 - 전년과 같은 업무기능을 개발하면서 예산이 10%정도 절감되었으므로 적절한 수준임
- ③ 국제수준 대비
 - 비교대상 없음
- ④ 정책 비 개입시 대비
 - 본 사업의 추진이 안 되었을 경우, 매년 수만~수십 만여건의 문화재행정처리 를 위한 종이서류를 제출하기 위하여 직접 문화재청을 방문해야 했던 것을 개선한 혁신 사례임

적합한가?

기존절차	시스템구축 이후 절차
종이서류 작성 → 시군구 제출 → 시도제출 → 문화재청 제출	시스템에 등록 → 문화재청에서 처리

- ⑤ 단위 예산대비 산출량(=기능수/억원)
 - 업무기능당 약 1.25억원 수준으로 전년대비 절감액이 0.125억으로 투입비용대 비 효과가 개선되도록 성과지표를 설정함
 - 2004년 : 11억원/8개기능 = 1.375억원/기능
 - 2005년 : 10억원/8개기능 = 1.25억원/기능

2. 집행의 효율성

항목 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료																					
2-1 계획준수성 (10/10)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가? 	예	<input type="checkbox"/> 종합의견 <ul style="list-style-type: none"> ○ 업무처리절차계획, 법제도개선계획, 변화관리 계획, 기술 및 표준적용계획, 일정계획, 지원계획 모두 사업계획에 따라 이행되었음 																					
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 법제도 정비계획이 이행되었는가? 	예	<input type="checkbox"/> 답변 근거 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>세부계획내용</th> <th>이행내용(일시)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>업무처리절차계획</td> <td>행정업무 재설계(BPR) 및 양식 표준화 계획</td> <td>2005.9월 ~ 12월</td> </tr> <tr> <td>법제도개선계획</td> <td>문화재보호법 시행규칙반영</td> <td>2005.8월</td> </tr> <tr> <td>변화관리</td> <td>조직변경 및 업무조정 등 변화된 환경을 시스템 구축에 반영</td> <td>2005.9월</td> </tr> <tr> <td>기술 및 표준적용 계획</td> <td>과업내용서 상의 기술표준 적용 - 통합부어, 전자결재 연계 등</td> <td>2005.12월까지 이행완료</td> </tr> <tr> <td>일정계획</td> <td>각종 산출물 작성제출 워크샵 등을 통한 의견수렴 시스템 설계 및 구축</td> <td>2005.7월 ~ 2005.12월</td> </tr> <tr> <td>지원계획</td> <td>워크샵, 회의등에 필요한 재원지원</td> <td>내부 및 지자체 연계 워크샵 경비 지원 및 책자 제작</td> </tr> </tbody> </table>	구분	세부계획내용	이행내용(일시)	업무처리절차계획	행정업무 재설계(BPR) 및 양식 표준화 계획	2005.9월 ~ 12월	법제도개선계획	문화재보호법 시행규칙반영	2005.8월	변화관리	조직변경 및 업무조정 등 변화된 환경을 시스템 구축에 반영	2005.9월	기술 및 표준적용 계획	과업내용서 상의 기술표준 적용 - 통합부어, 전자결재 연계 등	2005.12월까지 이행완료	일정계획	각종 산출물 작성제출 워크샵 등을 통한 의견수렴 시스템 설계 및 구축	2005.7월 ~ 2005.12월	지원계획	워크샵, 회의등에 필요한 재원지원	내부 및 지자체 연계 워크샵 경비 지원 및 책자 제작
	구분	세부계획내용	이행내용(일시)																					
	업무처리절차계획	행정업무 재설계(BPR) 및 양식 표준화 계획	2005.9월 ~ 12월																					
	법제도개선계획	문화재보호법 시행규칙반영	2005.8월																					
	변화관리	조직변경 및 업무조정 등 변화된 환경을 시스템 구축에 반영	2005.9월																					
	기술 및 표준적용 계획	과업내용서 상의 기술표준 적용 - 통합부어, 전자결재 연계 등	2005.12월까지 이행완료																					
일정계획	각종 산출물 작성제출 워크샵 등을 통한 의견수렴 시스템 설계 및 구축	2005.7월 ~ 2005.12월																						
지원계획	워크샵, 회의등에 필요한 재원지원	내부 및 지자체 연계 워크샵 경비 지원 및 책자 제작																						
<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가? 	예	※ 평가 대상사업의 계획서(공식문서)를 반드시 제출 ※ 계획의 구분항목중 본 사업과 관련이 없는 경우에는 그 원인을 명확히 기재 ※ '지원'이라함은 국민 또는 기업이 본 사업의 목적에 정의된 정보화가 이루어질 수 있도록 재원, 물품, 교육 등을 제공함을 의미함																						
<ul style="list-style-type: none"> ○ 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가? 	예																							

지표 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료																	
2-2 위험·변경관 리의 적절성 (10/10)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업의 진행사항이나 위험을 파악할 수 있는 보고·회의 등이 주기적(월/분기/반기)으로 시행되고 있는가? 	예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 구축시스템 이관계회시 시스템 문제발생 가능성, 동시에 접속할 경우 병목현상 발생문제 등의 위험요소를 분석하고 있으며, 이에 대한 관리 및 대처방안을 문서화함 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 회의 실적(문서근거 : 주·월간 업무보고서) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">회의일시</th> <th style="width: 25%;">참석자</th> <th style="width: 50%;">보고 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주간보고</td> <td>담당공무원, 주관사업자</td> <td>주간보고자료를 통하여 매주 발생한 문제점 및 위험 상황에 대한 회의를 진행하여 추진</td> </tr> <tr> <td>월간보고</td> <td>담당공무원, 주관사업자</td> <td>주간보고회의 등을 통하여 추진된 내용 및 월별 계획대비 추진사항에 대한 점검 추진미흡한 업무 등에 대해서 사유등을 파악하여 추진</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 조치 사항</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">위험내용</th> <th style="width: 25%;">조치시기</th> <th style="width: 25%;">조치내용</th> <th style="width: 25%;">담당자</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>구축시스템 이관계회시 시스템 문제발생 가능성</td> <td style="text-align: center;">2005.12</td> <td>시스템 이관시 발생할수 있는 문제점들을 사전에 도출하고, 원활한 이관이 될 수있도록 하기 위해 시스템 이관 예정연습 실시</td> <td>주관사업팀 및 담당공무원</td> </tr> </tbody> </table>	회의일시	참석자	보고 내용	주간보고	담당공무원, 주관사업자	주간보고자료를 통하여 매주 발생한 문제점 및 위험 상황에 대한 회의를 진행하여 추진	월간보고	담당공무원, 주관사업자	주간보고회의 등을 통하여 추진된 내용 및 월별 계획대비 추진사항에 대한 점검 추진미흡한 업무 등에 대해서 사유등을 파악하여 추진	위험내용	조치시기	조치내용	담당자	구축시스템 이관계회시 시스템 문제발생 가능성	2005.12	시스템 이관시 발생할수 있는 문제점들을 사전에 도출하고, 원활한 이관이 될 수있도록 하기 위해 시스템 이관 예정연습 실시	주관사업팀 및 담당공무원
회의일시	참석자	보고 내용																		
주간보고	담당공무원, 주관사업자	주간보고자료를 통하여 매주 발생한 문제점 및 위험 상황에 대한 회의를 진행하여 추진																		
월간보고	담당공무원, 주관사업자	주간보고회의 등을 통하여 추진된 내용 및 월별 계획대비 추진사항에 대한 점검 추진미흡한 업무 등에 대해서 사유등을 파악하여 추진																		
위험내용	조치시기	조치내용	담당자																	
구축시스템 이관계회시 시스템 문제발생 가능성	2005.12	시스템 이관시 발생할수 있는 문제점들을 사전에 도출하고, 원활한 이관이 될 수있도록 하기 위해 시스템 이관 예정연습 실시	주관사업팀 및 담당공무원																	

<p>구축시스템 개통시 전국 지자체 등 800여개의 기관이 집속할 경우 병목현상 발생우려</p>	<p>2005.12</p>	<p>시스템 부하테스트 실시 (로더런너 이용) DB튜닝 실시</p>	<p>동시접속 자 100명 이상에 대한 충분한 대역폭을 확보함을 확인</p>	<p>주관사업자 시스템담당</p>
---	----------------	---	--	------------------------

□ 종합의견

- 주간별·월별로 사업의 위험에 대해 관리하고 있으며, 보고된 위험에 대해서는 적절한 조치하여 해결한 것으로 판단됨

○ 위험·변경관리 내용 및 절차가 문서로 정의되어 있는가?

□ 답변 근거

- 문서출처 : 사업수행계획서

구분	위험요소	관리 및 대처방안
주월간보고	주월간보고에서 지적된 문서 내용에 대한 조치	조치완료

예

3. 성과달성도

항목 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료																				
3-1 성과목표의 달성도 (36/40)	<ul style="list-style-type: none"> 사업별 계획대비 성과목표 달성도는 어느 정도인가? 	90%	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> 주지표인 문화재 업무기능수 와 문화재 표준양식 제정수 모두 계획대비 100% 달성률을 보이고 있으며, 실효율을 적용한 사업에 대한 전체적인 목표달성도도 100%임 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>지표</th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> <th>실효달성율</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>문화재 업무 기능 구축(수)</td> <td>8개업무 신규개발</td> <td>8개업무 신규개발</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>문화재 표준양식 제정(수)</td> <td>32개 표준양식 제정</td> <td>32개 표준양식 제정</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>사업목표달성도</td> <td>전국16개 시도 및 문화재기관과 연계</td> <td>전국16개 시도, 234개시군구 400여개 문화재관련기관과 연계</td> <td>100%초과</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 문화재 업무 기능 구축(8개) 업무기능 내역 ※ 문화재 표준양식 제정(32개) 내역 ※ 유관기관과 연계된 기관목록</p>	지표	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	실효달성율	문화재 업무 기능 구축(수)	8개업무 신규개발	8개업무 신규개발	100%	100%	문화재 표준양식 제정(수)	32개 표준양식 제정	32개 표준양식 제정	100%	100%	사업목표달성도	전국16개 시도 및 문화재기관과 연계	전국16개 시도, 234개시군구 400여개 문화재관련기관과 연계	100%초과	100%
지표	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	실효달성율																			
문화재 업무 기능 구축(수)	8개업무 신규개발	8개업무 신규개발	100%	100%																			
문화재 표준양식 제정(수)	32개 표준양식 제정	32개 표준양식 제정	100%	100%																			
사업목표달성도	전국16개 시도 및 문화재기관과 연계	전국16개 시도, 234개시군구 400여개 문화재관련기관과 연계	100%초과	100%																			

4. 평가결과와 활용성

지표 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료													
4-1 평가결과와 활용성 (10/10)	<ul style="list-style-type: none"> '03년 및 '04년 평가결과를 '05년 사업내용에 모두 반영하였는가? 외부기관의 감리 지적사항은 모두 반영하여 추진되었는가? 	<p style="text-align: center;">예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> 정보화평가위원회 평가결과에서 도출된 아래의 세가지 지적사항 및 감리의 지적사항에 대하여 '05년도사업에서 모두 반영한 것으로 판단됨 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">평가명(주제) 및 기간</th> <th style="width: 30%;">지적사항</th> <th style="width: 30%;">반영사항 및 조치계획</th> <th style="width: 15%;">반영시점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">정보화수준 평가(정보화평가위원회) ('04. 9)</td> <td>문화재청은 설계도면, 지도, 사진등 규모가 매우큰 데이터가 많아 정보화에 걸림물이 되고 있음</td> <td>ECM을 도입하여 파일 용량에 관계없이 처리할수 있는 업무 시스템을 구축하였음</td> <td>'05년</td> </tr> <tr> <td>정보화추진을 위하여 관련된 법령을 적극적으로 정비할 필요가 있음</td> <td>문화재보호법에 전자대장으로 문화재대장을 대신할수 있도록 개정(2005.8) - 행정양식 표준안을 문화재보호법 시행규칙에 반영하여 개정(2005.8)</td> <td>'05년</td> </tr> </tbody> </table>			평가명(주제) 및 기간	지적사항	반영사항 및 조치계획	반영시점	정보화수준 평가(정보화평가위원회) ('04. 9)	문화재청은 설계도면, 지도, 사진등 규모가 매우큰 데이터가 많아 정보화에 걸림물이 되고 있음	ECM을 도입하여 파일 용량에 관계없이 처리할수 있는 업무 시스템을 구축하였음	'05년	정보화추진을 위하여 관련된 법령을 적극적으로 정비할 필요가 있음	문화재보호법에 전자대장으로 문화재대장을 대신할수 있도록 개정(2005.8) - 행정양식 표준안을 문화재보호법 시행규칙에 반영하여 개정(2005.8)	'05년
평가명(주제) 및 기간	지적사항	반영사항 및 조치계획	반영시점													
정보화수준 평가(정보화평가위원회) ('04. 9)	문화재청은 설계도면, 지도, 사진등 규모가 매우큰 데이터가 많아 정보화에 걸림물이 되고 있음	ECM을 도입하여 파일 용량에 관계없이 처리할수 있는 업무 시스템을 구축하였음	'05년													
	정보화추진을 위하여 관련된 법령을 적극적으로 정비할 필요가 있음	문화재보호법에 전자대장으로 문화재대장을 대신할수 있도록 개정(2005.8) - 행정양식 표준안을 문화재보호법 시행규칙에 반영하여 개정(2005.8)	'05년													

	<p>문화재 진자행정 중 노력해야함</p> <p>구현에 집</p>	<p>- 2005년까지 핵심문화재 행정업무 24개 중 16개 업무 시스템 개발완료</p> <p>- 전국지자체, 문화재조사기관 등 전국800여개 문화재유과기관과 정보공동활용 체계를 구축하고 단계적 업무활용 추진중임</p>	<p>'05년</p>
<p>감리 (05.12)</p>	<p>감리보고서 참조</p>	<p>- 감리조치내역서 참조</p>	<p>'05년</p>

2. 문화재 지리정보체계 구축(정보시스템구축)

* 담당자 : 정책홍보관리관(송인범), 기록정보담당관(김홍동), 사무관(이승환),전화번호 : 042-481-4751

I. 사업의 목적 및 내용

○ 사업목적

- 문화재관련 모든 공간정보(도형/속성정보)를 통합하는 문화재 지리정보 DB 및 활용시스템을 구축
 - ☞ 과학적이고 합리적인 문화재 행정체계 구현
 - ☞ 효율적인 문화재 보존·관리와 합리적인 국토이용계획(개발과 보존의 조화)을 도모함

○ 사업 내용

- 사업기간 : 2004년 9월 ~ 2005년 1월(국가지정문화재 구축)
2006년 5월 ~ 2006년 4월(시도지정문화재 구축)
- 총사업비 : 1,188백만원
- 사업규모 : 국가 및 시도지정문화재 DB구축(총 4,200여건)
문화재GIS기본계획 수립 및 표준화 연구
문화재기본지리정보 운영을 위한 업무재설계(BPR)
문화재GIS인트라넷시스템 및 인터넷시스템 개발
GIS편집시스템 개발 및 장비(H/W, S/W)도입
- 지원형태 : 직접수행
- 지원조건 : 해당없음
- 사업시행주체: 문화재청

○ 연도별 예산

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산	-	-	740백만원	448백만원	499백만원

II. '05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적

- 문화재 기본지리정보 관리체계 확립을 위한 인프라 확장
- 문화재 기본지리정보 및 활용체계 구축
- 문화재 지리정보 대국민서비스 기반 마련

o 사업 내용

- 문화재 기본지리정보 운영을 위한 업무재설계(BPR)
- 문화재 기본지리정보 구축(시도지정문화재 2,800건)
- 문화재 GIS시스템 고도화
- 궁능원 공간정보 관리 및 세계유산모니터링시스템 프로토타입
- 자동백업-Tape백업 라이브러리 도입

III. 사업평가 총론

o 잘된점

- 본 사업을 통해 문화재 지리정보에 대한 효율적 지식공유체계를 마련함은 물론 단위 문화재 중심의 정보자원관리에서 주변환경을 고려한 정보관리체계를 마련함으로써 문화재 지리정보자원관리 체계를 혁신한 사업임
- 또한, 종이기반의 수작업으로 이루어지던 업무를 전자지도기반의 복합적 의사결정 지원업무로 탈바꿈한 사업임

o 미흡한점

- 본 사업은 향후 대국민서비스를 위한 유통 및 활용에 대한 계획이 반영되지 않고 있어서 현재로서는 실 수혜자 중의 하나인 대국민의 참여형서비스 제공을 실시하지 못하고 있음

○ 개선사항

- 본 사업의 실수혜자 중의 하나인 국민들의 민원처리 및 참여형 서비스 제공을 위하여 GIS-DB의 서비스를 위한 체계마련 시급
- 또한, GIS-DB의 유통 및 활용의 시너지 효과를 낼 수 있는 매장 문화재 활용체계구축사업의 산출물과 통합해서 대외 서비스 계획 수립 및 제공하는 것이 바람직하다고 판단됨

○ 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	4.5	1	4.5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	4.5	1	4.5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	4.5	0.33	1.5
	1-4. 성과계획의 적절성	13.5	적절도(0.85) 0 ≤ p ≤ 1	11.475
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	9	0.7	6.3
	2-2. 위험·변경관리의 적절성	9	1	9
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	36	달성도(0.85) 0 ≤ p ≤ 1	30.6
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	9	1	9
소계		90		76.875
자율지표			10	5
합계 ^{주)}				81.875

※ 획득점수 = “예”라 응답한 질문 개수 / 해당 지표의 질문수

주) 자율지표가 있는 경우는 소계의 점수에 9/10을 곱하고 10점 만점의 자율점수를 합산하여 구하고, 자율지표가 없는 경우에는 소계의 점수를 적용함

IV. 평가결과

1. 계획의 적절성

항목 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료								
1-1 사업목적 및 추진근거의 명확성 (5/5)	<ul style="list-style-type: none"> 사업 목적이 명확히 제시되어 있는가? 	예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> 문화재관련 모든 공간정보(도형/속성)를 통합·관리하는 문화재 지리정보DB 및 활용시스템을 구축하는 사업으로 “효율적인 문화재 보존·관리와 합리적인 국토이용계획(개발과 보존의 조화) 도모”라는 명확한 사업목표를 갖고 있음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 문화재 지리정보는 성격상 민간에서 원시정보 습득이 어렵고 막대한 재원이 소요되므로 국가 공간정보 인프라 구축 사업의 일환으로 문화재를 총괄 관리하는 문화재청에서 본 사업을 통해 통합 구축하고 공공기관 및 민간에 유통하여 부가가치를 높이는 것이 효율적임 국가기본지리정보 중 문화재 기본지리정보 구축에 대한 요구 토지이용규제기본법 제정을 계기로 문화재 토지용규제관련 규제관리의 체계화 요구 유비쿼터스 컴퓨팅 환경 도래에 따라 국민의 알권리 및 문화재 향유권 증진을 위해서는 위치정보 기반하의 다양하고 질높은 문화재정보 제공이 요구됨 </td> </tr> <tr> <td>요구사항</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 문화재청 및 전국 250개 지자체 문화재단공무원, 국토개발기관 및 개발사업자, 대국민 민간 지리정보서비스 사업자 </td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 국가기본지리정보로서의 유통을 통해 문화재 지리정보콘텐츠 사업 육성 문화재 관련 토지이용규제 행정의 투명화 및 체계적 관리체계 마련 </td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	<ul style="list-style-type: none"> 문화재 지리정보는 성격상 민간에서 원시정보 습득이 어렵고 막대한 재원이 소요되므로 국가 공간정보 인프라 구축 사업의 일환으로 문화재를 총괄 관리하는 문화재청에서 본 사업을 통해 통합 구축하고 공공기관 및 민간에 유통하여 부가가치를 높이는 것이 효율적임 국가기본지리정보 중 문화재 기본지리정보 구축에 대한 요구 토지이용규제기본법 제정을 계기로 문화재 토지용규제관련 규제관리의 체계화 요구 유비쿼터스 컴퓨팅 환경 도래에 따라 국민의 알권리 및 문화재 향유권 증진을 위해서는 위치정보 기반하의 다양하고 질높은 문화재정보 제공이 요구됨 	요구사항	<ul style="list-style-type: none"> 문화재청 및 전국 250개 지자체 문화재단공무원, 국토개발기관 및 개발사업자, 대국민 민간 지리정보서비스 사업자 	수혜대상	<ul style="list-style-type: none"> 국가기본지리정보로서의 유통을 통해 문화재 지리정보콘텐츠 사업 육성 문화재 관련 토지이용규제 행정의 투명화 및 체계적 관리체계 마련
구분	주요내용										
특정문제/이해관계	<ul style="list-style-type: none"> 문화재 지리정보는 성격상 민간에서 원시정보 습득이 어렵고 막대한 재원이 소요되므로 국가 공간정보 인프라 구축 사업의 일환으로 문화재를 총괄 관리하는 문화재청에서 본 사업을 통해 통합 구축하고 공공기관 및 민간에 유통하여 부가가치를 높이는 것이 효율적임 국가기본지리정보 중 문화재 기본지리정보 구축에 대한 요구 토지이용규제기본법 제정을 계기로 문화재 토지용규제관련 규제관리의 체계화 요구 유비쿼터스 컴퓨팅 환경 도래에 따라 국민의 알권리 및 문화재 향유권 증진을 위해서는 위치정보 기반하의 다양하고 질높은 문화재정보 제공이 요구됨 										
요구사항	<ul style="list-style-type: none"> 문화재청 및 전국 250개 지자체 문화재단공무원, 국토개발기관 및 개발사업자, 대국민 민간 지리정보서비스 사업자 										
수혜대상	<ul style="list-style-type: none"> 국가기본지리정보로서의 유통을 통해 문화재 지리정보콘텐츠 사업 육성 문화재 관련 토지이용규제 행정의 투명화 및 체계적 관리체계 마련 										

□ 종합의견

- 국가지리정보체계의 구축 및 활용에 관한 법률 등 법령과 각종계획 및 수요기관(국회, 지자체, 국토개발기관 및 개발사업자, 민간지리정보서비스 사업자 등)을 통해 사업추진의 타당성을 확보하고 있음

□ 답변 근거

구분	주요내용
법령, 국정과제, 대통령지시 등	<ul style="list-style-type: none"> ○ 「국가지리정보체계의구축및활용에관한법률」 제14조와 동법 시행령 제15조 ○ 2005년 문광위 국정감사 시 열린우리당 이상호 의원 “문화재청에서 추진중인 국가지리정보시스템 구축을 통해 일반 차량용 네비게이션 정보에 문화재 정보(항토 문화재 포함)가 포함되어야 한다는 견해를 보임”
각종계획	<ul style="list-style-type: none"> ○ '00. 12 : 제2차 국가지리정보체계 기본계획(’01~’05) 수립에 포함되어 '05년까지 기본지리정보 생산 기관별로 구축 유동 ○ 2006년부터 2010년까지 시행 계획중인 「제3차 국가GIS 기본계획」에서는 국가기본 지리정보 중 시설물분야의 문화재 기본지리정보의 갱신기관으로 선정되어 구축 및 유지관리에 지속성을 확보하고 있음
사업의 타당성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2004년 수립된 문화재GIS기본계획을 통해 문화재 지리정보체계 구축의 단계별 구축 계획에 대한 타당성을 검증함.
사업수요확인	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화재GIS기본계획 수립당시 문화재 지리정보에 대한 수요분석을 수행하였으며 현재 민간 지리정보서비스 기업을 대상으로 민간에서의 문화재 지리정보 수요분석을 수행하고 있음
기타	

※ 구체적인 관련된 법령 및 조문내역은 참고자료로 제출

예
○ 사업을 추진하는 사유가 명확한가?

□ 종합의견

- 문화재 보존관리 및 활용이라는 국가적인 목표에 따라 “체계적인 원형보존”, “합리적인 개발과 보존”, “전통문화 향유의 질 향상”이라는 사업의 목표와 인과관계가 명확함

□ 답변 근거

조직미션	비전	성과목표	사업명	사업목적
문화유산의 보존과 활용을 통하여 민족 정체성을 확립하고 인류문화발전에 기여한다	문화유산이 국민의 힘과 꿈이 되는 나라	<ul style="list-style-type: none"> • 문화유산보존관리 기반확충 • 국민의 문화향유 권 신장 • 문화유산의 국제 위상 제고 • 전통문화 계 강화 	<ul style="list-style-type: none"> 문화재 지리정보 체계(GIS) 구축사업 	<ul style="list-style-type: none"> • 체계적인 원형보존 • 합리적인 개발과 보존 • 전통문화 향유의 질 향상

- ※ 조직미션, 비전, 성과목표는 2006년 문화재청 주요업무계획의 ‘06년 중점추진 정책목표 및 이행과제를 근거로 하였음
- ※ 2002년 수립된 「문화재 보존관리 및 활용에 관한 기본계획」은 문화재 보존관리행정의 증장기 계획으로 연도별 주요업무계획은 이를 근거로 하여 수립하였음

예

- 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 성과의 인과관계가 명확하게 설정되어있는가?

지표 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료									
1-2 사업간 연계성· 중복성 (5/5)	<p>○ (공통) 부처 내·외부에 본 사업과 유사한 성격 을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하였는가?</p>	예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 문화재청 내부의 매장문화재 활용체계 구축사업과 유사하나 사업의 내용은 유사하나, 본 사업은 지상의 문화재를 기록하는 사업이고 매장문화재 활용체계 구축사업은 지하 매설되어있는 매장문화재에 대한 분포지도를 구축하는 사업으로 중복성은 없으나, 향후 통합해서 대외 서비스를 실시하면 시너지효과를 낼 수 있을 것으로 판단됨 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <tr> <td>검토내용</td> <td>본사업명 : 문화재지리정보체계(CIS) 구축사업</td> <td>검토사업명 : 매장문화재활용체계 구축사업</td> </tr> <tr> <td>사업목표</td> <td>국가기본지리정보 구축</td> <td>매장문화재 활용체계 구축</td> </tr> <tr> <td>주요기능</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 문화재 기본지리정보 구축 및 관리 • 면기반의 국가 및 시도지정문화재 DB구축 • 면기반의 문화재 지정/보호구역 관리체계 개선 • 문화재주변현상변경허가 업무 지원 • 대국민문화재현상변경안내서비스 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 문화유적분포지도DB구축 - 점기반의 문화재분포DB • 문화유적분포지점예측모델 개발 • 문화재지표조사보고서DB구축 </td> </tr> </table>	검토내용	본사업명 : 문화재지리정보체계(CIS) 구축사업	검토사업명 : 매장문화재활용체계 구축사업	사업목표	국가기본지리정보 구축	매장문화재 활용체계 구축	주요기능	<ul style="list-style-type: none"> • 문화재 기본지리정보 구축 및 관리 • 면기반의 국가 및 시도지정문화재 DB구축 • 면기반의 문화재 지정/보호구역 관리체계 개선 • 문화재주변현상변경허가 업무 지원 • 대국민문화재현상변경안내서비스 	<ul style="list-style-type: none"> • 문화유적분포지도DB구축 - 점기반의 문화재분포DB • 문화유적분포지점예측모델 개발 • 문화재지표조사보고서DB구축
검토내용	본사업명 : 문화재지리정보체계(CIS) 구축사업	검토사업명 : 매장문화재활용체계 구축사업										
사업목표	국가기본지리정보 구축	매장문화재 활용체계 구축										
주요기능	<ul style="list-style-type: none"> • 문화재 기본지리정보 구축 및 관리 • 면기반의 국가 및 시도지정문화재 DB구축 • 면기반의 문화재 지정/보호구역 관리체계 개선 • 문화재주변현상변경허가 업무 지원 • 대국민문화재현상변경안내서비스 	<ul style="list-style-type: none"> • 문화유적분포지도DB구축 - 점기반의 문화재분포DB • 문화유적분포지점예측모델 개발 • 문화재지표조사보고서DB구축 										

	<ul style="list-style-type: none"> • 지정문화재 주제도 서비스 제공 • 문화재청 및 지자체 문화재담당자 • 중앙부처(국방부/건설교통부 등) • 국토개발기관 및 개발사업자 • 일반국민, 민간기업 	<ul style="list-style-type: none"> • 문화재청 및 지자체 문화재담당자 • 국토개발기관 및 개발사업자 • 문화재 연구기관
주요고객		

종합의견

- 관련시스템(GIS DB포함)으로부터 정보를 제공받아 연계 · 활용하도록 사업이 계획됨

답변 근거

관련시스템명	관련내용	연계계획
토지종합정보망(LMIS)	연속지적도 등	2006년 2월 전지역에 대해 제공받아 공동활용 증인.
산림지리정보시스템	임상도	2005년 1월 제공 받아 공동활용 증인.
통계지리정보시스템	행정경계	2005년 10월 제공받아 활용 공동활용 증인.
교통기본지리정보	전국 도로경계 등	2005년 1월 제공받아 공동활용 증인.
수자원기본지리정보	전국 하천중심선 등	2005년 1월 제공받아 공동활용 증인.
행정부 지적전산정보	토지대장 등	2006년 3월 제공받아 DB에 적용함.
문화재청 홈페이지	문화재 기본정보, 이미지파일 등	2006년 4월 시스템 연계를 통해 활용 증인.

※ 연계가 필요없거나 연계하지 못했을 경우 사유작성

○ (정보시스템) 관련 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처 내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 적절하게 연계되도록 계획되었는가?

예

항목 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료												
1-3A 사업 추진 방식의 적절성 (정보시스템 사업만 작성) (2/5)	<p>○ 정보시스템의 활용이 원하는 효과를 낼 수 있도록 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리 방식의 개선(BPR) 계획 또는 정보기술아키텍처(ITA)를 도입하였는가?</p>	<p>아니 오</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <p>○ 본 사업과 관련되는 업무처리방식의 개선(BPR)으로는 “문화재 기본지리정보관리”, “문화재 지정·보호구역 지정업무”, “문화재 현상변경 허가 업무” 등이 해당되며, 개선계획('06년 반영예정)은 갖고 있으나 반영은 안 된 상태임</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <p>○ 해당 업무 및 정보시스템 이용에 관련된 관련 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리방식의 개선(BPR) 계획 내역</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>관련업무</th> <th>개선계획 시행예정시기</th> <th>개선계획 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>문화재 기본지리정보관리</td> <td>'06년 5월 중</td> <td>· 기구축된 지리정보 갱신 및 유통체계 개선</td> </tr> <tr> <td>문화재 지정·보호구역 지정 업무</td> <td>'06년 중</td> <td>· 기본도(BASE-MAP)통일을 통한 체계적인 지정관련 지리정보 관리</td> </tr> <tr> <td>문화재 현상변경허가 업무</td> <td>'06년 중</td> <td>· GIS시스템을 활용한 허가 처리업무 수행</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 관련업무는 해당 정보시스템을 이용한 업무처리과정상의 모든 업무를 의미 ※ 업무프로세스개선(BPR)과 관련사항이 없는 경우는 개선계획여부란에 “해당 사항 없음”이라 기입하고 그 사유를 설명함</p>	관련업무	개선계획 시행예정시기	개선계획 내용	문화재 기본지리정보관리	'06년 5월 중	· 기구축된 지리정보 갱신 및 유통체계 개선	문화재 지정·보호구역 지정 업무	'06년 중	· 기본도(BASE-MAP)통일을 통한 체계적인 지정관련 지리정보 관리	문화재 현상변경허가 업무	'06년 중	· GIS시스템을 활용한 허가 처리업무 수행
관련업무	개선계획 시행예정시기	개선계획 내용													
문화재 기본지리정보관리	'06년 5월 중	· 기구축된 지리정보 갱신 및 유통체계 개선													
문화재 지정·보호구역 지정 업무	'06년 중	· 기본도(BASE-MAP)통일을 통한 체계적인 지정관련 지리정보 관리													
문화재 현상변경허가 업무	'06년 중	· GIS시스템을 활용한 허가 처리업무 수행													
	<p>○ 해당 업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도를 파악하고, 이에 대한 개선계획을 수립하였</p>	<p>아니 오</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <p>○ 토지구제개혁에 따른 문화재 지정체계 변경을 위해 토지이용규제기본법 중 토지종합정보망과의 기본도를 통일('06. 2)하였으나, 문화재의 지정체계 변경을 위한 문화재 지정체계 변경은 예정('06. 12)중이어서 미흡함</p>												

- 답변 근거
- 해당업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도 파악 및 개선을 위한 계획 수립여부

관련이슈	관련법제도	개선계획 내용(계획 수립일)
토지규제개혁에 따른 문화재 지정체계 변경	토지이용규제 기본법	<ul style="list-style-type: none"> · 기 지정된 문화재에 대한 규제사항의 국토이용정보체계 등재를 위해 토지종합정보망과의 기본도 통일(2006년 2월) · 지정·보호구역 지정을 수반하는 문화재의 지정체계 변경(2006년 12월 계획) <ul style="list-style-type: none"> - 지형도면고시절차 지원 - 국토이용정보체계 등재 지원

※ 관련이슈는 해당 시스템의 효과발생을 저해하는 모든 요인을 의미

- 종합의견
- 신규 구축된 DB 및 시스템에 대해 지침 및 매뉴얼 등을 작성하고 사용자 교육 및 Help-Desk운영을 통해 대응하고자 하는 계획을 갖고 있으므로 적절하다고 판단됨
- 답변 근거
- 직원들이 해당 정보시스템을 적절히 이용할 수 있도록 준비하기 위한 계획

조직구성원의 정보시스템에 대한	대응계획명, (계획수립일)	주요내용
------------------	----------------	------

예

- 직원들이 새로운 업무방식과 정보기술을 받아들일 준비도를 향상시키기 위한 변화관리 계획을 적절하게 수립하였는가?

			<p>저항요인</p> <p>다수의 사용자로 인해 사안에 따른 다양한 채널 가동으로 인한 혼란 최소화</p>	<p>문화재GIS 사용자교육 및 Help-Desk운영</p>	<p>· 시스템 운용장애 접수 · 지침 및 운영매뉴얼 작성 · 방문 및 원격교육 지원</p>
--	--	--	---	---	---

항목 (점수/매점)	질 문	답변	근거 및 자료																								
1-4 성과계획의 적절성 (12.75/15)			<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표(연제 어디서나 활용 가능한 입체적 문화재 정보관리체계 구현)와 성과지표(목표대비 구축률, 유통건수, 활용건수)가 사업목적을 전체적으로 적절하게 반영하고 있으며 인과관계에 대한 설명도 가능함 <ul style="list-style-type: none"> - 성과지표도 결과지표로 구성되어 있으며, 사업추진기관인 문화재청의 노력이 있어야만 반영이 되는 지표임 ○ 또한, 성과지표의 목표치 수준은 사업목적과 성과목표 달성을 위한 합리적인 수준으로 설정되어 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 최종 목표수준 및 당해년도 목표수준 모두 수혜기관들과의 협업에 기반하여 적절하게 설정되어 있음 ○ 단, 구축한 시스템을 외부에 개통하지 않아 성과 목표 중 유통건수 및 활용건수를 측정할 수 없음 <p>[성과계획의 적절성 답변 종합]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">지표</th> <th colspan="2">성과지표 적절성</th> <th colspan="2">목표수준의 적절성</th> </tr> <tr> <th>인과관계</th> <th>노력수준반영</th> <th>최종목표수준</th> <th>당해목표수준</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>목표대비구축률</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> <tr> <td>유통건수</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>아니오</td> <td>아니오</td> </tr> <tr> <td>활용건수</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> </tbody> </table>	지표	성과지표 적절성		목표수준의 적절성		인과관계	노력수준반영	최종목표수준	당해목표수준	목표대비구축률	예	예	예	예	유통건수	예	예	아니오	아니오	활용건수	예	예	예	예
지표	성과지표 적절성		목표수준의 적절성																								
	인과관계	노력수준반영	최종목표수준	당해목표수준																							
목표대비구축률	예	예	예	예																							
유통건수	예	예	아니오	아니오																							
활용건수	예	예	예	예																							

□ 답변 근거

[사업목적과의 인과관계]

사업목적	사업의 성과목표	성과지표
국가기본지리정보 구축	목표대비 구축율 (주지표)	문화재 지리정보체계의 기반이 되는 공간DB 및 시스템의 목표대비 구축율은 전체사업의 성과 및 진척도를 대표할 수 있고 이를 바탕으로 효율적 보존관리 및 과학적 업무수행을 지원하게 되므로 측정지표로 삼을 수 있음
국가기본지리정보 유통	유통건수 (보조지표)	문화재는 국가적으로 활용분야가 광범위하고 모든 지리정보의 기반이 되는 기본지리정보로 문화재업무 담당자 뿐만 아니라 지자체, 개발관련 유관기관, 민간 등과의 유통을 통해 새로운 부가가치 창출 및 간접적 문화재 보존·활용이 이뤄진다고 볼 수 있으므로 지리정보 유통건수(도업수)를 측정지표로 삼을 수 있음 - 건설관련기관 : 개발계획 수립시 문화재 분포 등 사전 검토자료 활용 - 소방방재청 : 국가재난방재시스템 문화재 분야 공간정보 연계 - 국방부 : 군사 작전 및 전시 문화재 보존 - 환경부 : 자연환경보존법에 의한 생태자연도 작성 - 이동통신업체 : Mobile, GPS 등 위치기반 문화재서비스
문화재 보존관리행정 활용	활용건수 (보조지표)	개발계획 수립시 사업계획 변경 및 문화재보존대책 수립이 가능하며, 문화재 영향평가의 판단자료, 지정보호구역 관리, 현상변경 허가업무 등에 다양하게 적용하여 문화유적의 효율적 보존을 가능하게 함. 따라서 활용건수는 효율적 보존을 위한 측정지표로 삼을 수 있음

예

- [성과지표의 적절성-지표별]
- 사업 목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가?
 - 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가?

① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계

- “국가기본지리정보구축·유통”, “문화재보존관리행정활용”이라는 사업의 목적 달성을 ‘문화재분포지도의 체계적 DB구축을 통한 유통·활용’이라는 성과목표를 통해 확인 가능

② 성과목표와 성과지표의 인과관계

- 국가문화재 기본지리정보DB의 체계적인 구축(DB구축율) → 시·공간적 제약조건을 초월한 문화재 기본지리정보 제공을 통한 고품질 문화재 종합서비스 제공(유통량) → 서비스 이용률(활용도) → 진통문화 향유의 질 향상

③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부

- 성과지표가 결과지표 위주로 설정되어 있으므로 성과목표의 달성도를 적절히 반영하고 있음

투입	당해연도 예산 투입
	⇓
과정·산출	당해연도 구축예정인 문화재기본지리정보구축
	⇓
결과	문화재 분포지도의 체계적 DB구축을 통한 유통·활용

[사업추진자의 노력수준 반영]

- 문화재기본지리정보구축관련 DB구축율은 투입예산에 따른 산출지표로 사업추진자의 노력수준이 잘 반영되어 있음
- 서비스 유통량 및 이용실적은 해당 정보서비스를 제공하는 질과 이용편의성 등에 주로 좌우되므로 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표로 볼 수 있음

[성과지표 목표수 준의 적절성-지표별]

- 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가?

- 최종목표를 달성하는 과정에 서 지표의 당해의 목표수준이 적절한가?

□ 답변 근거

< 성과지표의 연간 목표치 현황 >

구분	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08
DB구축율(%)							
▪ 계획	-	-	100	100	100	100	100
▪ 달성	-	-	95	110			
유통건수(기관 수 또는 도엽)							
▪ 계획	-	-	-	-	10	20	30
▪ 달성	-	-	-	-			
활용건수(일평균 접속건수)							
▪ 계획	-	-	-	10	50	60	70
▪ 달성	-	-	-	10			

[최종목표수준의 적합성]

- DB구축율은 계획대비 달성률이 110%수준으로 적절함
- 활용건수는 일부만 유통함으로써 계획대비 달성률이 100%수준이나 전체적으로 미흡함
- 유통건수는 아직 시스템 개통을 하지 않은 관계로 산출이 불가함

[당해목표수준의 적합성]

- ① 추세치 대비
 - 전년도 DB구축율이 95%였으나, 금년도에는 110%로 계획량을 초과달성하였으므로 적절한 수준임
- ② 유사사업 대비
 - 전년도(1,400건, 740백만원) DB구축량 및 예산 대비 금년도(2,800건, 448백만

원) 구축량 및 예산이 상대적으로 효율적이었으므로 적절한 수준임

③ 국제수준 대비

○ 비교대상 없음

④ 정책 비개입시 대비

○ 본 사업의 추진이 안되었을 경우, 개발과 보존의 갈등이 심화되는 현실에서 투명하고 합리적인 문화재 보존관리가 불가능하였으리라 판단됨

⑤ 단위 예산대비 산출량

○ '04년도에는 1억원당 189건 수준이었으나 '05년도에는 1억원당 625건 수준으로 투입비용대비 효과가 개선되도록 성과지표를 설정함
- 2004년 : 1,400건/7.4억원 = 189건/억원
- 2005년 : 2,800건/4.48억원 = 625건/억원

2. 집행의 효율성

항목 (점수/배점)	질 문	답변	근거 및 자료
2-1 계획준수성 (7/10)	<input type="checkbox"/> 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가?	예	<input type="checkbox"/> 종합의견 <input type="checkbox"/> 기본지리정보 운영을 위한 업무재설계(BPR) 실시 등 사업계획에 따라 이행하였음
	<input type="checkbox"/> 법제도 정비계획이 이행되었는가?	아니오	<input type="checkbox"/> 답변 근거 <input type="checkbox"/> 국가GIS에서 요구하는 문화재 기본지리정보의 효율적 운영관리 방안을 사전에 마련하기 위해 05년 과업내용에 업무재설계(BPR)을 포함하였음
	<input type="checkbox"/> 변화관리 계획이 이행되었는가?	아니오	<input type="checkbox"/> 국가 지리정보 구축 유통을 위한 표준 및 생산사양들을 준수하여 사업을 추진하고 있으며, 기본지리정보 협의회(국토지리정보원 주관)를 통해 실무적인 사항들을 수시로 논의하고 있음
	<input type="checkbox"/> 계획된 기술 및 표준이 사업에 적용되었는가?	예	<input type="checkbox"/> 계획된 일정에 따라 사업이 추진되고 있으며, 타 사업과의 연계 활용성을 극대화하기 위해 과업기간을 효율적으로 조정하여 수행하고 있음
	<input type="checkbox"/> 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가?	예	<input type="checkbox"/> 현재, 청내에서 문화재 지정·보호구역 정비와 지리정보 유지관리를 전담할 전담팀 구성을 추진중임
	<input type="checkbox"/> 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가?	예	

		구분	연도	예산	추진실적	구축율
		문화재 기본지리 정보체계(GIS) 구축 <기록정보담당관실 추진>	'04	740	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기본계획(ISP) 수립 및 데이터 표준화 연구 ○ 국가지정문화재(1,400여건) 공간DB 구축 ○ 지리정보 관리 및 활용시스템 구축 	95%
			'05	448	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시도지정문화재(2,800여건) 공간DB 구축 ○ 기본지리정보 운영을 위한 업무재설계(BPR) ○ 공농원·세계유산 관리 등 시스템 고도화 	100%
		계		1,188		

지표 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료																								
<p>2-2 위험·변경관 리의 적절성 (10/10)</p>	<p>○ 사업의 진행사항 이나 위험을 파 악할 수 있는 보 고·회의 등이 주기적(월/분기/ 반기)으로 시행 되고 있는가?</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <p>○ 주간별·월별로 사업의 위험에 대해 관리하고 있으며, 보고된 위험에 대해서는 적절 히 조치하여 해결한 것으로 판단됨</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <p>○ 사업집행 과정에서 발생한 상황에 대해 적절히 대응하여 제반 문제들을 해결 하고 있음</p> <p>○ 회의 실적(문서근거 : 주·월간 업무보고서)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>회의일시</th> <th>참석자</th> <th>보고 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주간보고</td> <td>담당공무원, 주관사업자</td> <td>주간보고자료를 통하여 매주 발생한 문제점 및 위험 상황에 대한 회의를 진행하여 추진</td> </tr> <tr> <td>월간보고</td> <td>담당공무원, 주관사업자</td> <td>주간보고회의 등을 통하여 추진된 내용 및 월별 계획대비 추진사항에 대한 점검 추진미흡한 업무 등에 대해서 사유등을 파악하여 추진</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 조치 사항</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>위험내용</th> <th>조치시기</th> <th>조치내용</th> <th>조치결과</th> <th>담당자</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>체계적인 기본 계획 수립 필요</td> <td>'05. 1</td> <td>기본전략계획(ISP) 수 립 및 데이터 표준화 연구</td> <td>ISP수립 및 데이터 표준화 연구</td> <td>외부전문가 주관사업자 담당공무원</td> </tr> <tr> <td>분류체계 및 DB</td> <td>'05. 1</td> <td>분류체계 수립 및</td> <td>-자체 T/F를 구성 문</td> <td>외부전문가</td> </tr> </tbody> </table>	회의일시	참석자	보고 내용	주간보고	담당공무원, 주관사업자	주간보고자료를 통하여 매주 발생한 문제점 및 위험 상황에 대한 회의를 진행하여 추진	월간보고	담당공무원, 주관사업자	주간보고회의 등을 통하여 추진된 내용 및 월별 계획대비 추진사항에 대한 점검 추진미흡한 업무 등에 대해서 사유등을 파악하여 추진	위험내용	조치시기	조치내용	조치결과	담당자	체계적인 기본 계획 수립 필요	'05. 1	기본전략계획(ISP) 수 립 및 데이터 표준화 연구	ISP수립 및 데이터 표준화 연구	외부전문가 주관사업자 담당공무원	분류체계 및 DB	'05. 1	분류체계 수립 및	-자체 T/F를 구성 문	외부전문가
회의일시	참석자	보고 내용																									
주간보고	담당공무원, 주관사업자	주간보고자료를 통하여 매주 발생한 문제점 및 위험 상황에 대한 회의를 진행하여 추진																									
월간보고	담당공무원, 주관사업자	주간보고회의 등을 통하여 추진된 내용 및 월별 계획대비 추진사항에 대한 점검 추진미흡한 업무 등에 대해서 사유등을 파악하여 추진																									
위험내용	조치시기	조치내용	조치결과	담당자																							
체계적인 기본 계획 수립 필요	'05. 1	기본전략계획(ISP) 수 립 및 데이터 표준화 연구	ISP수립 및 데이터 표준화 연구	외부전문가 주관사업자 담당공무원																							
분류체계 및 DB	'05. 1	분류체계 수립 및	-자체 T/F를 구성 문	외부전문가																							

구축 지침 미흡	DB구축지침 작성 및 담당자	화재 분류체계 구축	주관사업자 담당공무원
직제개편 등에 따라 업무분장 관련 부서간 이견발생	'04. 5 효율적 사업추진체계 재정립실시	-지자체 및 업체 담당자 교육 실시 -문화재 GIS 데이터 표준화 연구 외부전문가가 포함된 자문회의를 통해 재정립실시	외부전문가 주관사업자 시스템담당

종합의견

- 위험관리, 자원관리, 진도관리, 의사소통관리 등을 통해 보고된 위험에 대해서는 적절하게 조치하고 해결한 것으로 판단됨

답변 근거

- 문서출처 : 사업수행계획서

예

- 위험·변경관리 내용 및 절차가 문서로 정의되어 있는가?

구분	위험요소	관리 및 대처방안
위험관리	사업환경에 영향을 미치는 돌발적인 위험	잠재적인 위험요소를 사전에 식별하여 체계적으로 추적 및 통제함으로써 돌발적인 위험발생을 억제하고 식별된 위험요소에 대해서는 4가지 상태 (Open, Accept, Resolved, Close)로 구분하여 지속적 관리
자원관리	인적자원의 사업 수행능력 미비	투입된 인적자원의 요구되는 스킬과 실제능력을 파악 / 필요한 교육 및 훈련사항을 식별 프로젝트 전반에 걸쳐 필요한 능력향상을 위한 계획 수

			작업결과가 품질목표에 부합되지 않은 경우 즉시 시정 립
진도관리	사업진척률 저하		진도보고체계 및 Task 완료 기준 단계별 가중치 부여 및 예상진척률 확인
보안관리	보안사항 유출		서버/OS/DB/응용프로그램/네트워크에 대한 접근권 한, 바이러스침투, 백업 등의 기술적 보안활동수행 전산실 등 출입통제시설에 대한 물리적 보안활동 수행 보안정책수립, 보안교육 등 관리적 보안활동 수행
의사소통관리	이슈사항 미대응		정기보고 및 업무협의를 통하여 본 사업에서 발생할 수 있는 다양한 문제점을 지속적으로 파악하고, 작업일정 및 작업 내용상에 나타난 문제점에 대하여 사업관리 사 이클에 따라 모니터링(Monitoring) 및 검토 과정을 거쳐 적절한 시정조치를 한다.

3. 성과달성도

항목 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료															
3-1 성과목표의 달성도 (34/40)	<ul style="list-style-type: none"> 사업별 계획대비 성과목표 달성도는 어느 정도인가? 	85%	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> 주요지표인 DB구축율은 계획대비 110%의 달성률을 보이고 있으나, 보조지표인 활용건수와 유통건수는 서비스체계의 미구축에 따라 산출이 불가함 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>지표</th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> <th>실효달성률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>DB구축율</td> <td>2,837건</td> <td>3,125건</td> <td>110%</td> <td>110%</td> </tr> <tr> <td>사업목표달성도</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>110%</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 보조지표인 활용건수 및 유통건수는 아직 시스템 개통을 하지 않은 관계로 산출이 불가함</p>	지표	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	실효달성률	DB구축율	2,837건	3,125건	110%	110%	사업목표달성도				110%
지표	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	실효달성률														
DB구축율	2,837건	3,125건	110%	110%														
사업목표달성도				110%														

4. 평가결과와의 활용성

지표 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료																		
4-1 평가결과와의 활용성 (10/10)	<ul style="list-style-type: none"> '03년 및 '04년 평가결과를 '05년 사업내용에 모두 반영하였는가? 외부기관의 감리 지적사항은 모두 반영하여 추진되었는가? 	예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> 정보화평가위원회의 정보화수준평가결과 지적된 아래의 세가지 지적사항에 대하여 '05년 1월에 모두 반영한 것으로 판단됨 또한 위탁감리업체의 지적사항에 대하여 모두 반영한 것으로 판단됨 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>평가명(주제) 및 기간</th> <th>지적사항</th> <th>반영사항 및 조치계획</th> <th>반영시점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">'03년 정보화 수준평가</td> <td>체계적인 기본계획 수립 필요</td> <td>기본 전략계획(ISP) 수립 및 데이터 표준화 연구</td> <td>'05. 1월</td> </tr> <tr> <td>분류체계 및 DB구축 지침 미흡</td> <td>자체 T/F를 구성 문화재 분류체계 구축 문화재GIS 데이터 표준화 연구</td> <td>'05. 1월</td> </tr> <tr> <td>감리 (06.3)</td> <td>감리보고서 참조</td> <td>- 감리조치내역서 참조</td> <td>'06. 3월</td> </tr> </tbody> </table>				평가명(주제) 및 기간	지적사항	반영사항 및 조치계획	반영시점	'03년 정보화 수준평가	체계적인 기본계획 수립 필요	기본 전략계획(ISP) 수립 및 데이터 표준화 연구	'05. 1월	분류체계 및 DB구축 지침 미흡	자체 T/F를 구성 문화재 분류체계 구축 문화재GIS 데이터 표준화 연구	'05. 1월	감리 (06.3)	감리보고서 참조	- 감리조치내역서 참조	'06. 3월
평가명(주제) 및 기간	지적사항	반영사항 및 조치계획	반영시점																		
'03년 정보화 수준평가	체계적인 기본계획 수립 필요	기본 전략계획(ISP) 수립 및 데이터 표준화 연구	'05. 1월																		
	분류체계 및 DB구축 지침 미흡	자체 T/F를 구성 문화재 분류체계 구축 문화재GIS 데이터 표준화 연구	'05. 1월																		
감리 (06.3)	감리보고서 참조	- 감리조치내역서 참조	'06. 3월																		

3. 매장문화재 활용체계 구축(정보시스템구축)

* 담당자 : 사적명승국장(이춘근), 발굴조사과장(지병목), 학예연구관(정계옥), 전화번호: 042-481-4952

I. 사업의 목적 및 내용

o 사업 목적

- 활용성이 높고 효율적인 매장문화재 활용체계를 구축하여 문화재 행정의 과학화 및 대국민 서비스 증진 기반을 마련.
- 문화재조사(지표조사, 발굴조사 등)로 인한 시간과 비용의 절감효과가 크며, 일반국민에게 다양한 문화재 정보를 제공.

o 사업 내용

- 사업기간 : (2002)년 ~ (2009)년
- 총사업비 : 100억원('05년까지 기투자액 : 14.95억원)
- 사업규모 : 전국 234개 시군구를 대상으로 매장문화재 활용체계 구축
- 지원형태 : 직접수행
- 지원조건 : (해당 없음)
- 사업시행주체: 문화재청

o 연도별 예산

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산	400백만원	380백만원	240백만원	475백만원	375백만원

II. '05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적

- 활용성이 높고 효율적인 매장문화재 활용체계를 구축.
- 문화재 행정의 과학화 및 대국민 서비스 증진 기반 마련.

- 건설사업자 및 일반국민에게 다양한 문화재 정보를 제공.

○ 사업 내용

- 전국 10개 시군구 문화유적분포지도의 DB화
- 전국 18개 시군구 문화유적분포지도의 보완 및 갱신
- 문화유적 입지분석 모델의 개발(구석기 유적지)

Ⅲ. 사업평가 총론

○ 잘된점

- 39개시군구의 문화유적분포지도를 구축하여 매장문화재 GIS활용 체계의 마련함으로써 문화재의 체계적 보존·관리 및 문화재 행정의 과학화를 제고하는데 일조함
- 매장문화재 DB구축 분석·예측기술의 활용으로 건설공사 공기 지연 등 사업비 절감 및 매장문화재 보존·관리에 도모

○ 미흡한점

- 본 사업은 구축한 DB 및 시스템의 유통·활용에 대한 계획이 없으며, 예산부족 등으로 운영시스템도 취약한 상태임

○ 개선사항

- 사업의 목표중의 하나인 “대국민서비스 증진 기반 마련”이라는 목표에 부합하기 위한 수혜자 중심의 민원처리 및 참여형 서비스 시스템 구축 마련
- 또한, 본 사업으로 구축한 매장문화재 분포지도의 유통 및 활용의 시너지 효과를 낼 수 있는 “문화재 지리정보체계 구축사업”의 산출물과 통합해서 대외 서비스 계획 수립 및 제공하는 것이 바람직하다고 판단됨

○ 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	4.5	1	4.5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	4.5	1	4.5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	4.5	1	4.5
	1-4. 성과계획의 적절성	13.5	적절도(0.80) $0 \leq p \leq 1$	10.8
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	9	1	9
	2-2. 위험·변경관리의 적절성	9	1	9
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	36	달성도(0.80) $0 \leq p \leq 1$	28.8
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	9	1	9
소계		90		80.1
자율지표			10	3
합계 ^{주)}				83.1

※ 획득점수 = “예”라 응답한 질문 개수 / 해당 지표의 질문수

주) 자율지표가 있는 경우는 소계의 점수에 9/10을 곱하고 10점 만점의 자율점수를 합산하여 구하고, 자율지표가 없는 경우에는 소계의 점수를 적용함

IV. 평가결과

1. 계획의 적절성

항목 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료										
1-1 사업목적 및 추진근거의 명확성 (5/5)	<ul style="list-style-type: none"> 사업 목적이 명 확히 제시되어 있는가? 	예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> 매장문화재 활용체계 구축과 문화재조사(지표조사, 발굴조사 등) 및 문화유적 입지분석 모델을 개발하는 사업으로 “문화재 행정의 과학화 및 대국민 서비스 증진 기반 마련”이라는 명확한 사업목표를 갖고 있다. <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/ 이해관계</td> <td>○ 개발사업자에게 사업부지에 대한 유용한 정보 제공</td> </tr> <tr> <td>요구사항</td> <td>○ 전국 294개 시군구에 대한 문화유적분포지도의 DB화 추진 ○ 매장문화재에 대한 예측가능한 모델 제시</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>○ 개발사업자 및 지역문화재에 관심있는 일반국민</td> </tr> <tr> <td>기대효과 등</td> <td>○ 문화재보호법 제48조의2 및 제47조의2에 의한 지표조사 비용·기간이 절감·단축</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/ 이해관계	○ 개발사업자에게 사업부지에 대한 유용한 정보 제공	요구사항	○ 전국 294개 시군구에 대한 문화유적분포지도의 DB화 추진 ○ 매장문화재에 대한 예측가능한 모델 제시	수혜대상	○ 개발사업자 및 지역문화재에 관심있는 일반국민	기대효과 등	○ 문화재보호법 제48조의2 및 제47조의2에 의한 지표조사 비용·기간이 절감·단축
구분	주요내용												
특정문제/ 이해관계	○ 개발사업자에게 사업부지에 대한 유용한 정보 제공												
요구사항	○ 전국 294개 시군구에 대한 문화유적분포지도의 DB화 추진 ○ 매장문화재에 대한 예측가능한 모델 제시												
수혜대상	○ 개발사업자 및 지역문화재에 관심있는 일반국민												
기대효과 등	○ 문화재보호법 제48조의2 및 제47조의2에 의한 지표조사 비용·기간이 절감·단축												

	<p>예</p> <p>○ 사업을 추진하는 사유가 명확한가?</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <p>○ 문화재보호법 및 국가지리정보체계구축및활용에관한법률 등 법령과 수요기관 (지사체, 개발사업자, 일반 국민 등)을 통해 사업추진의 타당성을 확보하고 있음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령, 규정과제, 대통령지시 등</td> <td>○ 문화재보호법 75조2, 동법시행령 43조의5 ○ 국가지리정보체계구축및활용에관한법률 제15조</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>사업의 타당성</td> <td>- 문화재보호법 제48조의2, 동법 제74조의2에 의한 지표조사 비용 및 기간의 절감·단축</td> </tr> <tr> <td>사업수요확인</td> <td>- 매년 1000~1500여건의 지표조사가 동사업으로 대체될 수 있음.</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 구체적인 관련된 법령 및 조문내역은 참고자료로 제출</p>	구분	주요내용	법령, 규정과제, 대통령지시 등	○ 문화재보호법 75조2, 동법시행령 43조의5 ○ 국가지리정보체계구축및활용에관한법률 제15조	각종계획	-	사업의 타당성	- 문화재보호법 제48조의2, 동법 제74조의2에 의한 지표조사 비용 및 기간의 절감·단축	사업수요확인	- 매년 1000~1500여건의 지표조사가 동사업으로 대체될 수 있음.	기타	
구분	주요내용													
법령, 규정과제, 대통령지시 등	○ 문화재보호법 75조2, 동법시행령 43조의5 ○ 국가지리정보체계구축및활용에관한법률 제15조													
각종계획	-													
사업의 타당성	- 문화재보호법 제48조의2, 동법 제74조의2에 의한 지표조사 비용 및 기간의 절감·단축													
사업수요확인	- 매년 1000~1500여건의 지표조사가 동사업으로 대체될 수 있음.													
기타														
<p>예</p> <p>○ 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 표와의 계가 명확하게 설정되어있는가?</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <p>○ 문화재 보존관리 및 활용이라는 국가적인 목표에 따라 “효율적인 매장문화재 활용체계를 구축하여 문화재행정의 과학화 및 대국민 서비스 증진”이라는 사업의 목표와 인과관계가 명확함</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>조직미션</th> <th>전략목표</th> <th>성과목표</th> <th>사업명</th> <th>사업목적</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	조직미션	전략목표	성과목표	사업명	사업목적								
조직미션	전략목표	성과목표	사업명	사업목적										

문화유산의 보존과 활용을 통하여 민족정체성을 확립하고 인류문화 발전에 기여한다.	문화유산의 체계적 관리	개발사업으로부터 문화유산 보호	매장문화재 활용체계 구축	효율적인 매장문화재 활용체계를 구축하여 문화재행정의 과학화 및 대국민 서비스 증진
--	--------------	------------------	---------------	---

지표 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료									
1-2 사업간 연계성· 중복성 (5/5)	○ (공통) 부처 내·외부에 본 사업과 유사한 성격 을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는 지 확인하였는가?	예	<input type="checkbox"/> 종합의견 ○ 문화재청 내부의 “문화재지리정보체계구축사업”과 사업의 내용은 유사하나, 본 사업은 지하 매설되어있는 매장문화재에 대한 분포지도를 구축하는 사업이고, 문화재지리정보체계구축사업은 지상의 문화재를 지도를 구축하는 사업으로 중복성은 없으나, 향후 통합해서 대외 서비스를 실시하면 시너지효과를 낼 수 있을 것으로 판단됨 <input type="checkbox"/> 답변 근거									
			<table border="1"> <tr> <td>검토내용</td> <td>본사업명 :매장문화재 활용체계 구축</td> <td>검토사업명: 문화재지리정보체계(GIS) 구축사업</td> </tr> <tr> <td>사업목표</td> <td>활용성과 효율성이 높은 매장문화재 활용체계 구축하여 행정의 과학화 도모</td> <td>국가기본지리정보 구축</td> </tr> <tr> <td>주요기능</td> <td>전국 234개 시군구에 대한 매장문화재</td> <td>-문화재 기본지리정보 구축 및 관리</td> </tr> </table>	검토내용	본사업명 :매장문화재 활용체계 구축	검토사업명: 문화재지리정보체계(GIS) 구축사업	사업목표	활용성과 효율성이 높은 매장문화재 활용체계 구축하여 행정의 과학화 도모	국가기본지리정보 구축	주요기능	전국 234개 시군구에 대한 매장문화재	-문화재 기본지리정보 구축 및 관리
검토내용	본사업명 :매장문화재 활용체계 구축	검토사업명: 문화재지리정보체계(GIS) 구축사업										
사업목표	활용성과 효율성이 높은 매장문화재 활용체계 구축하여 행정의 과학화 도모	국가기본지리정보 구축										
주요기능	전국 234개 시군구에 대한 매장문화재	-문화재 기본지리정보 구축 및 관리										

	<p>면기반의 국가 및 시도지정문화재</p> <p>DB구축</p> <p>면기반의 문화재 지정/보호구역 관리체계 개선</p> <p>문화재주변현상변경허가 업무 지원</p> <p>대국민문화재현상변경안내서비스</p> <p>지정문화재 주제도 서비스 제공</p>
<p>문화재청 및 지자체 문화재담당자, 중앙부처(국방부/건설교통부 등), 개발사업자 및 일반고객</p>	<p>문화재청 및 지자체 문화재담당자, 중앙부처(국방부/건설교통부 등), 개발사업자 및 일반고객</p>
<p>주요고객</p>	<p>문화재청 및 지자체 문화재담당자, 중앙부처(국방부/건설교통부 등), 개발사업자 및 일반고객</p>

--	--

<p>○ (정보시스템) 관련 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처 내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 적절하게 연계되도록 계획되었는가?</p>	<p>예</p>						
<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <p>○ 234개 시군구로부터 시군구가 제작한 문화유적분포지도를 제공 받아 유적정보의 보완·갱신하는 사업으로 해당 시군구와 연계하여 조사 및 활용하도록 사업이 계획됨</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p>	<table border="1"> <tr> <td>관련시스템명</td> <td>관련내용</td> <td>연계계획</td> </tr> <tr> <td>전국 234개 시군구 문화유적분포지도</td> <td>동 사업은 전국 시군구에서 제작된 문화유적분포지도를 DB화 하는 사업임</td> <td>대상지역의 소관 시군구와 수시로 연락하며 유적정보를 보완·갱신하고 있음.</td> </tr> </table>	관련시스템명	관련내용	연계계획	전국 234개 시군구 문화유적분포지도	동 사업은 전국 시군구에서 제작된 문화유적분포지도를 DB화 하는 사업임	대상지역의 소관 시군구와 수시로 연락하며 유적정보를 보완·갱신하고 있음.
관련시스템명	관련내용	연계계획					
전국 234개 시군구 문화유적분포지도	동 사업은 전국 시군구에서 제작된 문화유적분포지도를 DB화 하는 사업임	대상지역의 소관 시군구와 수시로 연락하며 유적정보를 보완·갱신하고 있음.					
<p>※ 연계가 필요없거나 연계하지 못했을 경우 사유작성</p>							

항목 (점수/배점)	질 문	답변	근거 및 자료						
1-3B 사업추진방 식의 적절성 (지원사업만 작성)	<p>○ 사업 목적과 관련된 지원 대상이 적절하게 선정되었는가?</p>	예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <p>○ 전국 시군구의 문화유적분포지도를 제작하는 사업으로, 활용성이 높고 효율적인 매장문화재 활용체계를 구축하여 문화재 행정의 과학화 및 대국민 서비스 증진 기반을 마련하는 사업이라고 판단됨</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>지원대상 선정 계획명 (계획수립일)</th> <th>지원대상</th> <th>선정사유</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>전국 시군구의 문화유적분포지도 제작 지원(매년 지원)</td> <td>전국 시군구</td> <td>대상지역에 대한 유적정보를 가장 많이 파악하고 있음.</td> </tr> </tbody> </table>	지원대상 선정 계획명 (계획수립일)	지원대상	선정사유	전국 시군구의 문화유적분포지도 제작 지원(매년 지원)	전국 시군구	대상지역에 대한 유적정보를 가장 많이 파악하고 있음.
지원대상 선정 계획명 (계획수립일)	지원대상	선정사유							
전국 시군구의 문화유적분포지도 제작 지원(매년 지원)	전국 시군구	대상지역에 대한 유적정보를 가장 많이 파악하고 있음.							
(5/5)	<p>○ 사업의 목적을 효율적으로 달성할 수 있도록 지원방식이 결정되었나?</p>	예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <p>○ 국고 및 지방비의 비율이 50:50으로 매칭펀드 방식을 취하고 있어 문화재청 및 해당 시군구에서도 책임감 및 의무감을 부여할 수 있는 방식으로 적절하다고 판단됨</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p>						

지원방식 선정 계획명 (계획수립일)	지원방식	선정사유
전국 시군구의 문화유적분포지도 제작 지원	국고보조 (50%)	지방자치단체의 예산 보조

※ 지원방식의 사업목적을 효율적으로 달성할 수 있음을 보이는 근거를 기술할 것

- 종합의견
- 해당 주무부처인 문화재청과 문화유적 분포지도 제작 주체인 시군구의 적극
적인 의욕을 증진하기 위하여 매칭펀드(국고:지방비 = 50:50) 방식이 적절하
다고 판단됨

답변 근거

지원규모 결정 계획명 (계획수립일)	지원규모	규모 결정사유
전국 시군구의 문화유적분포지도 제작 지원	국고보조 (50%)	지방자치단체의 문화유적분포지도 제작에 대 한 적극적인 의욕을 증진하기 위하여 50% 국 고보조

- 지원 규모의 적
정성이 충분히
검토되었나?

예

항목 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료																			
1-4 성과계획의 적절성 (12/15)			<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표(234개 시군구의 문화유적분포지도 DB화)와 성과지표(유적지도 DB 달성률 및 보완조사율)가 사업목적에 전체적으로 적절하게 반영하고 있으며 인과관계에 대한 설명도 가능함 <ul style="list-style-type: none"> - 성과지표도 결과지표로 구성되어 있으며, 사업추진기관인 문화재청의 노력이 있어야만 반영이 되는 지표임 ○ 또한, 성과지표의 목표치 수준은 사업목적과 성과목표 달성을 위한 합리적인 수준으로 설정되어 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 최종 목표수준 및 당해년도 목표수준 모두 수혜기관들과의 협업체 기반기여 적절하게 설정되어 있음 ○ 단, 구축한 시스템을 외부에 개통하기 위한 서비스시스템과 장비가 부족하여 해당 DB의 유통건수 및 활용건수를 측정할 수 없음 <p>[성과계획의 적절성 답변 종합]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">지표</th> <th colspan="2">성과지표 적절성</th> <th colspan="2">목표수준의 적절성</th> </tr> <tr> <th>인과관계</th> <th>노력수준반영</th> <th>최종목표수준</th> <th>당해목표수준</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>유적지도 DB 달성률 지표</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> <tr> <td>유적정보의 보완조사율 지표</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> </tbody> </table>	지표	성과지표 적절성		목표수준의 적절성		인과관계	노력수준반영	최종목표수준	당해목표수준	유적지도 DB 달성률 지표	예	예	예	예	유적정보의 보완조사율 지표	예	예	예	예
지표	성과지표 적절성		목표수준의 적절성																			
	인과관계	노력수준반영	최종목표수준	당해목표수준																		
유적지도 DB 달성률 지표	예	예	예	예																		
유적정보의 보완조사율 지표	예	예	예	예																		
	[성과지표의 적절성-지표별]	예	<input type="checkbox"/> 답변 근거																			

[사업목적과의 인과관계]

사업목적	사업의 성과목표	성과지표
전국 시군구 활용성이 높은 매장문화재 활용 체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> - 전국 234개 시군구 문화유적분포지도 DB화 - 전국 234개 시군구 문화유적분포지도 보완조사율 	<ul style="list-style-type: none"> - 유적지도 DB화율(주지표) - 유적정보 보완조사율(주지표) - 활용건수 및 유통건수(보조지표)

○ 사업 목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가?

○ 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가?

① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계
 ○ 문화재전문기관에 의하여 제작된 전국의 문화유적분포지도를 DB화하는 사업
 이므로 직접적인 인과관계가 존재함

② 성과목표와 성과지표의 인과관계
 ○ 전국 시군구의 문화유적분포지도 제작(DB구축율) → 시·공간적 제약조건을 초월한 문화재 기본지리정보 제공을 통한 고품질 문화재 종합서비스 제공 → 통합적으로 DB화 작업 추진(보완조사율) → 전국의 문화재 분포지도 제작에 따른 전통문화 향유의 질 향상

③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부
 ○ 성과지표가 결과지표 위주로 설정되어 있으므로 성과목표의 달성도를 적절히 반영하고 있음

투입	당해연도 예산 투입
↓	
과정·산출	당해연도 구축예정인 매장문화재 분포지도 구축
↓	
결과	문화재 분포지도의 체계적 DB구축을 통한 유통·활용

[사업추진자의 노력수준 반영]

- DB구축을 및 보완조사는 투입예산에 따른 직접적인 산출지표로 사업추진자 (문화재청, 시군구)의 노력수준이 잘 반영되어 있음

[성과지표 목표수준의 적절성-지표별]

- 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가?

- 최종목표를 달성하는 과정에 서 지표의 당해의 목표수준이 적절한가?

□ 답변 근거

< 성과지표의 연간 목표치 현황 >

구분	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08
유적지도 DB화율							
▪ 계획	11	13	5	10	8	79	98
▪ 달성	11	13	5	10	-	-	-
유적정보 보완조사율							
▪ 계획	-	-	-	18	8	100	98
▪ 달성	-	-	-	18	-	-	-

[최종목표수준의 적합성]

- DB구축을 및 유적정보 보완조사율 모두 계획대비 달성률이 100%수준으로 적절함

- 전국 234개 시군구 문화유적분포지도를 DB화하는 사업이므로, 최종목표도 전국 234개 시군구 모두가 목표수준이 될 것임

[당해목표수준의 적합성]

- 예산과 사업기간의 범위내에서 합리적으로 조정할 수 있음.

- ① 추세치 대비
 - 전년도 및 금년도에도 100%로 계획량을 달성하였으므로 적절한 수준임
- ② 유사사업 대비
 - 전년도(5개 시군구, 240백만원) DB구축량 및 예산 대비 금년도(10개 시군구, 475백만원) 대상 시군구의 수 및 예산이 적절한 수준임
- ③ 국제수준 대비
 - 비교대상 없음
- ④ 정책 비개입시 대비
 - 본 사업의 추진이 안되었을 경우, 개발과 보존의 갈등이 심화되는 현실에서 매장문화재에 대한 투명하고 합리적인 보존관리가 불가능하였으리라 판단됨
- ⑤ 단위 예산대비 산출량(=시군구 수/억 원)
 - '04년도에는 시군구당 0.48억원 수준이었으나 '05년도에는 시군구당 0.48억원 수준으로 투입비용대비 효과가 개선되도록 성과지표를 설정함
 - 2004년 : 2.4억/5시군구 = 0.48억원/시군구
 - 2005년 : 4.75억/10시군구 = 0.475억원/시군구

2. 집행의 효율성

항목 (점수/배점)	질 문	답변	근거 및 자료																					
<p>2-1 계획준수성 (10/10)</p>	<p>○ 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가?</p>	<p>(해당 없음)</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <p>○ 본 사업은 업무처리절차 개선 및 법제도 정비계획과는 무관하며, 변화관리 계획, 기술 및 표준적용계획, 일정계획, 지원계획 모두 사업계획에 따라 이행되었음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p>																					
	<p>○ 법제도 정비계획이 이행되었는가?</p>	<p>(해당 없음)</p>																						
	<p>○ 변화관리 계획이 이행되었는가?</p>	<p>예</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>세부계획내용</th> <th>이행내용(일시)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>업무처리절차계획</td> <td>(해당 없음)</td> <td>(해당 없음)</td> </tr> <tr> <td>법제도개선계획</td> <td>(해당 없음)</td> <td>(해당 없음)</td> </tr> <tr> <td>변화관리</td> <td>기존의 DB화된 시군구를 대상으로 보완조사 실시</td> <td>매년 수시로 이행할 계획임</td> </tr> <tr> <td>기술 및 표준적용 계획</td> <td>문화유적분포지도 제작 지침을 마련하여 전국 시군구에 통보</td> <td>시군구 통보(2005년)</td> </tr> <tr> <td>일정계획</td> <td>용역사업이 계약기간내 모두 수행됨.</td> <td>수행됨.</td> </tr> <tr> <td>지원계획</td> <td>전국 234개 시군구 중 230여 개 시군구 지원</td> <td>2006년까지 지원이 완료될 예정</td> </tr> </tbody> </table>	구분	세부계획내용	이행내용(일시)	업무처리절차계획	(해당 없음)	(해당 없음)	법제도개선계획	(해당 없음)	(해당 없음)	변화관리	기존의 DB화된 시군구를 대상으로 보완조사 실시	매년 수시로 이행할 계획임	기술 및 표준적용 계획	문화유적분포지도 제작 지침을 마련하여 전국 시군구에 통보	시군구 통보(2005년)	일정계획	용역사업이 계약기간내 모두 수행됨.	수행됨.	지원계획	전국 234개 시군구 중 230여 개 시군구 지원	2006년까지 지원이 완료될 예정
	구분	세부계획내용	이행내용(일시)																					
	업무처리절차계획	(해당 없음)	(해당 없음)																					
	법제도개선계획	(해당 없음)	(해당 없음)																					
	변화관리	기존의 DB화된 시군구를 대상으로 보완조사 실시	매년 수시로 이행할 계획임																					
기술 및 표준적용 계획	문화유적분포지도 제작 지침을 마련하여 전국 시군구에 통보	시군구 통보(2005년)																						
일정계획	용역사업이 계약기간내 모두 수행됨.	수행됨.																						
지원계획	전국 234개 시군구 중 230여 개 시군구 지원	2006년까지 지원이 완료될 예정																						
<p>○ 계획된 기술 및 표준이 사업에 적용되었는가?</p>	<p>예</p>																							
<p>○ 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가?</p>	<p>예</p>																							
<p>○ 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가?</p>	<p>예</p>	<p>※ 평가 대상사업의 계획서(공식문서)를 반드시 제출</p> <p>※ 계획의 구분항목중 본 사업과 관련이 없는 경우에는 그 원인을 명확히 기재</p> <p>※ ‘지원’이라함은 국민 또는 기업이 본 사업의 목적에 정의된 정보화가 이루어질 수 있도록 재원, 물품, 교육 등을 제공함을 의미함</p>																						

지표 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료																								
2-2 위험·변경관 리의 적절성 (10/10)	<p>○ 사업의 진행사항 이나 위험을 파 악할 수 있는 보 고·회의 등이 주기적(월/분기/ 반기)으로 시행 되고 있는가?</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업의 위험발생 여부를 확인하기 위하여 위험 관리하고 있으며, 보고된 위험에 대해 서는 적절히 조치하여 해결한 것으로 판단됨 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 회의 실적 <table border="1"> <thead> <tr> <th>회의일시</th> <th>참석자</th> <th>보고 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2005.7.15</td> <td>정계옥 연구관, 김지성 담당 등</td> <td>사업진도 보고</td> </tr> <tr> <td>2006.2.14</td> <td>정계옥 연구관, 윤진영 담당 등</td> <td>보완조사 현황보고</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조치 사항 <table border="1"> <thead> <tr> <th>위험내용</th> <th>조치시기</th> <th>조치내용</th> <th>조치결과</th> <th>담당자</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>DB을 점검</td> <td>2005.7.15</td> <td>유적지도 DB화을 파악</td> <td>정상진도 확인</td> <td>김지성</td> </tr> <tr> <td>보완을 점검</td> <td>2006.2.14</td> <td>유적정보 보완조사 현황 파악</td> <td>정상진도 확인</td> <td>윤진영</td> </tr> </tbody> </table>	회의일시	참석자	보고 내용	2005.7.15	정계옥 연구관, 김지성 담당 등	사업진도 보고	2006.2.14	정계옥 연구관, 윤진영 담당 등	보완조사 현황보고	위험내용	조치시기	조치내용	조치결과	담당자	DB을 점검	2005.7.15	유적지도 DB화을 파악	정상진도 확인	김지성	보완을 점검	2006.2.14	유적정보 보완조사 현황 파악	정상진도 확인	윤진영
회의일시	참석자	보고 내용																									
2005.7.15	정계옥 연구관, 김지성 담당 등	사업진도 보고																									
2006.2.14	정계옥 연구관, 윤진영 담당 등	보완조사 현황보고																									
위험내용	조치시기	조치내용	조치결과	담당자																							
DB을 점검	2005.7.15	유적지도 DB화을 파악	정상진도 확인	김지성																							
보완을 점검	2006.2.14	유적정보 보완조사 현황 파악	정상진도 확인	윤진영																							
	<p>○ 위험·변경관리 내 용 및 절차가 문 서로 정의되어 있 는가?</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 위험 및 변경관리에 관한 내용 및 절차가 과업지시서에 명기되어 있으며, 적 절히 조치하고 해결한 것으로 판단됨 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 문서출처 : 과업지시서 																								

3. 성과달성도

항목 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료																				
3-1 성과목표의 달성도 (32/40)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업별 계획대비 성과목표 달성도는 어느 정도인가? 	80%	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 주지표인 DB구축율 및 보완조사율은 계획대비 100%의 달성률을 보이고 있으나, 보조지표격인 활용건수와 유통건수는 서비스체계의 미구축에 따라 산출이 불가함 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>지표</th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> <th>실효달성률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>문화유적 DB화율 지표 (가)</td> <td>10개 시군구</td> <td>10개 시군구</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>유적정보 보완조사율 지표 (나)</td> <td>18개 시군구</td> <td>18개 시군구</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>사업목표달성도</td> <td></td> <td></td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 보조지표인 활용건수 및 유통건수는 아직 시스템 개통을 하지 않은 관계로 산출이 불가함</p>	지표	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	실효달성률	문화유적 DB화율 지표 (가)	10개 시군구	10개 시군구	100%	100%	유적정보 보완조사율 지표 (나)	18개 시군구	18개 시군구	100%	100%	사업목표달성도			100%	100%
지표	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	실효달성률																			
문화유적 DB화율 지표 (가)	10개 시군구	10개 시군구	100%	100%																			
유적정보 보완조사율 지표 (나)	18개 시군구	18개 시군구	100%	100%																			
사업목표달성도			100%	100%																			

4. 평가결과와의 활용성

지표 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료			
4-1 평가결과와의 활용성 (10/10)	<ul style="list-style-type: none"> '03년 및 '04년 평가결과를 '05년 사업내용에 모두 반영하였는가? 외부기관의 감리 지적사항은 모두 반영하여 추진되었는가? 	예	<input type="checkbox"/> 종합의견 <ul style="list-style-type: none"> 위탁감리업체의 지적사항에 대하여 모두 반영한 것으로 판단됨 <input type="checkbox"/> 답변 근거	지적사항	반영사항 및 조치계획	반영시점
			평가명(주체) 및 기간			
			매장 문화 제구 활용체계 구축 감리용역 (한국전산업협동조합)	문화유적 MDB구조 정의 내역의 일치 필요	MDB구조 정의내역을 일치시킴	'06. 3
				문화유적 출력정보 표준화 추진 필요	표준을 재정립하고 표준화 문제를 처리하도록 협의	'06. 3
				향후 사업에서는 품질보증 활동이 고려되어야 함	향후 품질관리 활동을 계획하고 품질목표를 설정토록 조치	'06. 3
			※ 자세한 사항은 감리보고서 및 감리조치내역서 참조			

4. 국가지정 중요전적문화재 원문DB구축(3차)(정보시스템구축)

* 담당자 : 문화유산국장(김창준), 동산문화재과장(연 웅), 학예연구관(김삼기), 전화번호: 042-481-4917

I. 사업의 목적 및 내용

o 사업 목적

- 중요전적문화재 원문자료를 확보함으로써 자료의 안정성을 극대화하였고 학술연구 및 국민교육의 기반을 제공함으로써 대국민 서비스 증진 기반을 마련
- 영인본 제작 등으로 인한 시간과 비용의 절감효과가 크며, 일반국민에게 중요전적문화재 원문자료에 대한 정보를 제공

o 사업 내용

- 사업기간 : 2003 ~ 2010년
- 총사업비 : 500억원 ('05년까지 기투자액 : 75억원)
- 사업규모 : 중요전적문화재 원문자료 DB 구축
- 지원형태 : 직접수행
- 지원조건 : (해당 없음)
- 사업시행주체: 문화재청

o 연도별 예산

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산		2900백만원	1900백만원	2700백만원	1102백만원

II. '05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적

- 중요전적문화재 원문자료 확보를 통한 자료의 안정성 극대화
- 학술연구 및 국민교육을 위한 서비스 증진 기반 마련
- 영인본 제작 및 다양한 콘텐츠 개발로 인한 예산절감

○ 사업 내용

- 중요전적문화재 원문자료의 DB화
- 동영상 및 사이버관 구축 서비스
- 서지 및 해제정보 서비스

Ⅲ. 사업평가 총론

○ 잘된점

- 중요전적문화재 원문자료를 확보함으로써 자료의 안정성을 극대화하였으며, 학술연구 및 국민교육의 기반을 제공하는데 일조함
- 디지털 자료로 구축하여 온 국민 뿐만아니라 전세계인 모두가 손쉽게 자료를 볼 수 있는 기반을 마련하였고, 영인본 제작에 따른 예산절감, 다양한 콘텐츠 개발 기반 마련 및 국가이미지 홍보에 따른 국위선양 등 금전적 가치로 산출하기 어려울 정도의 효과를 제공함

○ 미흡한점

- 본 사업에서 구축된 원문자료 DB의 대국민 서비스에 대한 구체적인 계획이 없으며, 예산부족 등으로 한글번역 서비스 등의 충분한 부가 서비스가 운영되지 못하고 있는 상태임

○ 개선사항

- 사업의 목표중의 하나인 대국민서비스 목표에 부합하기 위하여 수혜자 중심의 다양한 서비스가 요구됨
- 또한, 본 사업으로 구축한 원문자료 DB의 활용에 시너지 효과를 낼 수 있는 관련 시스템과 연계하여 대외 서비스 계획 수립 및 제공하는 것이 바람직하다고 판단됨

○ 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	4.5	1	4.5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	4.5	1	4.5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	4.5	1	4.5
	1-4. 성과계획의 적절성	13.5	적절도(0.7) $0 \leq p \leq 1$	9.45
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	9	1	9
	2-2. 위험·변경관리의 적절성	9	1	9
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	36	달성도(0.8) $0 \leq p \leq 1$	28.8
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	9	1	9
소계		90		78.75
자율지표			10	7
합계 ^{주)}				85.75

IV. 평가결과

1. 계획의 적절성

항목 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료										
1-1 사업목적 및 추진근거의 명확성 (4.5/4.5)	<ul style="list-style-type: none"> 사업 목적이 명 확히 제시되어 있는가? 	예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> 중요전적문화재 원문자료 확보를 통한 자료의 안정성을 극대화하였고 학술연구 및 국민교육의 기반을 제공함으로써 금전적으로도 상당한 고부가가치를 창출하였음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <tr> <td>구분</td> <td>주요 내용</td> </tr> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td></td> </tr> <tr> <td>요구사항</td> <td>중요원문자료 확보, 대국민서비스 질향상을 위한 전적문화재 원문자료</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>일반국민, 학술연구자, 문화재청 내부</td> </tr> <tr> <td>기대효과 등</td> <td>원문자료 확보를 통한 자료의 안정성 극대화 및 학술연구, 국민교육의 기반마련</td> </tr> </table>	구분	주요 내용	특정문제/이해관계		요구사항	중요원문자료 확보, 대국민서비스 질향상을 위한 전적문화재 원문자료	수혜대상	일반국민, 학술연구자, 문화재청 내부	기대효과 등	원문자료 확보를 통한 자료의 안정성 극대화 및 학술연구, 국민교육의 기반마련
구분	주요 내용												
특정문제/이해관계													
요구사항	중요원문자료 확보, 대국민서비스 질향상을 위한 전적문화재 원문자료												
수혜대상	일반국민, 학술연구자, 문화재청 내부												
기대효과 등	원문자료 확보를 통한 자료의 안정성 극대화 및 학술연구, 국민교육의 기반마련												

- 종합의견**
- 정보통신부의 지식정보자원관리법 및 문화재보호법 제1조 및 제19조 등에 의
해 사업 추진의 필요성 및 타당성을 확보하고 있음

답변 근거

구 분	주 요 내 용
법령, 규정과제, 대통령지 등	○ 지식정보자원관리법(2000.01.28, 법률 제6232호) ○ 지식정보자원관리법시행령(2001.01.29, 대통령령 제17115호) ○ 문화재보호법 제1조[목적] 및 제19조[기록의 작성·보존]
각종계획	-
사업의 타당성	-
사업수요확인	○ 정보이용촉진과-34(2004.6.2) “2005년도 지식정보자원 지정 신청요청”
기타	

※ 구체적인 관련된 법령 및 조문내역은 참고자료로 제출

예

○ 사업을 통해 달성하고자 하는 명확한 목표와 성과의 인과관계가 명확하게 설정되어있는가?

- 종합의견**
- ‘문화유산의 보존과 활용’이라는 조직의 미션 및 ‘문화유산의 체계적 보존 관리’라는 전략 목표와 본 사업 목적의 인과관계가 명확함

답변 근거

조직미션	전략목표	성과목표	사업명	사업목적
문화유산의 보존과 활용을 통하여 민족정체성을 확립하고 인류문화 발전에 기여한다.	문화유산의 체계적 관리	문화유산 원형정보 보존 및 활용	중요전적문화재 원문DB구축(3차)	전적문화재 원문자료의 영구보존 및 학술연구진흥·대국민서비스 자료제공

예

지표 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료																
1-2 사업간 연계성· 중복성 (4.5/4.5)	○ (공통) 부처 내·외부에 본 사업과 유사한 성격을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하였는가?	예	<input type="checkbox"/> 종합의견 ○ 국가지정문화재 촬영에 따른 자료구축은 문화재청과 시·도에서 모두 파악이 되고 있으며, 문화재소유자 및 광역자치단체에 공문시행하여 협조요청을 하고 있고 시·도 담당국장 회의를 통하여 공지함으로써 중복성을 최대한 방지함 <input type="checkbox"/> 답변 근거 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">검토내용</th> <th style="width: 30%;">본사업명: 중요전적문화재 원문DB구축 중요전적문화재 원형정보DB구축 및 대국민 서비스</th> <th style="width: 30%;">검토사업명: 지자체 사업</th> <th style="width: 20%;">검토 결과</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>사업목표</td> <td>중요전적문화재 원문이미지/텍스트 DB구축 및 인터넷사이트 구축</td> <td></td> <td>중복없음</td> </tr> <tr> <td>주요기능</td> <td>문화재청 내부, 학술연구자, 일반인</td> <td></td> <td>중복없음</td> </tr> <tr> <td>주요고객</td> <td></td> <td></td> <td>중복없음</td> </tr> </tbody> </table> ○ 국가지정문화재 촬영에 따른 자료구축은 문화재청과 시·도에서 모두 파악이 되고 있으며, 문화재소유자 및 광역자치단체에 공문시행하여 협조요청	검토내용	본사업명: 중요전적문화재 원문DB구축 중요전적문화재 원형정보DB구축 및 대국민 서비스	검토사업명: 지자체 사업	검토 결과	사업목표	중요전적문화재 원문이미지/텍스트 DB구축 및 인터넷사이트 구축		중복없음	주요기능	문화재청 내부, 학술연구자, 일반인		중복없음	주요고객			중복없음
검토내용	본사업명: 중요전적문화재 원문DB구축 중요전적문화재 원형정보DB구축 및 대국민 서비스	검토사업명: 지자체 사업	검토 결과																
사업목표	중요전적문화재 원문이미지/텍스트 DB구축 및 인터넷사이트 구축		중복없음																
주요기능	문화재청 내부, 학술연구자, 일반인		중복없음																
주요고객			중복없음																
	○ (정보시스템) 관련 업무를 처리하기 위해 요구	예	<input type="checkbox"/> 종합의견 ○ 기 구축 시스템 및 1,2차 사업에서 구축한 전적문화재종합관리시스템과 통																

합관리가 가능하도록 구축함

- 정보문화진흥원의 국가지식포털 및 문화재청의 국가문화유산포털과 연계되어 활용되고 있으나 국민들이 자주 접속하는 좀 더 다양한 사이트와의 연계가 필요함

□ 답변 근거

관련시스템명	관련내용	연계계획
국가지식포털 (정보문화진흥원) 및 국가문화유산포털 (문화재청)	전자문화재 원문이미지 및 텍스트, 관련 콘텐츠	국가지식포털 및 국가문화유산포털 연계구축(2005.12)

※ 연계가 필요없거나 연계하지 못했을 경우 사유작성

되는 부처 내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 적절하게 연계되도록 계획되었는가?

항목 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료												
1-3B 사업추진방 식의 적절성	○ 사업 목적과 관련된 지원 대상이 적절하게 선정되었는가?	예	<input type="checkbox"/> 종합의견 <input type="checkbox"/> 중요전적문화재 원문자료를 DB로 구축하여 대국민 서비스하는 사업으로, 자료의 안정성 확보 뿐만아니라 학술연구 및 국민교육의 기반을 제공하는 사업이라 판단됨 <input type="checkbox"/> 답변 근거												
(지원사업만 작성) (4.5/4.5)	○ 사업의 목적을 달성할 수 있도록 지원방식이 결정되었나?	예	<input type="checkbox"/> 종합의견 <input type="checkbox"/> 중요전적문화재 원문자료를 DB로 구축하여 대국민 서비스하는 사업은 자료 소장자 및 일선 문화재 담당기관의 협조가 절대로 문화재청이 직접 수행하는 것이 적절하고 문화재청 업무담당자를 중심으로 문화재 전문위원 등을 포함하는 자료섭외 및 지원팀을 구성하여 운영함 <input type="checkbox"/> 답변 근거												
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>지원대상 선정 계획명 (계획수립일)</th> <th>지원대상</th> <th>선정사유</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>지식정보자원관리사업 정보통신부 정보이용촉진 과-95호(2005.1.29)</td> <td>자료소장자 및 일선 문화 재 담당기관</td> <td>자료소장자 및 일선 문화재 담당기관의 협조 가 필요함</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>지원방식 선정 계획명 (계획수립일)</th> <th>지원방식</th> <th>선정사유</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	지원대상 선정 계획명 (계획수립일)	지원대상	선정사유	지식정보자원관리사업 정보통신부 정보이용촉진 과-95호(2005.1.29)	자료소장자 및 일선 문화 재 담당기관	자료소장자 및 일선 문화재 담당기관의 협조 가 필요함	지원방식 선정 계획명 (계획수립일)	지원방식	선정사유			
지원대상 선정 계획명 (계획수립일)	지원대상	선정사유													
지식정보자원관리사업 정보통신부 정보이용촉진 과-95호(2005.1.29)	자료소장자 및 일선 문화 재 담당기관	자료소장자 및 일선 문화재 담당기관의 협조 가 필요함													
지원방식 선정 계획명 (계획수립일)	지원방식	선정사유													

지식정보자원관리사업 정보통신부 정보이용촉진 과-95호(2005.1.29)	정통부기금	자료소장자 및 일선 문화재 담당기관의 협조 가 절대적인 영향을 미치므로 문화재청이 직 접 수행하는 것이 적절하다고 판단함
--	-------	---

※ 지원방식의 사업목적을 효율적으로 달성할 수 있음을 보이는 근거를 기술할 것

- 종합의견
- 전담기관인 한국전산원에서 지식정보자원관리사업을 신청받아 평가위원회를
구성하여 사업의 적정성과 규모를 확정함

답변 근거

지원규모 결정 계획명 (계획수립일)	지원규모	규모 결정사유
지식정보자원관리사업 정보통신부 정보이용촉진 과-95호(2005.1.29)	중요전적문화 재 250건	전담기관인 한국전산원에서 지식정보자원관 리사업을 신청받아 평가위원회를 구성하여 사업의 적정성과 규모를 확정함

예

- 지원 규모의 적
정성이 충분히
검토되었나?

항목 (점수/매점)	질 문	답변	근거 및 자료																			
1-4 성과계획의 적절성 (9.45/13.5)	<p>[성과지표의 적절성-지표별]</p> <ul style="list-style-type: none"> 성과계획과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가? 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가? 	<p>70%</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> DB구축 부분에 대한 성과목표와 성과지표는 사업목적에 반영하고 있으나 대국민 서비스에 대한 성과지표가 미흡함 <p>[성과계획의 적절성 답변 종합]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">지표</th> <th colspan="2">성과지표 적절성</th> <th colspan="2">목표수준의 적절성</th> </tr> <tr> <th>인과관계</th> <th>노력수준반영</th> <th>최종목표수준</th> <th>당해목표수준</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>DB 구축</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> <tr> <td>대국민 서비스</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>아니오</td> <td>아니오</td> </tr> </tbody> </table>	지표	성과지표 적절성		목표수준의 적절성		인과관계	노력수준반영	최종목표수준	당해목표수준	DB 구축	예	예	예	예	대국민 서비스	예	예	아니오	아니오
지표	성과지표 적절성		목표수준의 적절성																			
	인과관계	노력수준반영	최종목표수준	당해목표수준																		
DB 구축	예	예	예	예																		
대국민 서비스	예	예	아니오	아니오																		
1-4 성과계획의 적절성 (9.45/13.5)	<p>[성과지표의 적절성-지표별]</p> <ul style="list-style-type: none"> 성과계획과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가? 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가? 	<p>70%</p>	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <p>[사업목적과의 인과관계]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>사업목적</th> <th>사업의 성과목표</th> <th>성과지표</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>중요전적문화재 원문 정보DB구축 및 민서비스</td> <td>중요전적문화재 250건에 대한 원문이미지, 텍스트, 관련 콘텐츠 DB구축 및 대국민 서비스</td> <td>중요전적문화재 원문DB 데이터구축 실적 (DB구축율) - 주지표</td> </tr> </tbody> </table> <p>① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> 중요전적문화재 원형정보 보존 및 대국민서비스라는 사업 목적달성을 “중요 전적문화재 원문이미지, 텍스트, 관련 콘텐츠 DB구축 및 대국민서비스”라는 성과목표를 통해 확인가능 	사업목적	사업의 성과목표	성과지표	중요전적문화재 원문 정보DB구축 및 민서비스	중요전적문화재 250건에 대한 원문이미지, 텍스트, 관련 콘텐츠 DB구축 및 대국민 서비스	중요전적문화재 원문DB 데이터구축 실적 (DB구축율) - 주지표													
사업목적	사업의 성과목표	성과지표																				
중요전적문화재 원문 정보DB구축 및 민서비스	중요전적문화재 250건에 대한 원문이미지, 텍스트, 관련 콘텐츠 DB구축 및 대국민 서비스	중요전적문화재 원문DB 데이터구축 실적 (DB구축율) - 주지표																				

	<p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 중요전적문화재 원문DB 데이터구축실적(DB구축율)→ 중요전적문화재 250건에 대한 원문이미지, 텍스트, 관련 컨텐츠 DB구축 및 대국민서비스→ 중요전적문화재 원문정보DB구축 및 대국민 서비스 ③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부 ○ DB구축율의 성과지표는 잘 설정되어 있으나 대국민 서비스에 대한 성과지표가 마련되어 있지 않아 실제 사용자의 만족도 및 서비스에 대한 정량적인 평가가 이루어지지 못하고 있음 <p>[사업추진자의 노력수준 반영]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 중요전적문화재 원문DB구축 실적은 투입 예산·인력에 따른 산출지표로 사업추진자의 노력 수준이 가장 잘 반영됨 																																	
<p>[성과지표 목표수준의 적절성-지표별]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가? ○ 최종목표를 달성하는 과정에 서 지표의 당해 <p>70%</p>	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <p>○< 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>'02</th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>전적문화재 원문정보 DB구축율</td> <td></td> <td>250</td> <td>200</td> <td>200</td> <td>250</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td></td> <td></td> <td>200</td> <td>200</td> <td>251</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>[최종목표수준의 적합성]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 1차년도(2003)사업에서 데이터제작기준 정립, 사업수행방식의 효율화방안 도출 후, 이를 토대로 하여 최종 구축물량에 대비하여 연차적으로 구축대상 자료량을 선정할 예정 이므로 최종적인 목표수준은 적절함 	구분	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	전적문화재 원문정보 DB구축율		250	200	200	250			▪ 계획								▪ 달성			200	200	251			
구분	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08																											
전적문화재 원문정보 DB구축율		250	200	200	250																													
▪ 계획																																		
▪ 달성			200	200	251																													

[당해목표수준의 적합성]

- 당해년도(2005년)사업은 전체사업량 대비 구축량을 산정하였으므로 목표 수준은 적절함

2. 집행의 효율성

항목 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료
2-1 계획준수성 (9/9)	○ 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가?	-	<input type="checkbox"/> 종합의견 ○ 변화관리, 기술 및 표준적용계획, 일정계획, 지원계획 모두 적절히 이행되었음 <input type="checkbox"/> 답변 근거
	○ 법제도 정비계획이 이행되었는가?	-	
	○ 변화관리 계획이 이행되었는가?	예	
	○ 계획된 기술 및 표준이 사업에 적용되었는가?	예	
	○ 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가?	예	
	○ 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가?	예	
	구분	세부계획내용	이행내용(일시)
	업무처리절차계획	해당사항 없음	
	법제도개선계획	해당사항 없음	
	변화관리	3차에 걸친 전문가 자문회의를 통한 효과적인 DB 구축 도모	- 국가기록유산 포털 홍보시연 개최(2005.12.20)
기술 및 표준적용 계획	한국전산원의 '정보시스템 상호 운용성 공통표준 프로파일(Ver 2.0)'에 적용	한국전산원의 '정보시스템 상호 운용성 공통표준 프로파일(Ver 2.0)'에 의거하여 적용	
일정계획	○ 2005.3 : 사업계약체결 ○ 2005.8월.11월 : 중간(최종)감리 ○ 2005.12 : 사업종료	○ 2005.4 : 사업계약체결 ○ 2005.8월.11월 : 중간(최종)감리 ○ 2005.12 : 사업종료	
지원계획	원시자료 확보 및 품질관리에 필요한 지원	자체 워크샵, 실무추진팀을 통한 지원	

지표 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료																			
2-2 위험·변경관 리의 적절성 (9/9)	<p>○ 사업의 진행사항 이나 위험을 파 악할 수 있는 보 고·회의 등이 주기적(월/분기/ 반기)으로 시행 되고 있는가?</p>	<p style="text-align: center;">예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업진행상황 및 위험요소의 사전 파악 및 대처를 위해 주간보고, 월간보고 이외에도 수시로 자문회의를 통하여 적절히 이행됨 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 회의 실적 <table border="1"> <thead> <tr> <th>회의일시</th> <th>참석자</th> <th>보고 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>매주</td> <td>주관기관 사업담당 및 주관사업자 PM</td> <td>주간 DB구축 및 응용S/W개발 실적, 투입인력현황</td> </tr> <tr> <td>매월</td> <td>주관기관 사업담당 및 주관사업자 PM</td> <td>월간 DB구축 및 응용S/W개발 실적, 투입인력현황</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 조치 사항</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>위험내용</th> <th>조치시기</th> <th>조치내용</th> <th>조치결과</th> <th>담당자</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개발소프트웨어 성능미비</td> <td>매월집중점검</td> <td>성능부진부분에 대한 보완개발</td> <td>수시수정</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	회의일시	참석자	보고 내용	매주	주관기관 사업담당 및 주관사업자 PM	주간 DB구축 및 응용S/W개발 실적, 투입인력현황	매월	주관기관 사업담당 및 주관사업자 PM	월간 DB구축 및 응용S/W개발 실적, 투입인력현황	위험내용	조치시기	조치내용	조치결과	담당자	개발소프트웨어 성능미비	매월집중점검	성능부진부분에 대한 보완개발	수시수정	
회의일시	참석자	보고 내용																				
매주	주관기관 사업담당 및 주관사업자 PM	주간 DB구축 및 응용S/W개발 실적, 투입인력현황																				
매월	주관기관 사업담당 및 주관사업자 PM	월간 DB구축 및 응용S/W개발 실적, 투입인력현황																				
위험내용	조치시기	조치내용	조치결과	담당자																		
개발소프트웨어 성능미비	매월집중점검	성능부진부분에 대한 보완개발	수시수정																			
	<p>○ 위험·변경관리 내 용 및 절차가 문 서로 정의되어 있 는가?</p>	<p style="text-align: center;">예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업담당자, 구축대상 목록, 장비 변경시에는 모든 사항들을 문서로 처리하고 전담기 관에 보고하여 처리함 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 문서출처 : 사업수행계획서 																			

구분	위험요소	관리 및 대처방안
주월간보고	주월간보고서에 지적된 문서내 용에 대한 조치	조치완료
자문회의	자문회의에서 지적된 내용에 대한 조치	조치완료

3. 성과달성도

항목 (점수/배점)	질 문	답변	근거 및 자료															
3-1 성과목표의 달성도 (28.8/36)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업별 계획대비 성과목표 달성도는 어느 정도인가? 	80%	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전담기관의 변경과 소유자들의 협조에 어려움이 있었으나 사업기간내에 DB 구축에 대한 목표 성과는 달성되었으나 대국민 서비스에 대한 목표 성과 달성여부는 확인하기 어려움 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <tr> <td>지표</td> <td>계획(A)</td> <td>달성(B)</td> <td>달성률(B/A)</td> <td>실효달성률</td> </tr> <tr> <td>지표 (가)</td> <td>250</td> <td>251</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>사업목표달성도</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>100%</td> </tr> </table> <p>※ 달성률(B/A)가 100%를 초과하는 지표의 경우 실효달성률은 100%</p> <p>※ 사업목표달성도는 지표별 실효달성도의 평균값임</p> <p>※ 성과계획의 적절성(1-4) 점수가 67% (10점) 이하인 경우, 사업별 목표달성도의 80%만 인정</p>	지표	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	실효달성률	지표 (가)	250	251	100%	100%	사업목표달성도				100%
지표	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	실효달성률														
지표 (가)	250	251	100%	100%														
사업목표달성도				100%														

4. 평가결과와의 활용성

지표 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료																	
4-1 평가결과와의 활용성 (9/9)	<ul style="list-style-type: none"> '03년 및 '04년 평가결과를 '05년 사업내용에 모두 반영하였는가? 외부기관의 감리 지적사항은 모두 반영하여 추진되었는가? 	예	<input type="checkbox"/> 종합의견 <ul style="list-style-type: none"> 2003년도 자체평가 결과를 2005년도 사업에 반영하였고 중간 및 최종 감리에서 지적된 사항들도 모두 조치 완료하였으며 장기계획에 포함될 사항은 2006년도 사업에 포함시킬 예정임 <input type="checkbox"/> 답변 근거 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>평가명(주체) 및 기간</th> <th>지적사항</th> <th>반영사항 및 조치계획</th> <th>반영시점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2003년도 자체평가</td> <td>국가지정 중요전적문화재 디지털화는 수요층의 요구 파악과 DB구축자료의 향후 활용방안연구가 필요</td> <td>문화유산포털, 국가지식포털, 문화재청 홈페이지 등 시스템간 연계 및 동영상, 인장정보 등 다양한 콘텐츠의 구축을 진행</td> <td>'05년사업에 반영</td> </tr> <tr> <td>중간감리</td> <td>감리보고서 참조</td> <td>감리조치내역서 참조</td> <td>'05. 8</td> </tr> <tr> <td>최종감리</td> <td>감리보고서 참조</td> <td>감리조치내역서 참조</td> <td>'05. 11</td> </tr> </tbody> </table>	평가명(주체) 및 기간	지적사항	반영사항 및 조치계획	반영시점	2003년도 자체평가	국가지정 중요전적문화재 디지털화는 수요층의 요구 파악과 DB구축자료의 향후 활용방안연구가 필요	문화유산포털, 국가지식포털, 문화재청 홈페이지 등 시스템간 연계 및 동영상, 인장정보 등 다양한 콘텐츠의 구축을 진행	'05년사업에 반영	중간감리	감리보고서 참조	감리조치내역서 참조	'05. 8	최종감리	감리보고서 참조	감리조치내역서 참조	'05. 11	<p>※ 지적사항에 대해 05년 사업계획에 반영하지 못한 경우, 계획 예정 시점 및 사유작성</p>
평가명(주체) 및 기간	지적사항	반영사항 및 조치계획	반영시점																	
2003년도 자체평가	국가지정 중요전적문화재 디지털화는 수요층의 요구 파악과 DB구축자료의 향후 활용방안연구가 필요	문화유산포털, 국가지식포털, 문화재청 홈페이지 등 시스템간 연계 및 동영상, 인장정보 등 다양한 콘텐츠의 구축을 진행	'05년사업에 반영																	
중간감리	감리보고서 참조	감리조치내역서 참조	'05. 8																	
최종감리	감리보고서 참조	감리조치내역서 참조	'05. 11																	

5. 전자계산소 운영(정보시스템구축)

* 담당자 : 교학과장(장헌덕), 학술정보관장(김창규), 전산주사(손건수), 전화번호 : 042-830-7141

I. 사업의 목적 및 내용

o 사업 목적

- 전통문화 교육기반 내실화 구축의 학교 목표와 연계하여 연구·수업 및 학사행정업무의 능률 향상을 위한 학사정보시스템 구축 및 운영
- 대학정보화 환경개선을 통한 제반 학사 업무효율 향상

o 사업 내용

- 학내 정보화 환경개선
- 학사정보시스템 유지보수

o 연도별 예산

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
홈페이지 예산	-	-	-	364백만원	364백만원-

II. '05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적

- 학사 및 교육 행정업무 수행을 지원하는 전자계산소 운영
- 대학정보화를 지원하기 위한 환경 개선

o 사업 내용

- 학내 정보화 환경개선
- 노후 PC 교체 사업

- 웹하드 및 패치관리시스템 구축
- 학사정보시스템 유지보수

Ⅲ. 사업평가 총론

○ 잘된점

- 노후 PC교체를 비롯하여 웹하드 및 패치관리시스템 도입을 실시하여 학내의 정보화 수준을 한단계 높였으며, 학내 구성원들의 업무처리 효율과 학생들에 대한 실습 환경을 개선하였음
- 학사정보시스템의 유지보수를 통하여 효율적으로 학사 및 교육 행정 업무의 능률을 향상시키고 있음

○ 미흡한점

- 장단기 계획 수립을 통하여 연도별 시스템 업그레이드 계획 및 정보화 계획을 추진할 필요성이 있음
- 각 부문별로 다양한 평가 지표를 제시하여 사업을 추진할 필요가 있음

○ 개선사항

- 주기적으로 학내 구성원의 의견을 수렴하여 필요한 정보화 사업을 추진할 필요성이 있음
- 타대학의 잘된 시스템을 참조하여 정보화에 필요한 시스템 구축 및 운영에 참고할 필요성이 있음

○ 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	4.5	1	4.5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	4.5	1	4.5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	4.5	1	4.5
	1-4. 성과계획의 적절성	13.5	적절도(0.8) $0 \leq p \leq 1$	10.8
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	9	1	9
	2-2. 위험·변경관리의 적절성	9	1	9
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	36	달성도(1.0) $0 \leq p \leq 1$	36
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	9	0	0
소계		90		78.3
자율지표			10	9
합계 ^{주)}			100	87.3

※ 획득점수 = “예”라 응답한 질문 개수 / 해당 지표의 질문수

주) 자율지표가 있는 경우는 소계의 점수에 9/10을 곱하고 10점 만점의 자율점수를 합산하여 구하고, 자율지표가 없는 경우에는 소계의 점수를 적용함

IV. 평가결과

1. 계획의 적절성

항목 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료										
1-1 사업목적 및 추진근거의 명확성 (4.5/4.5)	<ul style="list-style-type: none"> 사업 목적이 명확히 제시되어 있는가? 	예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> 한국전통문화학교 교육기반 내실화 구축의 학교 목표와 연계하여 연구·수업 및 학사행정업무의 능률향상을 위한 학사정보시스템의 구축 및 운영의 명확한 목표를 가지고 있음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>대학정보화 환경개선을 위한 정보통신 기반확충, 기 구축된 정보시스템의 효율적인 운영을 위한 유지보수</td> </tr> <tr> <td>요구사항</td> <td>학사행정·임시 업무전산화</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>교직원, 학생 등</td> </tr> <tr> <td>기대효과 등</td> <td>교육·학술연구 등 전분야의 정보화 촉진을 통한 대학경쟁력 강화</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요 내용	특정문제/이해관계	대학정보화 환경개선을 위한 정보통신 기반확충, 기 구축된 정보시스템의 효율적인 운영을 위한 유지보수	요구사항	학사행정·임시 업무전산화	수혜대상	교직원, 학생 등	기대효과 등	교육·학술연구 등 전분야의 정보화 촉진을 통한 대학경쟁력 강화
	구분	주요 내용											
특정문제/이해관계	대학정보화 환경개선을 위한 정보통신 기반확충, 기 구축된 정보시스템의 효율적인 운영을 위한 유지보수												
요구사항	학사행정·임시 업무전산화												
수혜대상	교직원, 학생 등												
기대효과 등	교육·학술연구 등 전분야의 정보화 촉진을 통한 대학경쟁력 강화												
	<ul style="list-style-type: none"> 사업을 추진하는 사유가 명확한가? 	예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> 대학정보화 환경개선을 위한 정보통신기반 확충 등의 사업목적을 달성하기 위한 명확한 사유가 있으나 장단기 계획을 통한 구체적인 타당성을 제시할 필요성이 있음 										

답변 근거

구 분	주 요 내 용
법령, 규정과제, 대통령지시 등	○ 대학설립·운영규정(대통령령 제15,127호, 제4조) ○ 한국진통문화학교 설치령(대통령령 제17859호, 제21조) ○ 2005년도 서버장비 및 소프트웨어 유지보수 계약체결(2005.1.20) ○ 2005년도 네트워크장비 유지보수 계약체결(2005.1.20) ○ 입시프로그램 유지보수 계약체결(2005.5.7) ○ 컴퓨터 구입(2005.3.17) ○ 웹하드시스템 도입(2005.7.27) ○ 패치관리시스템 도입(2005.10.14)
각종계획	○ 대학정보화 환경개선을 위한 정보통신기반 확충의 필요성 제기 등 사업추진의 필요성은 인정되나, 장단기 계획에 의한 사업 타당성을 제 시할 필요가 있음
사업의 타당성	○ 대학 구성원들의 정보화를 통한 제반 업무 효율성을 높이기 위해 필 요한 사업임
사업수요확인	
기타	

종합의견

- 연구·수업 및 학사행정업무의 능률향상을 위한 학사정보시스템의 구축 및 운영은 학사운영 지원체계 개선과 관계가 있음

답변 근거

조직미션	전략목표	성과목표	사업명	사업목적
진통문화교육 기반내실화	교육·연구 지원체제 개 선	학사운영지원체계 개선	실험실습기자 재구입, 진통 문화연수시 설확충, 말해 유작조사	진통문화학교 교육기반 내실화

예

- 사업을 통해 달
성하고자 하는
목적과 상위목
표와의 인과관
계가 명확하게
설정되어있는가?

지표 (점수/매점)	질 문	답변	근거 및 자료								
1-2 사업간 연계성· 중복성 (4.5/4.5)	<p>○ (공통) 부처 내·외부에 본 사업과 유사한 성격을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하였는가?</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학사정보시스템유지는 본대학 고유 업무로 부처 내·외부 관련 시스템과 상관없음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>검토내용</th> <th>본사업명</th> <th>검토사업명</th> <th>검토결과</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>○ 해당사항없음</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	검토내용	본사업명	검토사업명	검토결과			○ 해당사항없음	
검토내용	본사업명	검토사업명	검토결과								
		○ 해당사항없음									
	<p>○ (정보시스템) 관련 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처 내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 적절하게 연계되도록 계획되었는가?</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학내 정보화 환경개선을 위한 정보통신기반시설 확충사업인 노후 PC교체, 웹하드 및 패치관리시스템 구입, 학사정보시스템 유지보수는 다른 사업과의 연계성 및 중복성이 없음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>관련시스템명</th> <th>관련내용</th> <th>연계계획</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>○ 해당사항없음 : 기존 시스템 유지보수</td> </tr> </tbody> </table>	관련시스템명	관련내용	연계계획			○ 해당사항없음 : 기존 시스템 유지보수		
관련시스템명	관련내용	연계계획									
		○ 해당사항없음 : 기존 시스템 유지보수									

항목 (점수/배점)	질 문	답변	근거 및 자료						
<p>1-3B 사업추진방 식의 적절성 (지원사업만 작성) (4.5/4.5)</p>	<p>○ 사업 목적과 관 련된 지원 대상 이 적절하게 선 정되었는가?</p>	<p style="text-align: center;">예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교육행정업무의 효과적 지원을 위한 전산 실습실과 교직원들의 PC교체는 도입연도에 따라 교체대상 PC를 선정, 기존 시스템 유지보수는 도입시 구축된 고유 성능 유지를 위한 사업으로 지원대상은 적절하게 선정됨 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>지원대상 선정 계획명 (계획수립일)</th> <th>지원대상</th> <th>선정사유</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ○ PC구입(2005. 3.17) ○ 2005년도 서버장비 및 소프트웨어, 네트워크장비 유지보수 계약체결 (2005.1.20) ○ 입시프로그램 유지보수 계약체결(2005.5.7) </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교직원, 학생 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전산 실습실 및 노후 PC 사용자 ○ 학내 전산 시스템 사용자 </td> </tr> </tbody> </table>	지원대상 선정 계획명 (계획수립일)	지원대상	선정사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ PC구입(2005. 3.17) ○ 2005년도 서버장비 및 소프트웨어, 네트워크장비 유지보수 계약체결 (2005.1.20) ○ 입시프로그램 유지보수 계약체결(2005.5.7) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교직원, 학생 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전산 실습실 및 노후 PC 사용자 ○ 학내 전산 시스템 사용자
지원대상 선정 계획명 (계획수립일)	지원대상	선정사유							
<ul style="list-style-type: none"> ○ PC구입(2005. 3.17) ○ 2005년도 서버장비 및 소프트웨어, 네트워크장비 유지보수 계약체결 (2005.1.20) ○ 입시프로그램 유지보수 계약체결(2005.5.7) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교직원, 학생 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전산 실습실 및 노후 PC 사용자 ○ 학내 전산 시스템 사용자 							
	<p>○ 사업의 목적을 달 효율적으로 달 성할 수 있도록 지원방식이 결 정되었나?</p>	<p style="text-align: center;">예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 노후PC 교체 사업은 사용연수 경과 PC를 대상으로 선정한 적정 규모이며, 기존 시스템 유지보수는 고유 성능 유지라는 목적에 맞게 수행함 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p>						

	<p>지원방식 선정 계획명 (계획수립일)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ PC구입(2005. 3.17) ○ 2005년도 서버장비 및 소프트웨어, 네트워크장비 유지보수 계약체결(2005.1.20) ○ 입시프로그램 유지보수 계약체결(2005.5.7) 	<p>지원방식</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사용연수에 따른 지원 ○ 시스템 고유성능유지 	<p>선정사유</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 노후PC 교체시 도입년도 기준으로 선정 ○ 기존 전산 시스템 및 학사·입시프로그램 고유 성능 유지를 위한 유지보수 추진 	
<p>○ 지원 규모의 적정성이 충분히 검토되었나?</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학내 전산실습실과 교직원 PC 중 내용연수 경과 PC를 지원 대상으로 선정하고, 기존 시스템 유지보수 및 학사·입시 규정 변경사항 반영 등 고유성능 유지 범위내에서 사업 수행함 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p>			
	<p>예</p>	<p>지원규모 결정 계획명 (계획수립일)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ PC구입(2005. 3.17) ○ 2005년도 서버장비 및 소프트웨어 유지보수 계약체결(2005.1.20) ○ 2005년도 네트워크장비 유지보수 계약체결(2005.1.20) ○ 입시프로그램 유지보수 계약체결(2005.5.7) 	<p>지원규모</p> <p>노후PC(82대), 전산 장비</p>	<p>규모 결정사유</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 노후PC 교체시 도입년도에 기준으로 선정 ○ 전산장비 고유 성능 유지 및 학사·입시 규정 변경 사항 반영

항목 (점수/매점)	질 문	답변	근거 및 자료																	
1-4 성과계획의 적절성 (10.8/13.5)	[성과지표의 적절성-지표별] ○ 사업 목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가? ○ 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가?	80%	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학사 및 교육행정업무의 지원을 수행하는 전자계산소 운영은 계속사업으로 효율적인 행정업무 능력향상을 제고하기위한 사업으로 목적을 충실히 반영함 <p>[성과계획의 적절성 답변 종합]</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 20%;">지표</td> <td style="width: 20%;">성과지표 적절성</td> <td colspan="2" style="width: 60%;">목표수준의 적절성</td> </tr> <tr> <td>인과관계</td> <td>노력수준반영</td> <td>최종목표수준</td> </tr> <tr> <td>지표</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> </table> </div> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시스템 고유성능 유지를 위한 전산장비 및 학사, 입시프로그램 유지보수 추진 등 효율적인 학사행정업무 지원이라는 사업목적을 충실히 수행함 <p>[사업목적과의 인과관계]</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 20%;">사업목적</td> <td style="width: 40%;">사업의 성과목표</td> <td style="width: 40%;">성과지표</td> </tr> <tr> <td>전자계산소 운영</td> <td>학내 전산장비 유지보수</td> <td>○ 전산시스템 고유성능 유지</td> </tr> </table> <p>① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학내 전산장비인 주전산기 및 네트워크 장비 유지보수는 학사시스템의 고유성능 유지를 위한 필수적인 목표임 	지표	성과지표 적절성	목표수준의 적절성		인과관계	노력수준반영	최종목표수준	지표	예	예	예	사업목적	사업의 성과목표	성과지표	전자계산소 운영	학내 전산장비 유지보수	○ 전산시스템 고유성능 유지
지표	성과지표 적절성	목표수준의 적절성																		
	인과관계	노력수준반영	최종목표수준																	
지표	예	예	예																	
사업목적	사업의 성과목표	성과지표																		
전자계산소 운영	학내 전산장비 유지보수	○ 전산시스템 고유성능 유지																		

		<p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연구·수업 및 학사행정업무의 능률향상을 위한 학사정보시스템 구축 및 운영을 위한 전산시스템 유지보수는 필수적인 관계이므로 PC 보급률 이외의 성과지표도 포함시킬 필요가 있음 ③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부 <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표에 다양한 시스템 구축 및 도입 부분이 포함될 필요가 있음 <p>[사업추진자의 노력수준 반영]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시스템 정기 점검 등의 유지보수시 적극 참여하고 장비의 고유성능 유지 및 운영을 위한 기술습득에 노력함 																																
<p>[성과지표 목표수 준의 적절성-지표 별]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가? ○ 최종목표를 달성하는 과정에서 지표의 당해의 목표수준이 적절한가? 	<p>80%</p> <p>80%</p>	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <p>○ < 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>'02</th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PC보급율</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>[최종목표수준의 적합성]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학내 정보통신 기반확충을 통한 학사행정업무의 능률향상을 달성하기위한 최종적인 목표수준의 지표화가 PC 보급율로 반영되었으나 단순 PC 보급률 이외의 다른 구체적인 지표도 포함시킬 필요가 있음 <p>[당해목표수준의 적합성]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 특별한 재정사항이 없는 기존 시스템 유지보수업무 수행이므로 당해년도 사업은 학내 PC 보급률 100% 달성이 라는 목표 수준이 적절하나 다른 부분의 지표도 포함시킬 필요가 있음 	구분	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	PC보급율								▪ 계획				100%	100%	100%	100%	▪ 달성				100%	100%	100%	100%
구분	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08																											
PC보급율																																		
▪ 계획				100%	100%	100%	100%																											
▪ 달성				100%	100%	100%	100%																											

2. 집행의 효율성

항목 (점수/배점)	질 문	답변	근거 및 자료																					
<p>2-1 계획준수성 (9/9)</p>	<p>○ 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가?</p>	-	<p><input type="checkbox"/> 종합의견 ○ 관련 제규정 변경에 따른 학사 및 입시정보시스템 운영과 학내 정보통신 기반 확충을 위한 노후PC 교체, 웹하드, 패치관리시스템 구입 등 제반 일정에 맞게 추진하였으나 장단기 계획에 의해 추진될 필요성이 있음</p>																					
	<p>○ 법제도 정비계획이 이행되었는가?</p>	-	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p>																					
	<p>○ 변화관리 계획이 이행되었는가?</p>	-	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>세부계획내용</th> <th>이행내용(일시)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>업무처리절차계획</td> <td>-해당없음</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>법제도개선계획</td> <td>-해당없음</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>변화관리</td> <td>-해당없음</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>기술 및 표준적용 계획</td> <td>○ 2005.2 : 사업계약체결 ○ 2005.12 : 사업종료</td> <td>○ 2006.5 : PC보급시 최신보안 패치·백신 S/W적용 ○ 2005. 2~12.: 서버 최신 보안 패치적용</td> </tr> <tr> <td>일정계획</td> <td>○ 2005.2 : 사업계약체결 ○ 2005.12 : 사업종료</td> <td>○ 2005.2~12 : 매주 정기점검 ○ 2005.4 : 노후PC교체</td> </tr> <tr> <td>지원계획</td> <td>○ 2005.2 : 사업계약체결 ○ 2005.12 : 사업종료</td> <td>○ 2005.2~12 : 매주 정기점검 ○ 2005.4 : 노후PC교체</td> </tr> </tbody> </table>	구분	세부계획내용	이행내용(일시)	업무처리절차계획	-해당없음	-	법제도개선계획	-해당없음	-	변화관리	-해당없음	-	기술 및 표준적용 계획	○ 2005.2 : 사업계약체결 ○ 2005.12 : 사업종료	○ 2006.5 : PC보급시 최신보안 패치·백신 S/W적용 ○ 2005. 2~12.: 서버 최신 보안 패치적용	일정계획	○ 2005.2 : 사업계약체결 ○ 2005.12 : 사업종료	○ 2005.2~12 : 매주 정기점검 ○ 2005.4 : 노후PC교체	지원계획	○ 2005.2 : 사업계약체결 ○ 2005.12 : 사업종료	○ 2005.2~12 : 매주 정기점검 ○ 2005.4 : 노후PC교체
	구분	세부계획내용	이행내용(일시)																					
	업무처리절차계획	-해당없음	-																					
	법제도개선계획	-해당없음	-																					
	변화관리	-해당없음	-																					
	기술 및 표준적용 계획	○ 2005.2 : 사업계약체결 ○ 2005.12 : 사업종료	○ 2006.5 : PC보급시 최신보안 패치·백신 S/W적용 ○ 2005. 2~12.: 서버 최신 보안 패치적용																					
	일정계획	○ 2005.2 : 사업계약체결 ○ 2005.12 : 사업종료	○ 2005.2~12 : 매주 정기점검 ○ 2005.4 : 노후PC교체																					
	지원계획	○ 2005.2 : 사업계약체결 ○ 2005.12 : 사업종료	○ 2005.2~12 : 매주 정기점검 ○ 2005.4 : 노후PC교체																					
<p>○ 계획된 기술 및 표준이 사업에 적용되었는가?</p>	예																							
<p>○ 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가?</p>	예																							
<p>○ 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가?</p>	예																							

지표 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료									
2-2 위험·변경관 리의 적절성 (99)	<p>○ 사업의 진행사항 이나 위험을 파 악할 수 있는 보 고·회의 등이 주기적(월/분기/ 반기)으로 시행 되고 있는가?</p>	예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 위험요소를 사전에 제거하기 위한 전산장비 유지보수를 매주 실시 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <tr> <td>회의일시</td> <td>참석자</td> <td>보고 내용</td> </tr> <tr> <td>매주</td> <td>유지보수업체 및 전산실 직원</td> <td>주전산기 및 네트워크 장비 정기점검</td> </tr> </table>	회의일시	참석자	보고 내용	매주	유지보수업체 및 전산실 직원	주전산기 및 네트워크 장비 정기점검			
	회의일시	참석자	보고 내용									
매주	유지보수업체 및 전산실 직원	주전산기 및 네트워크 장비 정기점검										
	<p>○ 위험·변경관리 내 용 및 절차가 문 서로 정의되어 있 는가?</p>	예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 웹하드·패치관리시스템 도입 및 노후PC 교체 등에 따른 위험요소는 없으며, 유지보수업무 수행관련 보안서약서 징수 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 문서출처 : 사업수행계획서 <table border="1"> <tr> <td>구분</td> <td>위험요소</td> <td>관리 및 대처방안</td> </tr> <tr> <td>장애발생</td> <td>○긴급장애발생</td> <td>○서버장비의 긴급고장시 2시간 이내 복구착수 8시간이내 완료</td> </tr> <tr> <td>인력관리</td> <td>○보안관련</td> <td>○취득 정보 누설방지에 따른 보안 서약서 징수</td> </tr> </table>	구분	위험요소	관리 및 대처방안	장애발생	○긴급장애발생	○서버장비의 긴급고장시 2시간 이내 복구착수 8시간이내 완료	인력관리	○보안관련	○취득 정보 누설방지에 따른 보안 서약서 징수
구분	위험요소	관리 및 대처방안										
장애발생	○긴급장애발생	○서버장비의 긴급고장시 2시간 이내 복구착수 8시간이내 완료										
인력관리	○보안관련	○취득 정보 누설방지에 따른 보안 서약서 징수										

3. 성과달성도

항목 (점수/매점)	질 문	답변	근거 및 자료															
3-1 성과목표의 달성도 (36/36)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업별 계획대비 성과목표 달성도는 어느 정도인가? 	예	<input type="checkbox"/> 종합의견 <ul style="list-style-type: none"> ○ 본사업의 목표는 정보통신 인프라의 지속적인 고도화를 기반으로 생산적이고 투명한 대학행정 구현과 대학 구성원의 정보 활용 능력 제고를 통한 대학의 정보화 촉진을 위한 것으로 성과목표를 충실히 달성함 <input type="checkbox"/> 답변 근거 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>지표</th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> <th>실효달성률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>지표 (가)</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>사업목표달성도</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	지표	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	실효달성률	지표 (가)	50	50	100%	100%	사업목표달성도	50	50	100%	100%
지표	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	실효달성률														
지표 (가)	50	50	100%	100%														
사업목표달성도	50	50	100%	100%														

4. 평가결과의 활용성

지표 (점수/매점)	질 문	답변	근거 및 자료								
4-1 평가결과의 활용성 (0/9)	<ul style="list-style-type: none"> ○ '03년 및 '04년 평가결과를 '05년 사업내용에 모두 반영하였는가? ○ 외부기관의 감리 지적사항은 모 	아니오	<input type="checkbox"/> 종합의견 <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가 및 감리결과가 반영되었다는 근거가 부족함 ○ 학사시스템 보호를 위한 정보보호시스템 및 백업시스템 도입의 필요성을 2006년도 정보화 추진계획에 반영함 <input type="checkbox"/> 답변 근거 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>평가명(주체)</th> <th>지적사항</th> <th>반영사항 및 조치계획</th> <th>반영시점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	평가명(주체)	지적사항	반영사항 및 조치계획	반영시점				
평가명(주체)	지적사항	반영사항 및 조치계획	반영시점								

	두 반영하여 추진되었는가?		및 기간			
--	----------------	--	------	--	--	--

참고자료

○ 사업추진근거

- 대학설립·운영규정(대통령령 제15,127호) 제4조
- : 대학은 교사중 교육·연구활동에 적합한 교육기본시설 및 지원시설을 갖추어야 함
- 한국진통문화학교설치령 (대통령령 제17859호) 제21조
- : 한국진통문화학교의 운영에 필요한 경비는 국고에서 부담하되, 일반회계 문화제청 예산에서 부

담한다

6. 홈페이지 확대개편 및 KMS사업(정보시스템구축)

* 담당자 : 정책홍보관리관(송인범), 기록정보담당관(김홍동), 사무관(이승환), 전화번호 : 042-481-4751

I. 사업의 목적 및 내용

o 사업 목적

- 홈페이지를 통한 국민의 문화재에 대한 관심 제고 및 수요자 중심의 온라인 문화재 행정서비스 제공
- 업무관련 지식정보 자원의 체계적 축적·공유환경 구축으로 지식기반 문화재 행정을 통한 업무효율 향상

o 사업 내용

- 사업기간 : 2005년 ~ 2010년
- 총사업비 : 32억원('05년 : 5.9억원)
- 사업내용
 - 홈페이지 문화재정보 통합서비스 환경 구축
 - 홈페이지 확대 개편 및 대국민 온라인 서비스 고도화
 - 문화유산 지식포털 시스템 구축 및 홈페이지 연계

o 사업추진경위

- 문화재청 홈페이지서비스 실시('96.3월)
- 문화재청 지식관리시스템(KMS) 도입 기본계획 수립('04.10.25)
- 홈페이지 진단분석 및 개선전략계획(ISP) 수립('04.11월)
- 문화유산 지식포털 시스템 구축사업(1차) 추진('04.12~'05.5월)
- 홈페이지 확대개편 사업(1차) 추진('04.12~'05.10월)

o 연도별 예산

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산	-	-	-	588백만원	588백만원

II. '05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적

- 홈페이지 운영 인프라 전면 개편 및 콘텐츠 확대
- 지식포털 환경 구축을 통한 지식행정 기반 조성

o 사업 내용

- 문화재청 홈페이지 전면개편(소속기관 등 총 25개 사이트)
- 민원처리 전과정 자동화, 소속기관 및 오프민원 통합민원처리 시스템 구축
- 홈페이지 통합관리환경 구축(문화재정보, 게시판, 콘텐츠 등)
- 통합검색, 열린마당(커뮤니티, 문화재지킴이 온라인 활동지원) 구축
- 지식관리, 혁신관리시스템 구축, GKMC(정부지식센터) 연계 등
- 홈페이지 및 지식관리시스템 운영장비(관련H/W,S/W) 도입

III. 사업평가 총론

o 잘된점

- '문화재지식정보센터', '열린마당' 등 문화재 정보제공을 위한 별도 페이지 구성하여 2003년 행정기관 홈페이지 평가결과를 적절히 반영하고 있으며, 온라인 민원시스템 구축을 통해 대국민 민원서비스를 개선하였음
- KMS 구축을 통해 직원들의 업무노하우 및 관련 정책자료 등을 공유할 수 있는 기초적인 토대가 마련되었음

o 미흡한점

- KMS를 처음 도입한 단계이나 지식등록 및 조회건수 등 KMS의 활용도가 다소 미흡하며, 구축된 KMS가 게시판 정도의 역할만을 수행하고 있는 것으로 판단됨

- 홈페이지 문화재 지식정보센터에서 문화재연구소의 자료가 연계되지 않아 문화재 관련 정보를 통합·활용할 수 있는 편의성 측면이 다소 미흡함

o 개선사항

- 기관내 직원들의 유·무형 지식을 축적·활용하기 위해서는 보다 고도화된 KMS 구축 및 운영전략이 필요할 것으로 판단됨. 유용한 자료의 구축 및 제공 측면에서 직원들이 개인적으로만 보관하고 있던 문화재 관련 자료들을 디지털화하여 서비스하고 있는 '전자행정시스템의 디지털자료관'과 통합하는 방안을 검토하는 것이 필요할 것으로 판단됨

o 평가표

평가항목	평가지표	가중치(w)	결과(R)	지표점수(w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	4.5	1	4.5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	4.5	0.5	2.25
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	4.5	1	4.5
	1-4. 성과계획의 적절성	13.5	적절도(0.8) 0 ≤ p ≤ 1	10.8
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	9	1	9
	2-2. 위험·변경관리의 적절성	9	1	9
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	36	달성도(0.85) 0 ≤ p ≤ 1	30.6
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	9	1	9
소계		90		79.65
자율지표			10	7
합계 ^{주)}			100	86.65

IV. 평가결과

1. 계획의 적절성

항목 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료										
1-1 사업목적 및 추진근거의 명확성 (5/5)	<ul style="list-style-type: none"> 사업 목적이 명확히 제시되어 있는가? 	예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> '수요자 중심의 온라인 문화재 행정서비스 제공' 및 '업무관련 지식정보 자원의 체계적 축적·공유환경 구축' 등 사업 목적이 명확히 제시되어 있음. 다만 사업의 기대효과가 정성적으로만 제시되어 있으므로 사업추진타당성을 보다 객관적으로 측정하기 위한 정량적인 기대효과 산출이 미흡함 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 홈페이지 이용자 증가 및 장비노후화로 인한 서비스 품질저하로 민원불만 증가(일평균 100만 페이지 접속) 2003년 행정기관 홈페이지 평가결과 및 국무조정실 기관행정이용자 서비스 만족도 조사결과 홈페이지 개선 필요성 대두 국민들의 정보화 수준 향상에 따라 질높은 문화재정보 제공, 행정정보공개 확대, 참여욕구 증대 등 온라인 문화재행정서비스 향상을 지속적으로 요구 인사이드, 퇴직 등으로인한 조직내부의 업무미숙, 업무마비 현상을 방지하고 양질의 문화재 관련 지식을 축적·서비스하기 위한 시스템 필요 일반국민, 학생, 해외동포, 외국인 등 내부 직원 등 </td> </tr> <tr> <td>요구사항</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 홈페이지를 통한 온라인 국민 만족도 제고 개인지식을 조직지식화함으로써 개인 및 조직의 경쟁력 향상 </td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td></td> </tr> <tr> <td>기대효과 등</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요 내용	특정문제/이해관계	<ul style="list-style-type: none"> 홈페이지 이용자 증가 및 장비노후화로 인한 서비스 품질저하로 민원불만 증가(일평균 100만 페이지 접속) 2003년 행정기관 홈페이지 평가결과 및 국무조정실 기관행정이용자 서비스 만족도 조사결과 홈페이지 개선 필요성 대두 국민들의 정보화 수준 향상에 따라 질높은 문화재정보 제공, 행정정보공개 확대, 참여욕구 증대 등 온라인 문화재행정서비스 향상을 지속적으로 요구 인사이드, 퇴직 등으로인한 조직내부의 업무미숙, 업무마비 현상을 방지하고 양질의 문화재 관련 지식을 축적·서비스하기 위한 시스템 필요 일반국민, 학생, 해외동포, 외국인 등 내부 직원 등 	요구사항	<ul style="list-style-type: none"> 홈페이지를 통한 온라인 국민 만족도 제고 개인지식을 조직지식화함으로써 개인 및 조직의 경쟁력 향상 	수혜대상		기대효과 등	
구분	주요 내용												
특정문제/이해관계	<ul style="list-style-type: none"> 홈페이지 이용자 증가 및 장비노후화로 인한 서비스 품질저하로 민원불만 증가(일평균 100만 페이지 접속) 2003년 행정기관 홈페이지 평가결과 및 국무조정실 기관행정이용자 서비스 만족도 조사결과 홈페이지 개선 필요성 대두 국민들의 정보화 수준 향상에 따라 질높은 문화재정보 제공, 행정정보공개 확대, 참여욕구 증대 등 온라인 문화재행정서비스 향상을 지속적으로 요구 인사이드, 퇴직 등으로인한 조직내부의 업무미숙, 업무마비 현상을 방지하고 양질의 문화재 관련 지식을 축적·서비스하기 위한 시스템 필요 일반국민, 학생, 해외동포, 외국인 등 내부 직원 등 												
요구사항	<ul style="list-style-type: none"> 홈페이지를 통한 온라인 국민 만족도 제고 개인지식을 조직지식화함으로써 개인 및 조직의 경쟁력 향상 												
수혜대상													
기대효과 등													

□ 종합의견

- 전자정부법 시행령 등 법령과 기본계획, 홈페이지 평가결과 등 사업추진의 필요성 및 타당성을 확보하고 있으나, 사업계획 수립시 정량적인 기대효과와 산출 등 사업타당성을 검증하기 위한 노력이 다소 미흡하였음

□ 답변 근거

구 분	주 요 내 용
법령, 규정과제, 대통령시 등	<ul style="list-style-type: none"> ○ KMS 관련 <ul style="list-style-type: none"> - 전자정부법 시행령 제32조의 2 - 대통령 주재 정부지식관리토론회('05.8.19) ○ 홈페이지 개편 관련 <ul style="list-style-type: none"> - UN 전자정부 평가지수 제고방안 보고(2004.2.27, 국무회의) - 2003년 행정기관 홈페이지 평가 - 국무조정실 기관행정이용자 서비스 만족도 조사(2003.12)
각종계획	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화재청 지식관리시스템(KMS) 도입 기본계획 수립('04.10.25) ○ 홈페이지 진단분석 및 개선전략계획(ISP) 수립('04. 11월)
사업의 타당성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화재청 홈페이지 평가결과(행정자치부 홈페이지 평가결과) 및 정부 지식관리에 대한 필요성 제기 등 사업추진의 필요성 및 사업 타당성은 확인됨. 다만 사업 타당성을 객관적으로 판단할 수 있는 정량적인 효과 측시가 미흡함
사업수요확인	<ul style="list-style-type: none"> ○ 홈페이지 진단분석 및 개선전략계획(ISP) 수립시 일반국민, 시민단체, 관계전문가 등을 대상으로 사업수요를 확인 ○ 기관내 지식공유를 통해 업무효율성을 높이려는 내부 직원들에게 필요한 사업임
기타	

※ 구체적인 관련된 법령 및 조문내역은 참고자료로 제출

○ 사업을 추진하는 사유가 명확한가?

예

- 종합의견
- '문화재 보존과 활용'이라는 조직미션 및 '열린 문화행정 구현과 사용자중심'의 온라인 국민 만족도 제고'라는 전략목표와 본 사업 목적의 인과관계가 명확함

답변 근거

조직미션	전략목표	성과목표	사업명	사업목적
문화유산의 보존과 활용을 통하여 민중정체성을 확립하고 인류문화 발전에 기여한다.	국민참여 문화행사와 문화재 구현과 자 중심의 온라인 국민 만족도 제고	<ul style="list-style-type: none"> • 홈페이지 구축완성도 및 사용자 만족도 상승 • 지식공유 활성화 및 시스템 사용자 만족도 상승 	<ul style="list-style-type: none"> • 문화재 정보 홈페이지 확대개편및 시스템 인프라 구축 • 문화유산 지식포털 시스템 	<ul style="list-style-type: none"> • 홈페이지 전면개편을 통한 온라인 문화재행정 만족도 제고 • 업무관련 지식정보 자원의 체계적 축적·공유환경 구축으로 지식기반 문화재 행정을 통한 업무효율 향상

예

- 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 상위목표와의 인과관계가 명확하게 설정되어있는가?

지표 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료
1-2 사업간 연계성·중복성	(공통) 부처 내·외부에 본 사업과 유사한 성격	예	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 종합의견 ○ 홈페이지 및 KMS 모두 내외부 사업과 중복 없음 - 홈페이지의 온라인민원시스템 부분은 비정형(일반민원)을 대상으로 하고 있

어 통합전자민원창구와 직접 관련 없음

- 다만 홈페이지의 문화재지식정보센터(info.cha.go.kr)의 경우, 문화재청에서 운영하고 있는 국가문화유산종합정보서비스(www.heritage.go.kr)에서 대부분의 데이터를 제공받아 별도의 페이지에서 서비스하고 있음. 동일한 문화재 정보를 별도 페이지로 제공하는 것은 이용자 측면에서 오히려 혼선을 가져올 것으로 판단됨

□ 답변 근거

검토내용	문화재청 홈페이지 확대개편 및 시스템 인프라 구축	통합전자민원창구 (G4C시스템)	검토 결과
사업목표	<ul style="list-style-type: none"> · 홈페이지를 통한 국민의 문화재에 대한 관심 제고 및 수요자 중심의 온라인 문화재 행정서비스 제공 	<ul style="list-style-type: none"> · 인터넷 민원 신청·발급 서비스 대상의 단계별·연차별 확대 및 다양한 민원처리 수단을 통한 고객 중심적 민원서비스 체계 완성 	중복없음
주요기능	<ul style="list-style-type: none"> · 문화재청 홈페이지 개편 · 온라인 민원시스템 개선 · 문화재정보 통합관리시스템 구축 	<ul style="list-style-type: none"> · 전자민원 공통기반지원서비스 제공 · G4C 이용활성화를 위한 편의성 강화 · 인터넷 민원서비스 확대 	중복없음
주요고객	· 일반인, 민원인	· 민원인	중복없음

검토내용	문화재청 홈페이지 확대개편 및 시스템 인프라 구축	국가문화유산종합정보서비스	검토 결과
사업목표	<ul style="list-style-type: none"> · 홈페이지를 통한 국민의 문화재에 대한 관심 제고 및 수요 	<ul style="list-style-type: none"> · 문화유산에 관련된 기관이나 단체에서 보유하고 있 	중복없음

을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하였는가?

(2.5/5)

	자 중심의 온라인 문화재 행정서비스 제공	는 국가적인 문화유산의 각종 자료들을 지식정보자원 DB로 생성하여 종합적인 관리체계를 구축	
주요기능	<ul style="list-style-type: none"> · 문화재청 홈페이지 개편 · 온라인 민원시스템 개선 · 문화재정보 통합관리시스템 구축 	<ul style="list-style-type: none"> · 전국 150개 기관 60만건의 문화재 정보 제공 	일부 중복
주요고객	· 일반인, 민원인	· 일반인	일부 중복

종합의견

- 홈페이지는 기관내 전자문서관리시스템과 사용자, 조직정보를 연계하고 있으며, KMS는 정부지식관리센터(GKMC)와 생성지식의 연계·활용하고 있음. 그러나 KMS의 경우 기관내 생성지식의 축적이라는 측면에서 기관내 관련 시스템(전자행정시스템의 디지털자료관)과 통합·연계하는 것이 바람직하나 별도로 운영되고 있어 KMS 구축의 본래 목적에 다소 미흡한 측면이 있음

답변 근거

관련시스템명	관련내용	연계계획
정부지식관리센터	기관 생성 지식정보	KMS와 정부지식관리센터(GKMC)의 자동연계
전자문서시스템	사용자, 조직정보	홈페이지 관리시스템과 전자문서시스템(eNALA)의 사용자 및 조직정보 연계

※ 연계가 필요없거나 연계하지 못했을 경우 사유작성

○ (정보시스템) 관련 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처 내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 직접하게 연계되도록 계획되었는가?

아니오

항목 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료									
<p>1-3A 사업 추진 방식의 적절성 (정보시스템 사업만 작성) (5/5)</p>	<p>○ 정보시스템의 활용이 원하는 효과를 발생시킬 수 있도록 부서 조직기능의 재정보 등 업무처리 방식의 개선(BPR) 계획 또는 정보기술아키텍처(ITA)를 수립하였는가?</p>	<p style="text-align: center;">예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ KMS의 효율적 운영을 위해 사업추진부서(정보화부서)와 운영부서(지식경영부서)간의 업무를 분장하였음 <ul style="list-style-type: none"> - 시스템 구축 및 관리 : 정보화부서(기록정보담당관실) - 운영 및 활성화 : 지식경영부서(혁신인사기획관실) ○ 홈페이지의 경우 운영의 권한과 책임을 각 부서로 확산하는 등 구축 시스템의 운영을 위한 조직정비를 적절히 수행하고 있음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 업무 및 정보시스템 이용에 관련된 관련 부서 조직기능의 재정보 등 업무처리방식의 개선(BPR) 계획 내역 <table border="1"> <thead> <tr> <th>관련업무</th> <th>개선계획 시행예정시기</th> <th>개선계획 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>지식포털시스템 운영체계 정비</td> <td>2004.10월</td> <td>○ 지식관리시스템 구축 기본계획 수립</td> </tr> <tr> <td>홈페이지 운영관리</td> <td>2006.5월중</td> <td>○ 기제정된 홈페이지 운영관리지침을 재정비 예정</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 관련업무는 해당 정보시스템을 이용한 업무처리과정상의 모든 업무를 의미 ※ 업무프로세스개선(BPR)과 관련사항이 없는 경우는 개선계획여부란에 “해당 사항 없음”이라 기입하고 그 사유를 설명함</p> <p><input type="checkbox"/> 종합의견</p>	관련업무	개선계획 시행예정시기	개선계획 내용	지식포털시스템 운영체계 정비	2004.10월	○ 지식관리시스템 구축 기본계획 수립	홈페이지 운영관리	2006.5월중	○ 기제정된 홈페이지 운영관리지침을 재정비 예정
관련업무	개선계획 시행예정시기	개선계획 내용										
지식포털시스템 운영체계 정비	2004.10월	○ 지식관리시스템 구축 기본계획 수립										
홈페이지 운영관리	2006.5월중	○ 기제정된 홈페이지 운영관리지침을 재정비 예정										
	<p>○ 해당 업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도 등을 파악하고, 이</p>	<p style="text-align: center;">예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ KMS 구축과 관련하여 전자정부법 시행령 32조의 2를 파악하고, ‘문화재청 지식관리시스템(KMS) 도입 기본계획 수립(‘04.10.25)’ 및 ‘지식관리 고도화 및 활성화 계획 수립(‘06.3)’을 기수립하는 등 시스템 구축과 관련된 법제도 파악 및 계획 수립이 적절히 이루어진 것으로 판단됨 									

- 답변 근거
- 해당업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도 파악 및 개선을 위한 계획 수립여부

관련이슈	관련법제도	개선계획 내용(계획 수립일)
지식관리시스템 이용 활성화	문화재청 지식관리시스템 운영지침	<ul style="list-style-type: none"> · 문화유산 관련 지식행정의 선진화를 위한 지식관리 고도화 및 활성화 계획 수립('06.3) · 이에따라, 지식관리 활성화를 위한 컨설팅을 수행하고 평가보상체계, 지식검증체계 등을 포함한 운영지침을 수립할 예정('06.5월)
홈페이지 운영 활성화	홈페이지 운영관리 지침	<ul style="list-style-type: none"> · 홈페이지 운영관리의 권한과 책임이 분산됨에 따라 이에 따라 홈페이지 운영관리 지침 개정예정('06. 5월)

※ 관련이슈는 해당 시스템의 효과발생을 저해하는 모든 요인을 의미

- 종합의견
- 효과적인 KMS 구축을 위해 자체TF 활동을 통해 지식지도를 설계하고 성과보상계획을 수립하는 등 지식경영을 기관내 정착시키기 위한 계획 및 실행과, 기관내부 직원들을 대상으로 한 설명회를 개최하는 등 구축시스템의 활성화를 위한 노력은 있었음
- 답변 근거
- 직원들이 해당 정보시스템을 적절히 이용할 수 있도록 준비하기 위한 계획

예
에 대한 개선계획을 수립하였는가?

예
○ 직원들이 새로운 업무방식과 정보기술을 받아들일 준비도를 위한 향상시키기 위한 변화관리 계획을 수립하였는가?

조직구성원의 정보시스템에 대한 저항요인	대응계획명, (계획수립일)	주요내용
시스템 기반구축 후 핵심지식의 선별화 및 지식창출 활동에 대한 실질적 보상을 요구함	지식관리 고도화 및 운영활성화 계획 수립 (06. 3월)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 구성원 모두가 공감하는 보상체계 마련 ○ 업무기반의 지식맵 제작성 ○ 지식정체활동 강화를 위해 검증자 및 지식 전문가 제도 운영 등
내부 사용자들의 시스템 활용능력 저하	지식관리시스템 사용자교육(05. 5월)	○ 지식관리 사용자 교육 실시
	지식관리 활성화 워크샵(06.4월)	○ 지식관리 문제점 및 지식관리 활성화 방안 모색(중소기업연수원, 2박3일, 40명 참가)
	홈페이지 관리자 교육(05. 9월)	○ 본청 각과별 홈페이지 담당자를 대상으로 개편 홈페이지 관리방안에 대해 교육
	홈페이지 관리자 교육(06.2월)	○ 서울 지역 소속기관 직원을 대상으로 홈페이지 관리교육 실시(찾아가는 교육)
홈페이지 관리의 기술적 지원필요 및 상시적인 개편요구	'06년도 홈페이지 확대 운영사업 계획 (06. 4월)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 홈페이지 운영관리 영역확대 및 개편요구가 상시적으로 발생함에 따라 외부전문가의 상 시적인 운영지원체계를 마련함

항목 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료																																							
<p>1-4 성과계획의 적절성 (12/15)</p>			<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 홈페이지 개편과 KMS 모두 성과목표 및 성과지표가 사업목적을 적절히 반영하고는 있음 ○ 홈페이지의 경우 외부기관 평가 및 사용자 만족도 조사 등 객관적인 지표로 적절하게 설정되어있음 ○ KMS 성과지표 중 지식조회건수 및 지식등록건수는 KMS 활용도를 측정할 수 있는 객관적인 지표로 산정되어있으나, 사용자만족도 지표는 설문조사시 업무 활용도가 보통이라고 응답한 수로 정의하고 있어 직원 수의 증감 및 응답자 수의 변화 등이 지표에 반영되지 못하게 설정되어있음 <p>[성과계획의 적절성 답변 종합]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">지표</th> <th colspan="2">성과지표 적절성</th> <th colspan="2">목표수준의 적절성</th> </tr> <tr> <th>인과관계</th> <th>노력수준반영</th> <th>최종목표수준</th> <th>당해목표수준</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>행정기관 홈페이지 평가점수</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> <tr> <td>온라인회원 증가수</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> <tr> <td>개편전 대비 사용자 만족도 상승률</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> <tr> <td>직원인당 지식조회건수</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> <tr> <td>직원인당 지식등록건수</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> <tr> <td>사용자 만족도</td> <td>아니오</td> <td>예</td> <td>아니오</td> <td>아니오</td> </tr> </tbody> </table>	지표	성과지표 적절성		목표수준의 적절성		인과관계	노력수준반영	최종목표수준	당해목표수준	행정기관 홈페이지 평가점수	예	예	예	예	온라인회원 증가수	예	예	예	예	개편전 대비 사용자 만족도 상승률	예	예	예	예	직원인당 지식조회건수	예	예	예	예	직원인당 지식등록건수	예	예	예	예	사용자 만족도	아니오	예	아니오	아니오
지표	성과지표 적절성		목표수준의 적절성																																							
	인과관계	노력수준반영	최종목표수준	당해목표수준																																						
행정기관 홈페이지 평가점수	예	예	예	예																																						
온라인회원 증가수	예	예	예	예																																						
개편전 대비 사용자 만족도 상승률	예	예	예	예																																						
직원인당 지식조회건수	예	예	예	예																																						
직원인당 지식등록건수	예	예	예	예																																						
사용자 만족도	아니오	예	아니오	아니오																																						

□ 답변 근거

[사업목적과의 인과관계]

사업목적	사업의 성과목표	성과지표
○ 홈페이지 확대개편을 통한 온라인 문화재행정 만족도 제고	○ 홈페이지 구축 완성도 및 사용자 만족도 상승	○ 행정기관 홈페이지 평가결과 ○ 온라인 회원가입수 ○ 개편전 대비 사용자 만족도 상승률
○ 지식관리 등 지식포털 환경구축을 통한 업무효율화	○ 지식공유활성화 및 시스템 사용자 만족도 상승	○ 직원1인당 지식조회건수 ○ 직원1인당 지식등록건수 ○ 사용자만족도(업무활용도)

80%

[성과지표의 적절성-지표별]

○ 사업 목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가?

○ 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가?

① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계

○ “홈페이지 확대개편을 통한 온라인 문화재행정 만족도 제고” 및 “지식관리 등 지식포털 환경구축을 통한 업무효율화”이라는 사업목적을 “홈페이지 구축 완성도 및 사용자 만족도 상승”, “지식공유활성화 및 시스템 사용자 만족도 상승”이라는 성과목표를 통해 확인 가능

② 성과목표와 성과지표의 인과관계

○ 행정기관 홈페이지 평가결과, 온라인 회원가입수, 사용자 만족도 상승률(홈페이지 성과지표) → 홈페이지 구축 완성도 및 사용자 만족도 상승 → 홈페이지 확대개편을 통한 온라인 문화재행정 만족도 제고

		<ul style="list-style-type: none"> ○ 지식등록건수 및 조회건수, 사용자만족도 → 지식공유활성화 및 시스템 사용자 만족도 상승 → 지식관리 등 지식포털 환경구축을 통한 업무효율화 <p>③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 홈페이지 평가결과, 온라인 회원가입수, 개편전 대비 사용자 만족도 상승률 등 홈페이지 개편 성과를 측정할 수 있는 핵심지표가 마련됨 ○ 지식등록/조회건수는 시스템의 활용도 및 실제 사용자의 만족도를 평가할 수 있는 핵심지표들로 설정되어있으나 사용자만족도는 절대 응답자수가 아닌 전 체직원 대비 또는 응답자 대비 비율로 설정하는 것이 적절할 것으로 판단됨 <p>[사업추진자의 노력수준 반영]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 홈페이지 개편 및 KMS 구축 모두 홈페이지와 KMS 이용자를 대상으로한 만족도 및 외부평가결과를 지표로 하고 있어 객관적이고 사업추진자의 노력수준을 적절히 평가할 수 있는 지표로 판단됨
<p>[성과지표 목표수 준의 적절성-지표 별]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가? ○ 최종목표를 달성하는 과정에 	<p style="text-align: center;">80%</p>	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 홈페이지 평가점수의 경우 기존 평가점수를 토대로 '08년까지의 목표수준을 적절히 산정하고 있으며, 온라인 회원가입수, 사용자 만족도 상승률 또한 적절한 목표수준을 제시하고 있음 ○ 다만 사용자 만족도 지표는 응답자 대비 또는 전체 직원대비 비율로 측정하는 것이 적절할 것임

< 성과지표의 연간 목표치 현황 >

구분	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08
행정기관 홈페이지 평가점수							
▪ 계획	-	-	-	85.00	85.00	87.50	90.00
▪ 달성	47.24	71.82	77.30	82.37	-	-	-
온라인 회원가입 수							
▪ 계획	-	-	-	4,000	5,000	6,000	10,000
▪ 달성	-	-	1,350	4,094	-	-	-
개편전 대비 사용자 만족도 상승률							
▪ 계획	-	-	-	5	5	5	5
▪ 달성	-	-	-	-	-	-	-

※사용자 만족도 조사는 금년 상반기 중 실시할 예정임

서 지표의 당해
의 목표수준이
적합한가?

< 성과지표의 연간 목표치 현황 >

구분	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08
직원 1인당 지식조회 건수							
▪ 계획	-	-	-	250	300	350	400
▪ 달성	-	-	-	233	-	-	-
직원 1인당 지식등록 건수							
▪ 계획	-	-	-	15	20	25	30
▪ 달성	-	-	-	13	-	-	-
사용자 만족도(업무활용도)							
▪ 계획	-	-	-	90	90	95	95
▪ 달성	-	-	-	86	-	-	-

※사용자 만족도 : 설문조사시 업무활용도 측면에서 보통이상이라고 응답한 수

※통계산정 기간 : '05. 5월 ~ '06. 4월

[최종목표수준의 적합성]

- 지식등록 및 조회건수의 경우 KMS 활용도 측정을 위해서는 기구축된 타기관 KMS의 활용도 등 보다 객관적인 산정기준을 토대로 목표치를 제시하였으면 함

[당해목표수준의 적합성]

- KMS 사용자만족도의 경우 설문조사 응답자수, 직원수 대비 비율로 제시하는 것이 적합할 것으로 판단됨

① 추세치 대비

- 성과지표 모두 매년 일정한 증가분을 다음해 목표치로 삼고 있어 적절한 목표수준을 설정하고 있는 것으로 판단됨

② 유사사업 대비

- 행정자치부 홈페이지 평가결과가 2004년(4등)에서 2005년(2등)으로 상승하여 타 행정기관 사이트에 비해 좋은 평가를 받고 있는 것으로 판단됨

③ 국제수준 대비

- 비교대상 없음

④ 정책 비개입시 대비

- 홈페이지 및 KMS 구축을 통해 외부 사용자(일반국민, 학생 등)에게는 문화재 행정에 관한 종합적인 정보제공 및 민원처리의 편의성 제고 등이 이루어졌으며 KMS 구축을 통해 지식기반 문화재행정의 기반이 마련되었다는 점에서 사업 추진전 대비 개선효과가 큰 것으로 판단됨

⑤ 단위 예산대비 산출량

- 투입대비 효과가 개선되도록 성과지표를 설정함

2. 집행의 효율성

항목 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료																	
2-1 계획준수성 (10/10)	<input type="checkbox"/> 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가? <input type="checkbox"/> 법제도 정비계획이 이행되었는가? <input type="checkbox"/> 변화관리 계획이 이행되었는가?	예	<input type="checkbox"/> 종합의견 <input type="checkbox"/> 업무처리절차, 변화관리, 기술 및 표준적용계획, 일정계획, 지원계획, 지원계획 모두 사업계획에 따라 적절히 이행되었음 <input type="checkbox"/> 답변 근거																	
	<input type="checkbox"/> 계획된 기술 및 표준이 사업에 적용되었는가?	N/A																		
	<input type="checkbox"/> 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가?	예																		
	<input type="checkbox"/> 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가?	예	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>세부계획내용</th> <th>이행내용(일시)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>업무처리절차계획</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 지식관리 운영체계 정비 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 시스템 구축 및 관리는 정보화부서에서, 운영 및 활성화는 혁신인사기획관실에서 담당하기로 함('05.10월) </td> </tr> <tr> <td>법제도개선계획</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 홈페이지 확대 구축에 따른 운영관리지침 개정 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> '06년 홈페이지 확대 운영사업추진시 개정 예정('06.6월) </td> </tr> <tr> <td rowspan="2">변화관리</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 조직원에게 새로 구축된 정보 시스템 사용방법에 대해 5회 교육 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 시스템 오픈후 사용자 교육을 3회 이상 실시 </td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> 지식관리 문제점 및 활성화 방안 마련 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 맞춤형 혁신교육의 일환으로 워크샵 실시('06.4월) </td> </tr> <tr> <td>기술 및 표준적용</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 행정기관 홈페이지 구축지침 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 행정기관 홈페이지 구축지침 </td> </tr> </tbody> </table>	구분	세부계획내용	이행내용(일시)	업무처리절차계획	<ul style="list-style-type: none"> 지식관리 운영체계 정비 	<ul style="list-style-type: none"> 시스템 구축 및 관리는 정보화부서에서, 운영 및 활성화는 혁신인사기획관실에서 담당하기로 함('05.10월) 	법제도개선계획	<ul style="list-style-type: none"> 홈페이지 확대 구축에 따른 운영관리지침 개정 	<ul style="list-style-type: none"> '06년 홈페이지 확대 운영사업추진시 개정 예정('06.6월) 	변화관리	<ul style="list-style-type: none"> 조직원에게 새로 구축된 정보 시스템 사용방법에 대해 5회 교육 	<ul style="list-style-type: none"> 시스템 오픈후 사용자 교육을 3회 이상 실시 	<ul style="list-style-type: none"> 지식관리 문제점 및 활성화 방안 마련 	<ul style="list-style-type: none"> 맞춤형 혁신교육의 일환으로 워크샵 실시('06.4월) 	기술 및 표준적용	<ul style="list-style-type: none"> 행정기관 홈페이지 구축지침 	<ul style="list-style-type: none"> 행정기관 홈페이지 구축지침
	구분	세부계획내용	이행내용(일시)																	
	업무처리절차계획	<ul style="list-style-type: none"> 지식관리 운영체계 정비 	<ul style="list-style-type: none"> 시스템 구축 및 관리는 정보화부서에서, 운영 및 활성화는 혁신인사기획관실에서 담당하기로 함('05.10월) 																	
	법제도개선계획	<ul style="list-style-type: none"> 홈페이지 확대 구축에 따른 운영관리지침 개정 	<ul style="list-style-type: none"> '06년 홈페이지 확대 운영사업추진시 개정 예정('06.6월) 																	
	변화관리	<ul style="list-style-type: none"> 조직원에게 새로 구축된 정보 시스템 사용방법에 대해 5회 교육 	<ul style="list-style-type: none"> 시스템 오픈후 사용자 교육을 3회 이상 실시 																	
		<ul style="list-style-type: none"> 지식관리 문제점 및 활성화 방안 마련 	<ul style="list-style-type: none"> 맞춤형 혁신교육의 일환으로 워크샵 실시('06.4월) 																	
	기술 및 표준적용	<ul style="list-style-type: none"> 행정기관 홈페이지 구축지침 	<ul style="list-style-type: none"> 행정기관 홈페이지 구축지침 																	

<p>계획</p>	<p>준수 -정부지식관리센터 연계표준 적용 ○ 정보교환에 XML 표준적용</p>	<p>을 '05년 사업에 적용 ○ 정부지식관리센터 연계표준 준수</p>
<p>일정계획</p>	<p>각종 산출물 제출 워크샵, TF활동을 통한 의견수렴 시스템 설계 및 구축</p>	<p>- 홈페이지 : 2005.8월 - KMS : 2005. 5월</p>
<p>지원계획</p>	<p>사용자 요구사항 도출 및 품질관리 에 필요한 지원</p>	<p>자체 워크샵, TF활동, 실무추진팀 을 통한 지원</p>

※ 평가 대상사업의 계획서(공식문서)를 반드시 제출

※ 계획의 구분항목중 본 사업과 관련이 없는 경우에는 그 원인을 명확히 기재

※ '지원'이라함은 국민 또는 기업이 본 사업의 목적에 정의된 정보화가 이루어질 수 있도록
재원, 물품, 교육 등을 제공함을 의미함

지표 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료																								
2-2 위험·변경관 리의 적절성 (10/10)	<p>○ 사업의 진행사항 이나 위험을 파 악할 수 있는 보 고·회의 등이 주기적(월/분기/ 반기)으로 시행 되고 있는가?</p>	예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업진행상황 및 위험요소의 사전 파악·대처를 위해 외부 전문가 자문, 자체 워크샵, 외부 감리업체의 감리, 각종 보고회 등을 적절히 수행함 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 회의 실적 <table border="1"> <thead> <tr> <th>회의일시</th> <th>참석자</th> <th>보고 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주월간보고</td> <td>홈페이지, KMS 담당공무원 주관사업자</td> <td>주월간 보고를 통해 매주, 매월 추진현황 및 위험, 미흡사항 등에 대해 회의 진행 및 해결</td> </tr> <tr> <td>외부전문가 자문회의</td> <td>외부 자문위원 담당공무원 주관사업자</td> <td>홈페이지 개편 및 온라인민원시스템 구축을 위한 외부전문가 자문회의를 진행하여 추진</td> </tr> <tr> <td>워크샵</td> <td>담당공무원 주관사업자</td> <td>홈페이지에 대한 사용자 요구사항 반영 및 사업 추진의 위험요소 파악·대처를 위한 워크샵 진행</td> </tr> <tr> <td>중간보고</td> <td>담당공무원 및 내부 직원 주관사업자</td> <td>홈페이지 개편사업의 중간결과물 등 추진상황에 대한 점검</td> </tr> <tr> <td>중간보고 및 시연회</td> <td>담당공무원 및 내부직원 주관사업자</td> <td>KMS 구축사업의 중간결과물 등 추진상황에 대한 점검</td> </tr> <tr> <td>지식경영 세미나</td> <td>담당공무원 및 내부직원</td> <td>KMS 구축·활성화를 위한 세미나 실시</td> </tr> <tr> <td>외부감리</td> <td>감리업체 담당공무원 주관사업자</td> <td>사업내용 및 이행상황에 대한 외부 감리 수행</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 조치 사항 : 해당사항 없음</p>	회의일시	참석자	보고 내용	주월간보고	홈페이지, KMS 담당공무원 주관사업자	주월간 보고를 통해 매주, 매월 추진현황 및 위험, 미흡사항 등에 대해 회의 진행 및 해결	외부전문가 자문회의	외부 자문위원 담당공무원 주관사업자	홈페이지 개편 및 온라인민원시스템 구축을 위한 외부전문가 자문회의를 진행하여 추진	워크샵	담당공무원 주관사업자	홈페이지에 대한 사용자 요구사항 반영 및 사업 추진의 위험요소 파악·대처를 위한 워크샵 진행	중간보고	담당공무원 및 내부 직원 주관사업자	홈페이지 개편사업의 중간결과물 등 추진상황에 대한 점검	중간보고 및 시연회	담당공무원 및 내부직원 주관사업자	KMS 구축사업의 중간결과물 등 추진상황에 대한 점검	지식경영 세미나	담당공무원 및 내부직원	KMS 구축·활성화를 위한 세미나 실시	외부감리	감리업체 담당공무원 주관사업자	사업내용 및 이행상황에 대한 외부 감리 수행
회의일시	참석자	보고 내용																									
주월간보고	홈페이지, KMS 담당공무원 주관사업자	주월간 보고를 통해 매주, 매월 추진현황 및 위험, 미흡사항 등에 대해 회의 진행 및 해결																									
외부전문가 자문회의	외부 자문위원 담당공무원 주관사업자	홈페이지 개편 및 온라인민원시스템 구축을 위한 외부전문가 자문회의를 진행하여 추진																									
워크샵	담당공무원 주관사업자	홈페이지에 대한 사용자 요구사항 반영 및 사업 추진의 위험요소 파악·대처를 위한 워크샵 진행																									
중간보고	담당공무원 및 내부 직원 주관사업자	홈페이지 개편사업의 중간결과물 등 추진상황에 대한 점검																									
중간보고 및 시연회	담당공무원 및 내부직원 주관사업자	KMS 구축사업의 중간결과물 등 추진상황에 대한 점검																									
지식경영 세미나	담당공무원 및 내부직원	KMS 구축·활성화를 위한 세미나 실시																									
외부감리	감리업체 담당공무원 주관사업자	사업내용 및 이행상황에 대한 외부 감리 수행																									

		<input type="checkbox"/> 종합의견 ○ 주월간 보고 및 중간보고 등을 통해 사업의 위험을 관리하였으며, 자체 실무추진팀 및 자문위원단을 운영하는 등 위험 및 변경사항에 대해 효과적으로 대처할 수 있는 체계를 구축하여 사업추진함 <input type="checkbox"/> 답변 근거 ○ 문서출처 : 사업수행계획서 <table border="1"> <tr> <td>구분</td> <td>위험요소</td> <td>관리 및 대처방안</td> </tr> <tr> <td>주월간보고</td> <td>주월간보고서에 지적된 문서내용에 대한 조치</td> <td>조치완료</td> </tr> </table> ○ 사업추진중 변경사항 발생시 변경내용을 문서화함 ○ 국가정보원 보안취약점 진단내역('05년 을지훈련 모의 사이버테러 훈련)을 반영	구분	위험요소	관리 및 대처방안	주월간보고	주월간보고서에 지적된 문서내용에 대한 조치	조치완료
구분	위험요소	관리 및 대처방안						
주월간보고	주월간보고서에 지적된 문서내용에 대한 조치	조치완료						
	예 ○ 위험·변경관리 내용 및 절차가 문서로 정의되어 있는가?							

3. 성과달성도

항목 (점수/배점)	질문	답변
3-1 성과목표의 달성도 (34/40)	○ 사업별 계획대비 성과목표 달성도는 어느 정도인가?	85%
	<input type="checkbox"/> 종합의견 ○ '05년도 신규사업으로 사업성과지표를 정량적으로 환산하는데 어려움이 있었으나 성과목표 대비 달성도가 홈페이지 98.45%, KMS 91.81%로 양호한 수준으로 이루어진 것으로 판단됨	근거 및 자료

□ 답변 근거

<홈페이지>

	계획(A)	달성(B)	달성률 (B/A)	실효달성율	비 고
▪ 행정기관 홈페이지 평가점수	85	82.37	96.90%	96.90%	
▪ 온라인 회원가입 수	4,000	4,094	102%	100%	
▪ 개편전 대비 사용자 만족도 사업목표달성도	-	-	-	-	실시예정
			99.45%	98.45%	

※사용자 만족도상승률 지표는 '06년 상반기 실시예정으로 달성률 측정 불가

<지식포털 시스템>

	계획(A)	달성(B)	달성률 (B/A)	실효달성율
▪ 직원 1인당 지식조회 건수	250	233	93.20%	93.20%
▪ 직원 1인당 지식등록 건수	15	13	86.67%	86.67%
▪ 사용자 만족도(업무활용도) 사업목표달성도	90	86	95.56%	95.56%
			91.81%	91.81%

※ 지식조회건수 및 등록건수 모두 양호한 수준으로 달성되었으나 사용자 만족도 지표는 업무활용도에 보통이라고 응답한 수로 측정되어 사용자의 만족도(비율)를 적절히 제시하는 것으로 보기 어려움

4. 평가결과와의 활용성

지표 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료			
4-1 평가결과와의 활용성 (10/10)	<ul style="list-style-type: none"> '03년 및 '04년 평가결과를 '05년 사업내용에 모두 반영하였는가? 외부기관의 감리 지적사항은 모두 반영하여 추진되었는가? 	예	<input type="checkbox"/> 종합의견 <ul style="list-style-type: none"> 행정자치부의 행정기관 홈페이지 평가시 지적된 사항 및 감리 지적사항에 대해 사업에서 모두 반영한 것으로 판단됨 <input type="checkbox"/> 답변 근거	<p>지적사항</p> <p>기관 특성 콘텐츠 개발과 효율적 운영을 위한 별도의 UI 제공 페이지 구성이 요구됨</p>	<p>반영사항 및 조치계획</p> <p>문화재 관련 지식정보를 통합 제공하는 별도 UI 제공 페이지 구성</p>	<p>반영시점</p> <p>'05년</p>
			<p>평가명(주체) 및 기간</p> <p>행정기관 홈페이지 평가 (행정자치부) (2004)</p>	<p>감리보고서 참조</p>	<p>감리조치내역서 참조</p>	<p>'05년</p>
			<p>홈페이지 개편 감리 (2005.7월)</p>	<p>감리보고서 참조</p>	<p>감리조치내역서 참조</p>	<p>'05년</p>
			<p>KMS 감리 (2005.4월)</p>	<p>감리보고서 참조</p>	<p>감리조치내역서 참조</p>	<p>'05년</p>
			<p>정보화수준평가</p>	<p>비정형식 지식의 정형화</p>	<p>지적사항 반영하여 지식관리분야 S등급을 받음</p>	<p>'05년</p>

7. 국가지정문화재를 활용한 관광상품 개발사업(정보시스템구축사업)

* 담당자 : 정책홍보관리관(송인범), 기록정보담당관(김홍동), 사무관(오성환), 전화번호 : 042-481-4755

I. 사업의 목적 및 내용

o 사업 목적

- 국가지정문화재에 대한 정밀한 실측DB 등의 원형보존정보 확보를 통한 원형복원의 기틀 마련 및 국내외 연구자의 보존연구 기반마련
- 국가 정체성이 확고한 지정문화재를 부가가치 있는 상품으로 활용할 수 있는 기반을 마련함으로써 문화재 홍보 및 수익창출을 위한 국가차원의 적극적인 활용모델 제시

o 사업 내용

- 사업기간 : (2005)년 ~ (2010)년
- 총사업비 : 0000억원('05년 기투자액 : 9.1억원)
- 주요사업내용
 - 3차원 스캐닝 및 모델링, 관련 콘텐츠 개발
 - 관광상품 모형제작 및 문화재 설명자료 구축
 - 문화재 3D입체영상관리시스템 및 인터넷 쇼핑몰 개발

o 연도별 예산

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산	-	-	-	910백만원	-

II. '05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적

- 문화재 보존처리 및 복원·보수를 위한 정밀한 실측DB구축
- 문화재의 실측DB 이용한 관광상품 개발의 기반 마련으로 귀중한 우리나라의 문화유산에 대한 홍보 및 지역경제에 이바지

o 사업 내용

- 3차원 스캐닝 및 모델링, 관련 콘텐츠 개발 등 문화재 3차원 디지털 자료화
- 3D입체영상정보서비스 체제 구축
- 관광상품 모형제작 및 문화재 설명자료 작성

Ⅲ. 사업평가 총론

o 잘된점

- 문화재에 대한 정밀한 실측DB를 구축함으로써 과학적인 연구 보존체계 및 관광상품 개발을 위한 기반을 마련하고, 실측 데이터 제작기준을 수립하는 등 사업을 통해 문화관광산업 발전 및 유사사업 추진에 많은 기여를 할 것으로 판단됨

o 미흡한점

- 기록정보화와 관련된 사업이 각 부서별로 수행되고 있어 사업의 중복 방지 및 통일된 프로세스 및 제작기준의 적용이 미흡한 실정임
- 사업성과 측정이 구축건수로만 되어있어 사업목표인 관광상품 개발 성과를 측정하기에는 다소 미흡한 점이 있음. 실제 관광상품 개발에 활용된 사례 또는 실제 수혜자들에 대한 설문조사 등 활용성을 측정할 수 있는 성과지표 마련 및 측정이 다소 미흡함

o 개선사항

- 문화재청에서 수행하고 있는 전체 기록정보화사업을 종합·조

정할수 있는 종합계획을 조속히 수립하는 것이 필요함

- 대상자료 선정시, 현재는 원형복원에 주안점을 두고 중요도 및 훼손가능성을 중요하게 고려하고 있으나 관광상품 개발이라는 사업의 또다른 목표를 달성하기 위해서는 활용성을 확보하기 위한 기준 마련이 필요함. 실제 공예제작사 및 관광공사 등 수혜자의 의견을 수렴할 수 있는 방안 마련이 필요함
- 공예제작자 및 관광공사, 지자체에 실제로 기여하기 위해서는 5건만 개발되어있는 샘플을 지속적으로 확대하는 것이 필요함. 또한 2005년 사업이후 단절된 사업을 계획된 2010년까지 지속적으로 추진하여 실측 원형데이터를 확대하여야 원형보존 및 관광상품 개발이라는 사업 목적을 충실히 달성할 수 있을 것으로 판단됨

o 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	4.5	1	4.5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	4.5	1	4.5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	4.5	1	4.5
	1-4. 성과계획의 적절성	13.5	적절도(0.9) $0 \leq p \leq 1$	12.15
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	9	1	9
	2-2. 위험·변경관리의 적절성	9	1	9
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	36	달성도(0.9) $0 \leq p \leq 1$	32.4
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	9	획득점수	9
소계		90		85.05
자율지표		10		9
합계 ^{주)}				94.05

IV. 평가결과

1. 계획의 적절성

항목 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료										
1-1 사업목적 및 추진근거의 명확성 (5/5)	<ul style="list-style-type: none"> 사업 목적이 명 확히 제시되어 있는가? 	예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> 문화재 실측DB 구축을 통한 문화재 원형 보존·복원, 문화상품 개발이라는 사업의 목적이 잘 정의되어있음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>○ 국가지정문화재의 훼손·소실 및 도난 가능성으로 인해 관리 및 보존이 어려움. 정밀한 실측DB는 과학적인 연구보존체계 마련 및 연구자의 연구활동, 문화상품 개발에 원활한 자료제공을 위해 필요성 제기</td> </tr> <tr> <td>요구사항</td> <td>○ 문화재 원형복원 및 보수사업추진, 관광상품개발 시 활용할 수 있는 실측자료</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>○ 일반국민, 관광공사 및 지자체, 공예협회 등</td> </tr> <tr> <td>기대효과 등</td> <td>○ 원형정보보존에 필요한 정보확보 및 문화관광, 문화산업의 기회 확대를 통한 문화유산의 가치 재창출 ○ 홈페이지 접속횟수를 기준으로 '문화재의 비이동 전시 및 대국민 체험교육 효과', '보존관리 및 연구활용효과' 등을 정량적인 수치로 산출하여 추진하였음</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요 내용	특정문제/이해관계	○ 국가지정문화재의 훼손·소실 및 도난 가능성으로 인해 관리 및 보존이 어려움. 정밀한 실측DB는 과학적인 연구보존체계 마련 및 연구자의 연구활동, 문화상품 개발에 원활한 자료제공을 위해 필요성 제기	요구사항	○ 문화재 원형복원 및 보수사업추진, 관광상품개발 시 활용할 수 있는 실측자료	수혜대상	○ 일반국민, 관광공사 및 지자체, 공예협회 등	기대효과 등	○ 원형정보보존에 필요한 정보확보 및 문화관광, 문화산업의 기회 확대를 통한 문화유산의 가치 재창출 ○ 홈페이지 접속횟수를 기준으로 '문화재의 비이동 전시 및 대국민 체험교육 효과', '보존관리 및 연구활용효과' 등을 정량적인 수치로 산출하여 추진하였음
구분	주요 내용												
특정문제/이해관계	○ 국가지정문화재의 훼손·소실 및 도난 가능성으로 인해 관리 및 보존이 어려움. 정밀한 실측DB는 과학적인 연구보존체계 마련 및 연구자의 연구활동, 문화상품 개발에 원활한 자료제공을 위해 필요성 제기												
요구사항	○ 문화재 원형복원 및 보수사업추진, 관광상품개발 시 활용할 수 있는 실측자료												
수혜대상	○ 일반국민, 관광공사 및 지자체, 공예협회 등												
기대효과 등	○ 원형정보보존에 필요한 정보확보 및 문화관광, 문화산업의 기회 확대를 통한 문화유산의 가치 재창출 ○ 홈페이지 접속횟수를 기준으로 '문화재의 비이동 전시 및 대국민 체험교육 효과', '보존관리 및 연구활용효과' 등을 정량적인 수치로 산출하여 추진하였음												

종합의견

- 지식정보자원관리법, 문화재보호법 등 법령 및 각종계획과 지식정보자원관리 위원회의 심의를 통해 사업추진의 타당성을 확보하고 있음

답변 근거

구 분	주 요 내 용
법령, 규정과제, 대통령지시 등	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지식정보자원관리법(2000.01.28, 법률 제6232호) ○ 지식정보자원관리법시행령(2001.01.29, 대통령령 제17115호) ○ 문화재보호법 제1조[목적] 및 제19조[기록의 작성·보존]
각종계획	○ 2005년 지식정보자원관리사업 시행계획에 의거 지식정보자원관리사업 활용성 제고를 위한 정책과제로 심의·선정되어 추진한 사업임
사업의 타당성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2005년 사업신청시 정보통신부 과제선정위원회(민간전문가) 및 지식정보자원관리위원회의 심의를 통해 중복성, 유사성, 타사업과의 연계성, 기술적 구현가능성 등 사업의 타당성 및 적정성 심의를 거쳤음 ○ 기관 내부적으로는 대상문화재에 대한 사업내용 및 중복성을 검토하여 중복구축을 방지하였음
사업수요확인	○ 정보이용촉진과-34(2004.6.2) “2005년도 지식정보자원 지정 신청요청”
기타	

※ 구체적인 관련된 법령 및 조문내역은 참고자료로 제출

○ 사업을 추진하는 사유가 명확한가?

예

종합의견

- 문화재 보존관리 및 활용이라는 조직미션 및 전략목표와, '문화재 실측DB를 통한 원형복원 및 관광상품 개발'이라는 사업의 목적이 명확한 인과관계를 가지고 있음. 본 사업을 통해 조직의 미션 및 목표 달성에 많은 기여가 될 것임.

답변 근거

조직미션	전략목표	성과목표	사업명	사업목적
문화유산의 보존과 활용을 통하여 민족정체성을 확립하고 인류문화 발전에 기여한다.	문화유산의 보체계적 보존관리	문화유산 원형정보 보존 및 활용	국가 지정 문화재를 이 용한 관광 상품개발	문화재 원형정보 구축을 통한 보수자료 활용 및 문화재 상품활용 기반마련

예

- 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 성과의 체계가 명확하게 설정되어있는가?

지표 (점수/매점)	질 문	답변	근거 및 자료																
<p>1-2 사업간 연계성· 증빙성 (5/5)</p>	<p>○ (공통) 부처 내·외부에 본 사업과 유사한 성격을 가진 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하는가?</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 문화재청에서 수행한 '중요동산문화재기록화'사업과 원형정보 보존이라는 동일한 목표를 가지고 추진하였음. 본 사업이 동산·부동산 문화재를 모두 포괄하고 있다는 측면에서 차이는 있으나, 문화재 원형보존이라는 목표를 가진 사업이 각각 별도로 추진됨에 따라 제작방식·기준의 차이에 따른 사업결과물의 수준과 활용범위에 차이가 나타남. 기록화사업 종합계획 수립을 통한 사업간 통합 또는 조정 등이 필요함 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>검토내용</th> <th>국가지정문화재를 이용한 관광상품 개발</th> <th>중요동산문화재 기록화</th> <th>검토결과</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>사업목표</td> <td>국가지정문화재인형정보 보존 및 관광상품활용 기반구축</td> <td>주요동산문화재 원형정보보존</td> <td>일부동일</td> </tr> <tr> <td>주요기능</td> <td>국가지정문화재 3차원 실측DB구축 및 관광상품활용 기반구축</td> <td>중요동산문화재 3차원실측DB구축</td> <td>문화재별 증빙없음</td> </tr> <tr> <td>주요고객</td> <td>문화재청 내부, 일반인, 관광공사 및 지자체, 공예사업자 등</td> <td>문화재청 내부</td> <td>일부동일</td> </tr> </tbody> </table>	검토내용	국가지정문화재를 이용한 관광상품 개발	중요동산문화재 기록화	검토결과	사업목표	국가지정문화재인형정보 보존 및 관광상품활용 기반구축	주요동산문화재 원형정보보존	일부동일	주요기능	국가지정문화재 3차원 실측DB구축 및 관광상품활용 기반구축	중요동산문화재 3차원실측DB구축	문화재별 증빙없음	주요고객	문화재청 내부, 일반인, 관광공사 및 지자체, 공예사업자 등	문화재청 내부	일부동일
검토내용	국가지정문화재를 이용한 관광상품 개발	중요동산문화재 기록화	검토결과																
사업목표	국가지정문화재인형정보 보존 및 관광상품활용 기반구축	주요동산문화재 원형정보보존	일부동일																
주요기능	국가지정문화재 3차원 실측DB구축 및 관광상품활용 기반구축	중요동산문화재 3차원실측DB구축	문화재별 증빙없음																
주요고객	문화재청 내부, 일반인, 관광공사 및 지자체, 공예사업자 등	문화재청 내부	일부동일																

	<p>○ (정보시스템) 관련 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처·내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 적절하게 연계되도록 계획되었는가?</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국가문화유산포털, 국가지식포털과 연계·활용하도록 사업이 계획됨 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>관련시스템명</th> <th>관련내용</th> <th>연계계획</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>국가지식포털 (정보문화진흥원), 국가문화유산포털 (문화재청)</td> <td>문화재 실측정보 및 3차원 정보</td> <td>국가지식포털 및 국가문화유산포털과 통합메타데이터를 통한 연계구축</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 연계가 필요없거나 연계하지 못했을 경우 사유작성</p>	관련시스템명	관련내용	연계계획	국가지식포털 (정보문화진흥원), 국가문화유산포털 (문화재청)	문화재 실측정보 및 3차원 정보	국가지식포털 및 국가문화유산포털과 통합메타데이터를 통한 연계구축
관련시스템명	관련내용	연계계획							
국가지식포털 (정보문화진흥원), 국가문화유산포털 (문화재청)	문화재 실측정보 및 3차원 정보	국가지식포털 및 국가문화유산포털과 통합메타데이터를 통한 연계구축							

항목 (점수/배점)	질 문	답변	근거 및 자료						
1-3B 사업추진방 식의 적절성	<p>○ 사업 목적과 관련된 지원 대상이 적절하게 선정되었는가?</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지원대상을 지정 문화재 중 국보, 보물, 시도유형, 문화재자료 순으로 하고, 문화재의 훼손 정도 및 보존상태, 학문적 가치를 감안하여 적절히 선정하였음 ○ 관광 상품으로 개발가능성에 대해서도 관련 전문가의 자문 등을 통해 검증함 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>지원대상 선정 계획명 (계획수립일)</th> <th>지원대상</th> <th>선정사유</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>국가지정문화재를 이용한 관광상품개발 (2005.01)</td> <td>국가지정문화재 50건</td> <td>문화재의 중요성, 훼손가능성을 기준으로 관련 전문가의 자문결과를 토대로 대상 선정</td> </tr> </tbody> </table>	지원대상 선정 계획명 (계획수립일)	지원대상	선정사유	국가지정문화재를 이용한 관광상품개발 (2005.01)	국가지정문화재 50건	문화재의 중요성, 훼손가능성을 기준으로 관련 전문가의 자문결과를 토대로 대상 선정
지원대상 선정 계획명 (계획수립일)	지원대상	선정사유							
국가지정문화재를 이용한 관광상품개발 (2005.01)	국가지정문화재 50건	문화재의 중요성, 훼손가능성을 기준으로 관련 전문가의 자문결과를 토대로 대상 선정							
(지원사업만 작성) (5/5)	<p>○ 사업의 목적을 효율적으로 달성할 수 있도록 지원방식이 결정되었나?</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 문화재 원형보존 및 관광상품 개발 기반 마련이라는 사업 목적에 부합되도록 문화재의 가치, 훼손정도, 관광상품으로의 개발가능성 등을 지원대상 선정기준으로 적절히 적용하였음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>지원방식 선정 계획명 (계획수립일)</th> <th>지원방식</th> <th>선정사유</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>국가지정문화재를 이용한 관광상품개발 (2005.01)</td> <td>3D 실측DB · 문화재 설명자료 작성 · 도면제작 등</td> <td>문화재의 중요성, 훼손가능성을 기준으로 관련 전문가의 자문결과를 토대로 대상 선정</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 지원방식의 사업목적 효율적으로 달성할 수 있음을 보이는 근거를 기술할 것</p>	지원방식 선정 계획명 (계획수립일)	지원방식	선정사유	국가지정문화재를 이용한 관광상품개발 (2005.01)	3D 실측DB · 문화재 설명자료 작성 · 도면제작 등	문화재의 중요성, 훼손가능성을 기준으로 관련 전문가의 자문결과를 토대로 대상 선정
지원방식 선정 계획명 (계획수립일)	지원방식	선정사유							
국가지정문화재를 이용한 관광상품개발 (2005.01)	3D 실측DB · 문화재 설명자료 작성 · 도면제작 등	문화재의 중요성, 훼손가능성을 기준으로 관련 전문가의 자문결과를 토대로 대상 선정							

종합의견

- 6년간의 사업기간 동안 1,000점의 문화재를 제작할 경우 보존해야 할 국가지정문화재에 대한 실측 원형DB가 대부분 구축될 것으로 판단됨

답변 근거

지원규모 결정 계획명 (계획수립일)	지원규모	규모 결정사유
국가지정문화재를 이용한 관광상품개발 (2005.01)	910백만원	1차년도 사업으로서 문화재 실측DB의

예

- 지원 규모의 적정성이 충분히 검토되었나?

항목 (점수/매점)	질 문	답변	근거 및 자료																				
1-4 성과계획의 적절성 (13.5/15)	<p>[성과지표의 적절성-지표별]</p> <ul style="list-style-type: none"> 성과계획과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가? 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가? 	<p>90%</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> 사업 성과목표와 성과지표가 '문화재 원형보존 및 활용'이라는 사업목적을 적절히 반영하고 있으나, 향후 사업이 지속될 경우 활용도(실제 활용사례, 서비스 접속건수 등)를 성과지표에 추가하는 것이 필요할 것으로 판단됨 <p>[성과계획의 적절성 답변 종합]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">지표</th> <th colspan="2">성과지표 적절성</th> <th colspan="2">목표수준의 적절성</th> </tr> <tr> <th>인과관계</th> <th>노력수준반영</th> <th>최종목표수준</th> <th>당해목표수준</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>지표</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> </tbody> </table> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <p>[사업목적과의 인과관계]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>사업목적</th> <th>사업의 성과목표</th> <th>성과지표</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>국가지정문화재 원형 정보 보존 및 활용</td> <td>국가지정문화재 50건의 3차원 실측정보DB구축 및 관광상품 활용기반 구축</td> <td>국가지정문화재 3차원 실측 데이터 구축 및 관광상품 활용 데이터 구축 실적(구축물) - 주지표</td> </tr> </tbody> </table> <p>① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> 국가지정문화재 원형정보 보존 및 활용이라는 사업 목적달성을 “국가지정 문화재 50건에 대한 3차원 실측정보 DB구축 및 관광상품 활용기반 구축”이라는 성과목표를 통해 확인가능 	지표	성과지표 적절성		목표수준의 적절성		인과관계	노력수준반영	최종목표수준	당해목표수준	지표	예	예	예	예	사업목적	사업의 성과목표	성과지표	국가지정문화재 원형 정보 보존 및 활용	국가지정문화재 50건의 3차원 실측정보DB구축 및 관광상품 활용기반 구축	국가지정문화재 3차원 실측 데이터 구축 및 관광상품 활용 데이터 구축 실적(구축물) - 주지표
지표	성과지표 적절성		목표수준의 적절성																				
	인과관계	노력수준반영	최종목표수준	당해목표수준																			
지표	예	예	예	예																			
사업목적	사업의 성과목표	성과지표																					
국가지정문화재 원형 정보 보존 및 활용	국가지정문화재 50건의 3차원 실측정보DB구축 및 관광상품 활용기반 구축	국가지정문화재 3차원 실측 데이터 구축 및 관광상품 활용 데이터 구축 실적(구축물) - 주지표																					

		<p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지정문화재 3차원 실측정보DB화(DB구축)→문화재 훼손시 복구자료 사용 및 관광상품 개발 시 정보제공 → 국가지정문화재 원형정보 보존 및 활용 <p>③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표가 결과 지표 위주로 설정되어 성과목표의 달성도를 적절히 반영 <p>[사업추진자의 노력수준 반영]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지정문화재 3차원 실측DB구축 실적은 투입 예산·인력에 따른 산출지표로 사업추진자의 노력 수준이 가장 잘 반영됨 																																
<p>[성과지표 목표수 준의 적절성-지표 별]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가? ○ 최종목표를 달성하는 과정에 서 지표의 당해 의 목표수준이 적절한가? 	<p>90%</p>	<p>□ 답변 근거</p> <p>○ < 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>'02</th> <th>'03</th> <th>'04</th> <th>'05</th> <th>'06</th> <th>'07</th> <th>'08</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3차원 실측정보 DB구축</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ 계획</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>50</td> <td>200</td> <td>200</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>▪ 달성</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>50</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>[최종목표수준의 적합성]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 1차년도(2005)사업에서 업무프로세스 표준화 및 데이터제작기준 정립, 사업수행방식의 효율화방안 도출 후, 이를 토대로 하여 연차적으로 구축대상 자료량을 확대하여 구축할 예정이므로 최종적인 목표수준은 적절함 <p>[당해목표수준의 적합성]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 당해년도(2005년)사업은 1차 사업으로서 무리한 DB구축목표설정 보다는 범·제도적인 표준화, 업무흐름정립, 표준데이터제작기준 제정 등으로 향후 추진되어야 할 사업의 기반을 마련한다는 점에 있으므로 목표 수준은 적절함 	구분	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	3차원 실측정보 DB구축								▪ 계획				50	200	200	200	▪ 달성				50	-	-	-
구분	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08																											
3차원 실측정보 DB구축																																		
▪ 계획				50	200	200	200																											
▪ 달성				50	-	-	-																											

2. 집행의 효율성

항목 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료																		
2-1 계획준수성 (10/10)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가? ○ 법제도 정비계획이 이행되었는가? ○ 변화관리 계획이 이행되었는가? ○ 계획된 기술 및 표준이 사업에 적용되었는가? ○ 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가? ○ 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가? 	<p>예</p> <p>N/A</p> <p>예</p> <p>예</p> <p>예</p> <p>예</p>	<p>중합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 업무처리절차계획, 변화관리, 기술 및 표준적용계획, 일정계획, 지원계획 등이 사업계획에 따라 적절히 이행되었음 <p>답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>세부계획내용</th> <th>이행내용(일시)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>업무처리절차계획</td> <td>- 문화재 디지털화 작업을 위한 표준화 계획 수립·배포 - 해당사항 없음 (DB구축사업으로 관련 법제도 정비계획 없음)</td> <td>문화재기록화사업의 관리지침 및 표준데이터제작 기준 제정·통보</td> </tr> <tr> <td>변화관리</td> <td>- 디지털화 자료 선정 및 방법에 대한 변화관리</td> <td>- 2차레에 걸친 자문회의를 통해 변화요인 및 해결방안 자문 - 2005.07.05, 2005.10.28</td> </tr> <tr> <td>기술 및 표준적용 계획</td> <td>한국전산원의 '정보시스템 상호 운용성 공통표준 프로파일(Ver 2.0)'에 적용</td> <td>한국전산원의 '정보시스템 상호 운용성 공통표준 프로파일(Ver 2.0)'에 의거하여 적용</td> </tr> <tr> <td>일정계획</td> <td>- 각종 산출물 작성 제출 - DB구축 및 업로드, 테스트</td> <td>2005.4월 ~ 12월</td> </tr> <tr> <td>지원계획</td> <td>사업수행시 대상자료 수집 및 확보를 위한 관련부서 지원</td> <td>- 지자체, 사찰, 개인소장자 등 자료소장기관(개인)의 협조를 얻기위한 담당부서의 지원 - 2005.6.10 협조 공문 발송</td> </tr> </tbody> </table>	구분	세부계획내용	이행내용(일시)	업무처리절차계획	- 문화재 디지털화 작업을 위한 표준화 계획 수립·배포 - 해당사항 없음 (DB구축사업으로 관련 법제도 정비계획 없음)	문화재기록화사업의 관리지침 및 표준데이터제작 기준 제정·통보	변화관리	- 디지털화 자료 선정 및 방법에 대한 변화관리	- 2차레에 걸친 자문회의를 통해 변화요인 및 해결방안 자문 - 2005.07.05, 2005.10.28	기술 및 표준적용 계획	한국전산원의 '정보시스템 상호 운용성 공통표준 프로파일(Ver 2.0)'에 적용	한국전산원의 '정보시스템 상호 운용성 공통표준 프로파일(Ver 2.0)'에 의거하여 적용	일정계획	- 각종 산출물 작성 제출 - DB구축 및 업로드, 테스트	2005.4월 ~ 12월	지원계획	사업수행시 대상자료 수집 및 확보를 위한 관련부서 지원	- 지자체, 사찰, 개인소장자 등 자료소장기관(개인)의 협조를 얻기위한 담당부서의 지원 - 2005.6.10 협조 공문 발송
	구분	세부계획내용	이행내용(일시)																		
	업무처리절차계획	- 문화재 디지털화 작업을 위한 표준화 계획 수립·배포 - 해당사항 없음 (DB구축사업으로 관련 법제도 정비계획 없음)	문화재기록화사업의 관리지침 및 표준데이터제작 기준 제정·통보																		
	변화관리	- 디지털화 자료 선정 및 방법에 대한 변화관리	- 2차레에 걸친 자문회의를 통해 변화요인 및 해결방안 자문 - 2005.07.05, 2005.10.28																		
	기술 및 표준적용 계획	한국전산원의 '정보시스템 상호 운용성 공통표준 프로파일(Ver 2.0)'에 적용	한국전산원의 '정보시스템 상호 운용성 공통표준 프로파일(Ver 2.0)'에 의거하여 적용																		
	일정계획	- 각종 산출물 작성 제출 - DB구축 및 업로드, 테스트	2005.4월 ~ 12월																		
	지원계획	사업수행시 대상자료 수집 및 확보를 위한 관련부서 지원	- 지자체, 사찰, 개인소장자 등 자료소장기관(개인)의 협조를 얻기위한 담당부서의 지원 - 2005.6.10 협조 공문 발송																		
<p>※ 평가 대상사업의 계획서(공식문서)를 반드시 제출</p> <p>※ 계획의 구분항목중 본 사업과 관련이 없는 경우에는 그 원인을 명확히 기재</p> <p>※ '지원'이라함은 국민 또는 기업이 본 사업의 목적에 정의된 정보화가 이루어질 수 있도록 재원, 물품, 교육 등을 제공함을 의미함</p>																					

지표 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료																			
<p>2-2 위험·변경관 리의 적절성 (10/10)</p>	<p>○ 사업의 진행사항 이나 위험을 파 악할 수 있는 보 고·회의 등이 주기적(월/분기/ 반기)으로 시행 되고 있는가?</p>	<p>답변 예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견 ○ 사업의 진행상황과 위험을 파악하기 위한 주·월간 보고를 주기적으로 시행 하였음</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 ○ 회의 실적</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>회의일시</th> <th>참석자</th> <th>보고 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>매주</td> <td>주관기관 사업담당 및 주관사업자 PM</td> <td>주간 DB구축 및 응용S/W개발 실적, 투입인력현황</td> </tr> <tr> <td>매월</td> <td>주관기관 사업담당 및 주관사업자 PM</td> <td>월간 DB구축 및 응용S/W개발 실적, 투입인력현황</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 조치 사항</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>위험내용</th> <th>조치시기</th> <th>조치내용</th> <th>조치결과</th> <th>담당자</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>해당사항없음</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	회의일시	참석자	보고 내용	매주	주관기관 사업담당 및 주관사업자 PM	주간 DB구축 및 응용S/W개발 실적, 투입인력현황	매월	주관기관 사업담당 및 주관사업자 PM	월간 DB구축 및 응용S/W개발 실적, 투입인력현황	위험내용	조치시기	조치내용	조치결과	담당자			해당사항없음		
회의일시	참석자	보고 내용																				
매주	주관기관 사업담당 및 주관사업자 PM	주간 DB구축 및 응용S/W개발 실적, 투입인력현황																				
매월	주관기관 사업담당 및 주관사업자 PM	월간 DB구축 및 응용S/W개발 실적, 투입인력현황																				
위험내용	조치시기	조치내용	조치결과	담당자																		
		해당사항없음																				
	<p>○ 위험·변경관리 내 용 및 절차가 문 서로 정의되어 있 는가?</p>	<p>답변 예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견 ○ 프로젝트PM 변경 등 사업의 주요내용과 관련된 변경은 문서로 처리함 ○ 정기적인 회의(주·월간 보고회의)를 통해 사업의 위험을 적절히 관리·해결한 것으 로 판단됨</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거 ○ 문서출처 : 사업수행계획서</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>위험요소</th> <th>관리 및 대처방안</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주·월간보고</td> <td>주월간보고에서 지적된 문서내 용에 대한 조치</td> <td>조치 완료</td> </tr> <tr> <td>변경요청서</td> <td>프로젝트PM 변경</td> <td>변경승인후 사업 이행완료</td> </tr> </tbody> </table>	구분	위험요소	관리 및 대처방안	주·월간보고	주월간보고에서 지적된 문서내 용에 대한 조치	조치 완료	변경요청서	프로젝트PM 변경	변경승인후 사업 이행완료										
구분	위험요소	관리 및 대처방안																				
주·월간보고	주월간보고에서 지적된 문서내 용에 대한 조치	조치 완료																				
변경요청서	프로젝트PM 변경	변경승인후 사업 이행완료																				

3. 성과달성도

항목 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료															
3-1 성과목표의 달성도 (36/40)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업별 계획대비 성과목표 달성도는 어느 정도인가? 	90%	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 주지표인 국가지정문화재 50건에 대한 3차원 실측정보 구축진수율 100% 달성하고 있음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>지표</th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> <th>실효달성율</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>국가지정문화재 50건에 대한 3차원 실측정보 구축진수</td> <td>50건</td> <td>50건</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>사업목표달성도</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>*구축진수 달성율은 100%이나 활용도(실제 활용사례, 서비스 접속진수 등) 측면에 대한 지표 설정이 미흡함</p>	지표	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	실효달성율	국가지정문화재 50건에 대한 3차원 실측정보 구축진수	50건	50건	100%	100%	사업목표달성도				100%
지표	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	실효달성율														
국가지정문화재 50건에 대한 3차원 실측정보 구축진수	50건	50건	100%	100%														
사업목표달성도				100%														

4. 평가결과와의 활용성

지표 (점수/매점)	질 문	답변	근거 및 자료											
4-1 평가결과와의 활용성 (10/10)	<ul style="list-style-type: none"> '03년 및 '04년 평가결과를 '05년 사업내용에 모두 반영하였는가? 외부기관의 감리 지적사항은 모두 반영하여 추진되었는가? 	예	<input type="checkbox"/> 종합의견 <ul style="list-style-type: none"> 감리지적사항에 대해 '05년 사업에서 모두 반영한 것으로 판단됨 <input type="checkbox"/> 답변 근거 <table border="1"> <tr> <td>평가명(주체) 및 기간</td> <td>지적사항</td> <td>반영사항 및 조치계획</td> <td>반영시점</td> </tr> <tr> <td>감리</td> <td>감리보고서 참조</td> <td>감리조치내역서 참조</td> <td>'05년</td> </tr> </table> <p>※ 지적사항에 대해 05년 사업계획에 반영하지 못한 경우, 계획 예정 시점 및 사유작성</p>				평가명(주체) 및 기간	지적사항	반영사항 및 조치계획	반영시점	감리	감리보고서 참조	감리조치내역서 참조	'05년
평가명(주체) 및 기간	지적사항	반영사항 및 조치계획	반영시점											
감리	감리보고서 참조	감리조치내역서 참조	'05년											

8. 모션캡처를 이용한 무형문화재 기록화(지원사업)

* 담당자 : 예능민속실장(박상국), 학예연구관(이재필), 담당(박원모), 전화번호 : 042-860-9238

I. 사업의 목적 및 내용

o 사업 목적

- 영화 및 게임 등의 CG제작 현장에서 널리 사용되고 있는 모션캡처를 이용하여 무형문화재 중 무용종목을 기록함으로써 무형문화재에 대한 새로운 기록 방안을 개발하고, 기록 작업을 통해 얻어진 데이터를 응용하여 무형문화재 전승을 위한 교육프로그램 및 3D 콘텐츠를 개발함.

o 사업 내용

- 사업기간 : 2005년 ~ 2007년(3개년)
- 총사업비 : 6억원 ('03년까지 기 투자액 : 없음)
- 사업규모 : 국가지정 중요무형문화재 7종목 9건
- 지원형태 : 민간단체 보조
- 지원조건 : 전액 국고보조
- 사업시행주체 : 한국문화재보호재단

o 연도별 예산

연도	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년
예산	-	200백만원	200백만원	150백만원	-

II. '05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적

- 무용종목 중 난이도가 낮은 독무(獨舞)를 중심으로 모션캡처 데이터 축적 작업을 실시하고, 보유자들의 신체에 대한 3D

스캔 작업을 통하여 모션캡처 데이터를 구동시키기 위한 컴퓨터 이미지를 획득

○ 사업 내용

- 사업기간 : 2005. 3 ~ 12월
- 사업비 : 2억(민간경상보조)
- 사업내용 : 모션캡처 데이터 축적, 3D 신체 스캔 데이터 획득, 컴퓨터 이미지 구축
- 구축대상 : 중요무형문화재 무용 3종목 5건(살풀이 1건, 승무 3건, 태평무 1건) 등
- 사업주관 : 한국문화재보호재단

Ⅲ. 사업평가 총론

○ 잘된점

- 소실위기 무형문화재의 보존과 기록 방안 개발
- 무형문화재(춤)의 기록 과학화
- 전승 교육과 대국민 서비스 방안 개발

○ 미흡한점

- 세부 움직임 (손가락, 발가락) 움직임 기록 방법 개발 필요
- 신청 자금의 효율적 사용 미흡

○ 개선사항

- 홈페이지 통한 대 국민 서비스를 가능한한 빨리 하도록 권고
- 사업 기금의 직접 관리 권고(주관 사업자를 문화재청이나 문화재 연구소로)

○ 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	4.5	0.77	3.5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	4.5	1	4.5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	4.5	1	4.5
	1-4. 성과계획의 적절성	13.5	적절도 (0.917) $0 \leq p \leq 1$	12.3
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	9	1	9
	2-2. 위험·변경관리의 적절성	9	1	9
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	36	달성도 (0.95p) $0 \leq p \leq 1$	34.2
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	9		N/A
소계		90		77
자율지표			10	6
합계 ^{주)}				91.2

※ 4-1항목은 해당사항이 없어 제외하고 100점만점으로 환산하여 합계를 구함

IV. 평가결과

1. 계획의 적절성

항목 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료										
1-1 사업목적 및 추진근거의 명확성 (3.5/4.5)	<ul style="list-style-type: none"> 사업 목적이 명 확히 제시되어 있는가? 	예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> 수혜대상과 기대효과가 명확하며, 무형문화재의 디지털화한 보존이라는 사업목적이 비교적 명확하다. <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>모션캡처를 이용하여 새로운 무형문화재 기록 방안을 개발하고 기록 작업을 통해 획득한 데이터를 이용하여 진흥교육 및 대국민 서비스를 위한 3D 콘텐츠를 개발</td> </tr> <tr> <td>요구사항</td> <td>복권기금</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>일반, 학계, 보유자 및 보유단체, 문화재 연구기관 등</td> </tr> <tr> <td>기대효과 등</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - 모션캡처를 이용한 기록 데이터는 무형문화재의 전송 단절 및 원형 변질의 방지를 위한 과학적 자료로 이용될 수 있음 - 무형문화재의 보존 및 전승을 위한 교육 자료로 활용될 수 있을 뿐만 아니라 대국민 서비스를 위한 다양한 콘텐츠 개발에도 활용될 수 있음 </td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	모션캡처를 이용하여 새로운 무형문화재 기록 방안을 개발하고 기록 작업을 통해 획득한 데이터를 이용하여 진흥교육 및 대국민 서비스를 위한 3D 콘텐츠를 개발	요구사항	복권기금	수혜대상	일반, 학계, 보유자 및 보유단체, 문화재 연구기관 등	기대효과 등	<ul style="list-style-type: none"> - 모션캡처를 이용한 기록 데이터는 무형문화재의 전송 단절 및 원형 변질의 방지를 위한 과학적 자료로 이용될 수 있음 - 무형문화재의 보존 및 전승을 위한 교육 자료로 활용될 수 있을 뿐만 아니라 대국민 서비스를 위한 다양한 콘텐츠 개발에도 활용될 수 있음
구분	주요내용												
특정문제/이해관계	모션캡처를 이용하여 새로운 무형문화재 기록 방안을 개발하고 기록 작업을 통해 획득한 데이터를 이용하여 진흥교육 및 대국민 서비스를 위한 3D 콘텐츠를 개발												
요구사항	복권기금												
수혜대상	일반, 학계, 보유자 및 보유단체, 문화재 연구기관 등												
기대효과 등	<ul style="list-style-type: none"> - 모션캡처를 이용한 기록 데이터는 무형문화재의 전송 단절 및 원형 변질의 방지를 위한 과학적 자료로 이용될 수 있음 - 무형문화재의 보존 및 전승을 위한 교육 자료로 활용될 수 있을 뿐만 아니라 대국민 서비스를 위한 다양한 콘텐츠 개발에도 활용될 수 있음 												

- 종합의견**
 ◦ 법령을 통한 사업추진의 정당성은 확보 했으나 수요 확인의 정량적 근거가 미흡하다.

답변 근거

구 분	주 요 내 용
법령, 규정과제, 대통령지시 등	근거 법령 - 문화재보호법 제19조 (목적) - 문화재보호법 제19조 (기록의 작성 보존) - 지식정보자원관리법 제3조 (국가 등의 의무) - 부권 및 부권기금법 제1조 (국민의 복지 증진에 기여) - 부권 및 부권기금법 제23조 제3항 4호(문화예술진흥 및 문화유산보존사업에 사용)
각종계획	
사업의 타당성	
사업수요확인	
기타	

※ 구체적인 관련된 법령 및 조문내역은 참고자료로 제출

○ 사업을 추진하는 사유가 명확한가?
아니오

○ 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 성과의 체계가 명확하게 설정되어있는가?

- 종합의견**
 ◦ “전통문화의 보존 계승” 이라는 상위 목표와 인과관계 있음
 답변 근거

조직미션	전략목표	성과목표	사업명	사업목적
전통문화의 보존 계승	무형문화재 조사연구	중요무형문화재 기록화	모션캡처를 이용한 무형문화재의 기록화	모션캡처를 이용한 무형문화재에 대한 새로운 기록방안 및 3D 콘텐츠 개발

○ 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 성과의 체계가 명확하게 설정되어있는가?
예

○ 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 성과의 체계가 명확하게 설정되어있는가?

지표 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료														
<p>1-2 사업간 연계성· 중복성 (4.5/4.5)</p>	<p>○ (공통) 부처 내·외부에 본 사업과 유사한 성격을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하였는가?</p>	<p style="text-align: center;">예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 한국 콘텐츠진흥원의 “무형문화재로 지정된 한국의 춤 디지털콘텐츠 개발” 있음을 자체 확인함 <input type="checkbox"/> 답변 근거 <table border="1"> <tr> <td>검토내용</td> <td>본사업명 : 모션캡처를 이용한 무형문화재 기록화</td> <td>검토사업명: 무형문화재로 지정된 한국의 춤 디지털콘텐츠 개발</td> <td>검토 결과</td> </tr> <tr> <td>사업목표</td> <td>무형문화재 기록화</td> <td>디지털 콘텐츠 개발</td> <td rowspan="4">한국콘텐츠진흥원 사업을 통해 얻은 모션캡처 데이터는 검토 결과 조잡하여 기록자료로서 사용이 불가능 하다고 판단됨</td> </tr> <tr> <td>주요기능</td> <td>무형문화재에 대한 기록 데이터 축적</td> <td>무용관련 포털사이트 운영</td> </tr> <tr> <td>주요고객</td> <td>일반, 학자, 보유자 및 보유단체, 연구기관</td> <td>일반</td> </tr> </table>	검토내용	본사업명 : 모션캡처를 이용한 무형문화재 기록화	검토사업명: 무형문화재로 지정된 한국의 춤 디지털콘텐츠 개발	검토 결과	사업목표	무형문화재 기록화	디지털 콘텐츠 개발	한국콘텐츠진흥원 사업을 통해 얻은 모션캡처 데이터는 검토 결과 조잡하여 기록자료로서 사용이 불가능 하다고 판단됨	주요기능	무형문화재에 대한 기록 데이터 축적	무용관련 포털사이트 운영	주요고객	일반, 학자, 보유자 및 보유단체, 연구기관	일반
검토내용	본사업명 : 모션캡처를 이용한 무형문화재 기록화	검토사업명: 무형문화재로 지정된 한국의 춤 디지털콘텐츠 개발	검토 결과														
사업목표	무형문화재 기록화	디지털 콘텐츠 개발	한국콘텐츠진흥원 사업을 통해 얻은 모션캡처 데이터는 검토 결과 조잡하여 기록자료로서 사용이 불가능 하다고 판단됨														
주요기능	무형문화재에 대한 기록 데이터 축적	무용관련 포털사이트 운영															
주요고객	일반, 학자, 보유자 및 보유단체, 연구기관	일반															
	<p>○ (정보시스템) 관련 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처 내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 적절하게 연계되도</p>	<p style="text-align: center;">예</p>		<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2007년 이후 홈페이지를 통해 외부 공개 계획됨, 이전에는 전문가 요청시 열람 가능, 일반 공개 계획이 비교적 느리게 잡혀있음 <input type="checkbox"/> 답변 근거 <table border="1"> <tr> <td>관련시스템명</td> <td>관련내용</td> <td>연계계획</td> </tr> <tr> <td>홈페이지DB</td> <td>무용관련 3D 콘텐츠</td> <td>온라인을 통해 공동활용(2007년 이후)</td> </tr> </table>	관련시스템명	관련내용	연계계획	홈페이지DB	무용관련 3D 콘텐츠	온라인을 통해 공동활용(2007년 이후)							
관련시스템명	관련내용	연계계획															
홈페이지DB	무용관련 3D 콘텐츠	온라인을 통해 공동활용(2007년 이후)															

항목 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료												
<p>1-3A 사업 추진 방식의 적절성 (정보시스템 사업만 작성) (/5)</p>	<p>○ 정보시스템의 활용이 원하는 효과를 발생시킬 수 있도록 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리 방식의 개선(BPR) 계획 또는 정보기술아키텍처(ITA)를 수립하였는가?</p>	<p>답변</p> <p>1-3B로 작성</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <p>○</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <p>○ 해당 업무 및 정보시스템 이용에 관련된 관련 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리방식의 개선(BPR) 계획 내역</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>관련업무</th> <th>개선계획 시행예정시기</th> <th>개선계획 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 관련업무는 해당 정보시스템을 이용한 업무처리과정상의 모든 업무를 의미 ※ 업무프로세스개선(BPR)과 관련사항이 없는 경우는 개선계획여부란에 “해당 사항 없음”이라 기입하고 그 사유를 설명함</p>	관련업무	개선계획 시행예정시기	개선계획 내용									
관련업무	개선계획 시행예정시기	개선계획 내용													
<p>(/5)</p>	<p>○ 해당 업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도 등을 파악하고, 이에 대한 개선계획을 수립하였는가?</p>	<p>답변</p> <p>1-3B로 작성</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <p>○</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <p>○ 해당 업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도 파악 및 개선을 위한 계획 수립여부</p>												

관련이슈	관련법제도	계산계획 내용(계획 수립일)

※ 관련이슈는 해당 시스템의 효과발생을 저해하는 모든 요인을 의미

종합의견

○

답변 근거

○ 직원들이 해당 정보시스템을 적절히 이용할 수 있도록 준비하기 위한 계획

조직구성원의 정보시스템에 대한 저항요인	대응계획명, (계획수립일)	주요내용

○ 직원들이 새로운 정보기술을 받아들이기 위한 준비도를 향상시키기 위한 변화관리 계획을 적절하게 수립하였는가?
1-3B로 작성

항목 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료						
1-3B 사업추진방 식의 적절성	<p>○ 사업 목적과 관련된 지원 대상이 적절하게 선정되었는가?</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <p>○ 전문가 자문에 의해 적절히 선정되고, 한국 문화재보호 재단이 지원</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>지원대상 선정 계획명 (계획수립일)</th> <th>지원대상</th> <th>선정사유</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>전통문화의 보급 및 선양</td> <td>주관기관 : 한국 문화재보호재단 수행업체 : 발해 게이트</td> <td>• 업무의 효율성 등을 고려하여 문화재청 소 속의 특수법인인 한국문화재보호재단을 주 관기관으로 선정하였고 재단이 수행업체를 경쟁입찰 방식을 통해 선발함</td> </tr> </tbody> </table>	지원대상 선정 계획명 (계획수립일)	지원대상	선정사유	전통문화의 보급 및 선양	주관기관 : 한국 문화재보호재단 수행업체 : 발해 게이트	• 업무의 효율성 등을 고려하여 문화재청 소 속의 특수법인인 한국문화재보호재단을 주 관기관으로 선정하였고 재단이 수행업체를 경쟁입찰 방식을 통해 선발함
지원대상 선정 계획명 (계획수립일)	지원대상	선정사유							
전통문화의 보급 및 선양	주관기관 : 한국 문화재보호재단 수행업체 : 발해 게이트	• 업무의 효율성 등을 고려하여 문화재청 소 속의 특수법인인 한국문화재보호재단을 주 관기관으로 선정하였고 재단이 수행업체를 경쟁입찰 방식을 통해 선발함							
(지원사업만 작성) (3/4.5)	<p>○ 사업의 목적을 효율적으로 달성할 수 있도록 지원방식이 결정되었나?</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <p>○ 사업 선정 방식은 타당하며 자문단을 통한 효율적인 사업추진이 이뤄진 것으로 사료됨.</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>지원방식 선정 계획명 (계획수립일)</th> <th>지원방식</th> <th>선정사유</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>전통문화의 보급 및 선양</td> <td>민간 경상 보조</td> <td>효율적인 사업추진을 위해 자문위원회를 두어 자문을 받았으며, 이 사업을 추진 하는 전담기관, 주관기관, 수행업체와의 실무적인 추진팀을 구성하였음. 그리고 성공적인 사업추진을 위해 주관기관이</td> </tr> </tbody> </table>	지원방식 선정 계획명 (계획수립일)	지원방식	선정사유	전통문화의 보급 및 선양	민간 경상 보조	효율적인 사업추진을 위해 자문위원회를 두어 자문을 받았으며, 이 사업을 추진 하는 전담기관, 주관기관, 수행업체와의 실무적인 추진팀을 구성하였음. 그리고 성공적인 사업추진을 위해 주관기관이
지원방식 선정 계획명 (계획수립일)	지원방식	선정사유							
전통문화의 보급 및 선양	민간 경상 보조	효율적인 사업추진을 위해 자문위원회를 두어 자문을 받았으며, 이 사업을 추진 하는 전담기관, 주관기관, 수행업체와의 실무적인 추진팀을 구성하였음. 그리고 성공적인 사업추진을 위해 주관기관이							

신청한 감리기관의 감리를 실시함

※ 지원방식의 사업목적에 효율적으로 달성할 수 있음을 보이는 근거를 기술할 것

- 종합의견
- 실제 배정된 예산 이하에서 사업이 완료되어 지원 규모 적정성이 모호함
- 답변 근거

지원규모 결정 계획명 (계획수립일)	지원규모	규모 결정사유
진통문화의 보급 및 신앙	2억원	<ul style="list-style-type: none"> • 대상자료의 난이도를 고려하여 투입될 기술 인력의 등급을 설정하였으며, 정부에서 고시한 기술등급별 노임단가를 적용함. • 사업기간 내에 성공적 사업 완수를 위해 적절한 조직체계 및 인력을 구성 하도록 하였음. <p>실제 배정된 연구비를 다 소진하지 못하 고 2005년 사업이 종료됨</p>

○ 지원 규모의 적정성이 충분히 검토되었나?

아니오

항목 (점수/매점)	질 문	답변	근거 및 자료																													
1-4 성과계획의 적절성 (12.3/13.5)	[성과지표의 적절 성-지표별] ○ 사업 목적과 인 과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가?	91.7%	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 인과 관계 있으며 핵심 지표는 가졌으나, 일부 지표 누락 최종 목표와 당해 목표는 적절 <p>[성과계획의 적절성 답변 종합]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">지표</th> <th colspan="2">성과지표 적절성</th> <th colspan="2">목표수준의 적절성</th> </tr> <tr> <th>인과관계</th> <th>노력수준반영</th> <th>최종목표수준</th> <th>당해목표수준</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>사업목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>아니오</td> </tr> <tr> <td>사업 추진자의 노력을 반영하는 지표</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> <tr> <td>최종적인 목표수준의 지표</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> <tr> <td>최종목표를 달성하는 과정에 서 당해의 목표수준 지표</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> </tbody> </table>	지표	성과지표 적절성		목표수준의 적절성		인과관계	노력수준반영	최종목표수준	당해목표수준	사업목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표	예	예	예	아니오	사업 추진자의 노력을 반영하는 지표	예	예	예	예	최종적인 목표수준의 지표	예	예	예	예	최종목표를 달성하는 과정에 서 당해의 목표수준 지표	예	예	예	예
지표	성과지표 적절성		목표수준의 적절성																													
	인과관계	노력수준반영	최종목표수준	당해목표수준																												
사업목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표	예	예	예	아니오																												
사업 추진자의 노력을 반영하는 지표	예	예	예	예																												
최종적인 목표수준의 지표	예	예	예	예																												
최종목표를 달성하는 과정에 서 당해의 목표수준 지표	예	예	예	예																												
	[성과지표의 적절 성-지표별] ○ 사업 목적과 인 과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가?	예	<p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <p>[사업목적과의 인과관계]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>사업목적</th> <th>사업의 성과목표</th> <th>성과지표</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>모션캡처를 이용한 무형문화재에 대한 새로운 기록방안</td> <td>중요무형문화재 기록화</td> <td>모션캡처를 이용한 무형문화재 기록 건수 (모션캡처/동영상/사운드/2D이미지/에니메이션/3D컨텐츠)</td> </tr> </tbody> </table>	사업목적	사업의 성과목표	성과지표	모션캡처를 이용한 무형문화재에 대한 새로운 기록방안	중요무형문화재 기록화	모션캡처를 이용한 무형문화재 기록 건수 (모션캡처/동영상/사운드/2D이미지/에니메이션/3D컨텐츠)																							
사업목적	사업의 성과목표	성과지표																														
모션캡처를 이용한 무형문화재에 대한 새로운 기록방안	중요무형문화재 기록화	모션캡처를 이용한 무형문화재 기록 건수 (모션캡처/동영상/사운드/2D이미지/에니메이션/3D컨텐츠)																														

<p>및 3D 콘텐츠 개발</p>	<p>① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계 관계 적절</p> <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계 보통</p> <p>③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부 데이터 양에만 성과지표가 집중됨, 사용자의 만족도(사용 적합도, 사용빈도) 가 핵심 지표에서 제외됨</p> <p>[사업추진자의 노력수준 반영] 비교적 노력 수준 반영 지표로 사료됨</p>	<p>○ 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가? [성과지표 목표수준의 적절성-지표별]</p> <p>○ 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가?</p> <p>□ 답변 근거 ○ < 성과지표의 연간 목표치 현황 ></p>
--------------------	--	---

2. 집행의 효율성

항목 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료	
2-1 계획준수성 (9/9)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가? ○ 법제도 정비계획이 이행되었는가? ○ 변화관리 계획이 이행되었는가? ○ 계획된 기술 및 표준이 사업에 적용되었는가? ○ 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가? ○ 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가? 	<p>답변</p> <p>알수없음</p> <p>해당 사항 없음</p> <p>예</p> <p>예</p> <p>예</p> <p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 업무처리 절차 개선은 본 사업에서 중요치 않으며, 알 수 없음 ○ 법제도 정비는 해당사항 없음 ○ 기타 계획은 잘 준수된 것으로 사료됨 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p>	
	구분	세부계획내용	이행내용(일시)	
	업무처리절차개선			
	법제도 정비	-		
	변화관리	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전달기관 및 주관기관의 담당자가 현장에 임회 ○ 주관사업자의 주간/월간 보고를 통해 전체사업진도 관리 ○ 사업진행 중 전문적인자문이 요구될 시 자문위원을 위촉 ○ 결과물 납품 전 진문 감리업체의 감리시행 	이행	
	기술 및 표준적용 계획	마커를 이용한 캐리터화	이행	
	일정계획	일정표 참조	이행	

	<p>지원계획</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 건당 20분 전후 또는 전과정 분량을 기록 ○ 모션캡처 구축경험과 관련지식을 보유한 전문인력 활용 ○ 드레스 실연(전통의상 착용 후 실연)을 동영상 촬영 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보유자의 관절 움직임을 정확히 기록 ○ 몸동작 및 손, 발, 손가락 동작의 세부데이터 확보 ○ 모션캡처와 비디오 촬영을 동시에 진행하여 비교분석이 가능하도록 함 ○ 각 보유자의 실연을 원칙으로 하며 보유자 대상으로 사업내용과 취지를 충분히 설명하여 반드시 섭외가 가능하도록 함 ○ 드레스 실연(전통의상 착용 후 실연)을 동영상 촬영하며 이때 동작은 모션캡처 실연과 최대한 유사한 폼을 유지 하도록 함
	<p>※ 평가 대상사업의 계획서(공식문서)를 반드시 제출</p> <p>※ 계획의 구분항목중 본 사업과 관련이 없는 경우에는 그 원인을 명확히 기재</p> <p>※ '지원'이라함은 국민 또는 기업이 본 사업의 목적에 정의된 정보화가 이루어질 수 있도록 재원, 물품, 교육 등을 제공함을 의미함</p>		

지표 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료																			
<p>2-2 위험·변경관 리의 적절성 (9/9)</p>	<p>○ 사업의 진행사항 이나 위험을 파 악할 수 있는 보 고·회의 등이 주기적(월/분기/ 반기)으로 시행 되고 있는가?</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <p>○ 매주 주간 보고와 월간 보고가 이루어지고, 관리방안 문서화함</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <p>○ 회의 실적</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>회의일시</th> <th>참석자</th> <th>보고 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주간보고 (매주목요일)</td> <td>사업관리자(PM) 주관기관 담당자</td> <td>주간작업내역 및 DB구축현황(누적) 주간인력운용현황 내주작업계획 문제점/해결결과 보고</td> </tr> <tr> <td>월간보고 (월 마지막 주 목요일)</td> <td>사업관리자(PM) 주관기관 담당자</td> <td>주간작업내역 및 DB구축현황(누적) 주간인력운용현황 내주작업계획 문제점/해결결과 보고</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 조치 사항</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>위험내용</th> <th>조치시기</th> <th>조치내용</th> <th>조치결과</th> <th>담당자</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주간보고 (문서관리)</td> <td>보고 즉시</td> <td>위험 및 변경관리 내용을 절차를 통해 문서(회의록 포함)로 정의하여 관리함</td> <td>해결</td> <td>문화재보호재단 나정희</td> </tr> </tbody> </table>	회의일시	참석자	보고 내용	주간보고 (매주목요일)	사업관리자(PM) 주관기관 담당자	주간작업내역 및 DB구축현황(누적) 주간인력운용현황 내주작업계획 문제점/해결결과 보고	월간보고 (월 마지막 주 목요일)	사업관리자(PM) 주관기관 담당자	주간작업내역 및 DB구축현황(누적) 주간인력운용현황 내주작업계획 문제점/해결결과 보고	위험내용	조치시기	조치내용	조치결과	담당자	주간보고 (문서관리)	보고 즉시	위험 및 변경관리 내용을 절차를 통해 문서(회의록 포함)로 정의하여 관리함	해결	문화재보호재단 나정희
회의일시	참석자	보고 내용																				
주간보고 (매주목요일)	사업관리자(PM) 주관기관 담당자	주간작업내역 및 DB구축현황(누적) 주간인력운용현황 내주작업계획 문제점/해결결과 보고																				
월간보고 (월 마지막 주 목요일)	사업관리자(PM) 주관기관 담당자	주간작업내역 및 DB구축현황(누적) 주간인력운용현황 내주작업계획 문제점/해결결과 보고																				
위험내용	조치시기	조치내용	조치결과	담당자																		
주간보고 (문서관리)	보고 즉시	위험 및 변경관리 내용을 절차를 통해 문서(회의록 포함)로 정의하여 관리함	해결	문화재보호재단 나정희																		
<p>○ 위험·변경관리 내 용 및 절차가 문</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <p>○ 위험 요소에 대해 적절히 분석하고, 관리하는 것으로 사료됨</p>																				

답변 근거

○ 문서출처 : 사업수행계획서 참조

구분	위험요소	관리 및 대처방안
시연자 섭외시 위험 관리방안	<ul style="list-style-type: none"> · 원로로 인한 기력저하 · 각종 사고 요소 · 장기적 신체의 부자연스러움 	<ul style="list-style-type: none"> - 주관기관 및 전담기관과의 대응 방안 논의 - 사업계획 변경
	<ul style="list-style-type: none"> · 10일 이내의 단기출장 (해외공연참가 등) · 기타 갑작스런 스케줄업 · 본인 외 2차 시연자 지정 및 강요 · 강령거부 	<ul style="list-style-type: none"> - 프로젝트 진행시 후반작업 진행 - 스케줄 관리자와의 협의 및 지속적인 연락망 구축 - 프로젝트 계획에 충분한 기간을 반영
시연자 실연시 위험 관리방안	<ul style="list-style-type: none"> · 단순거부 · 까다로운 조건제시 	<ul style="list-style-type: none"> - 충분한 사업설명 및 유기적 관계 확립을 위한 계기 마련 - 동기부여, 조건 수용
	<ul style="list-style-type: none"> · 2차 시연자 지정 및 강요 · 실연 일의 미 준수 	<ul style="list-style-type: none"> - 예산(사레비)의 조기집행 - 스케줄 관리자와의 협의
	<ul style="list-style-type: none"> · 당일 컨디션 및 일정의 변경 · 장비결함 및 프로젝트 수행팀 문제 	<ul style="list-style-type: none"> - 충분한 기간을 반영 - 대체인력 투입 및 신속한 장비교체
	<ul style="list-style-type: none"> · 단순거부 · 까다로운 조건제시 	<ul style="list-style-type: none"> - 충분한 사업설명 및 유기적 관계 확립을 위한 계기 마련 - 동기부여, 조건 수용

서로 정의되어 있는가?

3. 성과달성도

항목 (점수/매점)	질문	답변
3-1 성과목표의 달성도	○ 사업별 계획대비 성과목표 달성도	예
		근거 및 자료
		<input type="checkbox"/> 종합의견 ○ 목표대비 캠퍼건수는 달성하였으나, 이용부분이 보완이 요구됨

(34/40)	는 어느 정도인가?	□ 답변 근거				
		지표	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	실효달성율
		모션캡처데이터	5건	5건	100	100
		동영상	5건	5건	100	100
		사운드	5건	5건	100	100
		리얼캐릭터	4건	4건	100	100
		애니메이션	5건	5건	100	100
사업목표달성도 100						
<p>※ 달성률(B/A)가 100%를 초과하는 지표의 경우 실효달성율은 100%</p> <p>※ 사업목표달성도는 지표별 실효달성도의 평균값임</p> <p>※ 성과계획의 적절성(1-4) 점수가 67% (10점) 이하인 경우, 사업별 목표달성도의 80%만 인정</p>						

4. 평가결과와의 활용성

지표 (점수/배점)	질 문	답변	근거 및 자료		
4-1 평가결과와의 활용성 (N/A)	<ul style="list-style-type: none"> ○ '03년 및 '04년 평가결과를 '05년 사업내용에 모두 반영하였는가? 	해당사항 없음	<ul style="list-style-type: none"> □ 종합의견 <ul style="list-style-type: none"> ○ 05년 사업이 1차년도 사업임 □ 답변 근거 		
		평가명(주제) 및 기간	지적사항	반영사항 및 조치계획	반영시점

	<p>○ 외부기관의 감리 지적사항은 모두 추진되었는가?</p>	<p>해당사항 없음</p>	<p>※ 지적사항에 대해 05년 사업계획에 반영하지 못한 경우, 계획 예정 시점 및 사유작성</p> <p>○ 05년도 12월 감리 결과를 06년 사업 반영 예정</p>
--	------------------------------------	----------------	---

9. 연구소 전산화시스템 개발(정보시스템)

* 담당자 : 정책기획과장(이유범), 행정사무관(이문갑), 전산담당(고중일), 전화번호 :042-860-9150

I. 사업의 목적 및 내용

o 사업 목적

- 문화재 학술조사 연구 자료의 디지털 기록화를 통한 영구보존 및 연구 자료의 활용을 위한 DB구축으로 내부 연구자 및 대국민 서비스를 실시 국가지식정보자원을 공유 활용함.

o 사업 내용

- 사업기간 : 2002년~2010년
- 총사업비 : 51억(2005년까지 투자액 7.5억)
- 사업규모 : 국립문화재연구소 및 지방연구소(3곳)
- 지원형태 : 직접수행
- 지원조건 : 전산화시스템 개발 운영
- 사업시행주체 : 국립문화재연구소

o 연도별 예산

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산	80백만원	190백만원	200백만원	266백만원	380백만원

II. '05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적

- 문화재 학술조사로 확보된 원시자료의 시간 경과에 따른 자료의 탈색 또는 망실 등의 방지를 위해 디지털화를 통한 문화재 학술연구 자료의 영구 보존

○ 사업 내용

- 문화재 학술조사로 축적된 연구 성과물의 디지털화 추진
 - 문자, 이미지, 도면 등

Ⅲ. 사업평가 총론

○ 잘된점

- 문화재 학술자료의 디지털화
- 문화재 학술자료의 영구 보존 방안 마련
- 연구자 및 대국민 서비스 방안 개선

○ 미흡한점

- 관련 유사 사업의 파악
- 유사 사업과의 차별성과 공조 필요

○ 개선사항

- 관련 사업에서 실시하는 디지털화와 협조 체계를 구축하고, 연관 사업과는 테마별이나 영역별로 사업을 구분하여 실시할 것을 권고함

○ 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	4.5	1	4.5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	4.5	0.5	2.25
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	4.5	1	4.5
	1-4. 성과계획의 적절성	13.5	적절도 (0.96) $0 \leq p \leq 1$	12.96
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	9	1	9
	2-2. 위험·변경관리의 적절성	9	1	9
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	36	달성도 (0.92) $0 \leq p \leq 1$	33.12
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	9	1	9
소계		90		84.33
자율지표		10		5
합계 ^{주)}				89.33

※ 획득점수 = “예”라 응답한 질문 개수 / 해당 지표의 질문수

주) 자율지표가 있는 경우는 소계의 점수에 9/10을 곱하고 10점 만점의 자율점수를 합산하여 구하고, 자율지표가 없는 경우에는 소계의 점수를 적용함

IV. 평가결과

1. 계획의 적절성

항목 (점수/매점)	질 문	답변	근거 및 자료										
1-1 사업목적 및 추진근거의 명확성 (4.5/4.5)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업 목적이 명 확히 제시되어 있는가? 	예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업의 수혜대상, 수혜내용 및 기대효과가 문화재 연구자료의 디지털화라는 사업 목적과 부합 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>주 요 내 용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/ 이해관계</td> <td>문화재 학술조사연구를 통해 축적된 연구 성과를 Digital화를 통한 영구보존 및 활용</td> </tr> <tr> <td>요구사항</td> <td>일반회계</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>일반, 학계, 업계, 문화재 연구기관 등</td> </tr> <tr> <td>기대효과 등</td> <td>문화재조사연구의 기초 자료로 활용 하고, 대국민 서비스를 통한 문화재 의식 고취</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	주 요 내 용	특정문제/ 이해관계	문화재 학술조사연구를 통해 축적된 연구 성과를 Digital화를 통한 영구보존 및 활용	요구사항	일반회계	수혜대상	일반, 학계, 업계, 문화재 연구기관 등	기대효과 등	문화재조사연구의 기초 자료로 활용 하고, 대국민 서비스를 통한 문화재 의식 고취
구 분	주 요 내 용												
특정문제/ 이해관계	문화재 학술조사연구를 통해 축적된 연구 성과를 Digital화를 통한 영구보존 및 활용												
요구사항	일반회계												
수혜대상	일반, 학계, 업계, 문화재 연구기관 등												
기대효과 등	문화재조사연구의 기초 자료로 활용 하고, 대국민 서비스를 통한 문화재 의식 고취												

	<p>○ 사업을 추진하는 사유가 명확한가?</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 법령, 각종 계획 및 수요 조사로 사업의 정당성 확보 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>법령, 규정과제, 대통령지시 등</td> <td>근거 법령 : 문화재보호법 제19조 (기록의 작성 보존)</td> </tr> <tr> <td>각종계획</td> <td>문화정보화추진시행계획</td> </tr> <tr> <td>사업의 타당성</td> <td>문화재 연구정보의 디지털 보존 및 활용(연구·보수·복원)</td> </tr> <tr> <td>사업수요확인</td> <td>아날로그 자료 활용의 제한성 극복 및 활용에 대한 연구자들의 요구</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 구체적인 관련된 법령 및 조문내역은 참고자료로 제출</p>	구분	주요내용	법령, 규정과제, 대통령지시 등	근거 법령 : 문화재보호법 제19조 (기록의 작성 보존)	각종계획	문화정보화추진시행계획	사업의 타당성	문화재 연구정보의 디지털 보존 및 활용(연구·보수·복원)	사업수요확인	아날로그 자료 활용의 제한성 극복 및 활용에 대한 연구자들의 요구	기타	
구분	주요내용														
법령, 규정과제, 대통령지시 등	근거 법령 : 문화재보호법 제19조 (기록의 작성 보존)														
각종계획	문화정보화추진시행계획														
사업의 타당성	문화재 연구정보의 디지털 보존 및 활용(연구·보수·복원)														
사업수요확인	아날로그 자료 활용의 제한성 극복 및 활용에 대한 연구자들의 요구														
기타															
<p>○ 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 표와의 계가 설정되어있는가?</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 문화재 학술연구 자료 보존 이라는 상위 목적과 인과 관계는 명확하나 사업명은 사업 내용과 부합지 않음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>조직미션</th> <th>전략목표</th> <th>성과목표</th> <th>사업명</th> <th>사업목적</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>문화재 학술조사 연구 자료의 영구 보존</td> <td>문화유산의 경쟁력 강화</td> <td>학술연구 전문 지식정보의 자원화</td> <td>연구소 전산화 시스템 개발</td> <td>문화재 학술연구 자료의 보존과 활용</td> </tr> </tbody> </table>	조직미션	전략목표	성과목표	사업명	사업목적	문화재 학술조사 연구 자료의 영구 보존	문화유산의 경쟁력 강화	학술연구 전문 지식정보의 자원화	연구소 전산화 시스템 개발	문화재 학술연구 자료의 보존과 활용			
조직미션	전략목표	성과목표	사업명	사업목적											
문화재 학술조사 연구 자료의 영구 보존	문화유산의 경쟁력 강화	학술연구 전문 지식정보의 자원화	연구소 전산화 시스템 개발	문화재 학술연구 자료의 보존과 활용											

지표 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료																
1-2 사업간 연계성· 중복성 (2.25/4.5)	<p>○ (공통) 부처 내·외부에 본 사업과 유사한 성과 을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하였는가?</p>	<p>아니오</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견 ○ 유사 사업 존재 여부 검토치 않고 사업 수행</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <tr> <td>검토내용</td> <td>본사업명 : 연구소 진신화시스템개발</td> <td>검토사업명: 없음</td> <td>검토 결과</td> </tr> <tr> <td>사업목표</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>주요기능</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>주요고객</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>※ 사유 : 사업대상 자료는 본 연구소의 연구 성과물로서 원시자료의 유일성에 따라 연구소 내·외적 유일의 사업임</p>	검토내용	본사업명 : 연구소 진신화시스템개발	검토사업명: 없음	검토 결과	사업목표				주요기능				주요고객			
검토내용	본사업명 : 연구소 진신화시스템개발	검토사업명: 없음	검토 결과																
사업목표																			
주요기능																			
주요고객																			
○ (정보시스템) 관련 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처 내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 적절하게 연계되었는 기록 계획되었는가?	<p>예</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견 ○ 홈페이지 DB와 연구관리 정보시스템, 국가지식 포털 등과 연계됨</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <tr> <td>관련시스템명</td> <td>관련내용</td> <td>연계계획</td> </tr> <tr> <td>홈페이지DB</td> <td>학술조사 연구자료</td> <td>온라인을 통해 공동활용(2005.7)</td> </tr> <tr> <td>연구정보관리시스템</td> <td>학술조사 연구자료</td> <td>홈페이지DB와 연계 활용(2005.7)</td> </tr> <tr> <td>국가지식포털</td> <td>학술조사자료 메타정보</td> <td>온라인을 통해 공동활용(2005.12)</td> </tr> </table> <p>※ 연계가 필요없거나 연계하지 못했을 경우 사유작성</p>	관련시스템명	관련내용	연계계획	홈페이지DB	학술조사 연구자료	온라인을 통해 공동활용(2005.7)	연구정보관리시스템	학술조사 연구자료	홈페이지DB와 연계 활용(2005.7)	국가지식포털	학술조사자료 메타정보	온라인을 통해 공동활용(2005.12)				
관련시스템명	관련내용	연계계획																	
홈페이지DB	학술조사 연구자료	온라인을 통해 공동활용(2005.7)																	
연구정보관리시스템	학술조사 연구자료	홈페이지DB와 연계 활용(2005.7)																	
국가지식포털	학술조사자료 메타정보	온라인을 통해 공동활용(2005.12)																	

항목 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료						
1-3B 사업추진방 식의 적절성	<p>○ 사업 목적과 관련된 지원 대상이 적절하게 선정되었는가?</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지원대상 선정은 적절 다른 사업으로 추진되는 연구자로 디지털화의 중복 자료 있는지 검토 필요 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>지원대상 선정 계획명 (계획수립일)</th> <th>지원대상</th> <th>선정사유</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>문화재학술조사 연구정보 디지털화 (2003년부터 사업 추진)</td> <td>국립문화재 연구소 (대전 본소)</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 연구 원시자료의 훼손이 급속 진행되고 있는 자료의 디지털 보존 시급 • 연구 자료의 시스템 활용 증대 • 대상 자료의 유일성 </td> </tr> </tbody> </table>	지원대상 선정 계획명 (계획수립일)	지원대상	선정사유	문화재학술조사 연구정보 디지털화 (2003년부터 사업 추진)	국립문화재 연구소 (대전 본소)	<ul style="list-style-type: none"> • 연구 원시자료의 훼손이 급속 진행되고 있는 자료의 디지털 보존 시급 • 연구 자료의 시스템 활용 증대 • 대상 자료의 유일성
지원대상 선정 계획명 (계획수립일)	지원대상	선정사유							
문화재학술조사 연구정보 디지털화 (2003년부터 사업 추진)	국립문화재 연구소 (대전 본소)	<ul style="list-style-type: none"> • 연구 원시자료의 훼손이 급속 진행되고 있는 자료의 디지털 보존 시급 • 연구 자료의 시스템 활용 증대 • 대상 자료의 유일성 							
(지원사업만 작성) (4.5/4.5)	<p>○ 사업의 목적을 달성할 수 있도록 지원방식이 결정되었는가?</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 적절함 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>지원방식 선정 계획명 (계획수립일)</th> <th>지원방식</th> <th>선정사유</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>문화재학술조사 연구정보 디지털화 (2005.03)</td> <td>주관부서 참여부서 실무추진팀</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 주관기관 : 대상자료 수집회득 및 사업계획 수립 및 발주 과제수행 관리 및 구축자료 운영 참여부서 : 구축대상 원시자료 제공 및 확인 검사 </td> </tr> </tbody> </table>	지원방식 선정 계획명 (계획수립일)	지원방식	선정사유	문화재학술조사 연구정보 디지털화 (2005.03)	주관부서 참여부서 실무추진팀	<ul style="list-style-type: none"> 주관기관 : 대상자료 수집회득 및 사업계획 수립 및 발주 과제수행 관리 및 구축자료 운영 참여부서 : 구축대상 원시자료 제공 및 확인 검사
지원방식 선정 계획명 (계획수립일)	지원방식	선정사유							
문화재학술조사 연구정보 디지털화 (2005.03)	주관부서 참여부서 실무추진팀	<ul style="list-style-type: none"> 주관기관 : 대상자료 수집회득 및 사업계획 수립 및 발주 과제수행 관리 및 구축자료 운영 참여부서 : 구축대상 원시자료 제공 및 확인 검사 							

		담당자 지정 및 사업지원 실무추진팀 : 실무추진회의 원시자료의 적정성 검토
--	--	---

※ 지원방식의 사업목적을 효율적으로 달성할 수 있음을 보이는 근거를 기술할 것

- 종합의견
- 적절함. 오히려 사업의 압박함으로 볼 때 사업비 확대 검토 필요
- 답변 근거

지원규모 결정 계획명 (계획수립일)	지원규모	규모 결정사유
문화재학술조사 연구정보 디지털화 (2005.03)	2005년도 예산 편성시 사업계획 적정성검토 및 예산심의의를 거쳐 확정	<ul style="list-style-type: none"> • 대상자료의 난이도를 고려하여 투입될 기술 인력의 등급을 설정하였으며, 정부에서 고시한 기술등급별 노임단가를 적용함. • 사업기간 내에 성공적 사업 완수를 위해 적절한 조직체계 및 인력을 구성 하도록 하였음.

- 예
- 지원 규모의 적정성이 충분히 검토되었나?

항목 (점수/매점)	질 문	답변	근거 및 자료																													
1-4 성과계획의 적절성 (13/13.5)	<p>[성과지표의 적절성-지표별]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업 목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가? 	<p>91.7%</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대체로 타당하나 문화재 연구정보의 이용자 실적 및 만족도 등 서비스의 품질과 이용자 편의성이 목표수준 지표로 설정되어 있지 않음 <p>[성과계획의 적절성 답변 종합]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">지표</th> <th colspan="2">성과지표 적절성</th> <th colspan="2">목표수준의 적절성</th> </tr> <tr> <th>인과관계</th> <th>노력수준 반영</th> <th>최종목표수준</th> <th>당해목표수준</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>사업목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> <tr> <td>사업 추진자의 노력을 반영하는 지표</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>아니오</td> </tr> <tr> <td>최종적인 목표수준의 지표</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> <tr> <td>최종목표를 달성하는 과정에 서 당해의 목표수준 지표</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> </tbody> </table>	지표	성과지표 적절성		목표수준의 적절성		인과관계	노력수준 반영	최종목표수준	당해목표수준	사업목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표	예	예	예	예	사업 추진자의 노력을 반영하는 지표	예	예	예	아니오	최종적인 목표수준의 지표	예	예	예	예	최종목표를 달성하는 과정에 서 당해의 목표수준 지표	예	예	예	예
지표	성과지표 적절성		목표수준의 적절성																													
	인과관계	노력수준 반영	최종목표수준	당해목표수준																												
사업목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표	예	예	예	예																												
사업 추진자의 노력을 반영하는 지표	예	예	예	아니오																												
최종적인 목표수준의 지표	예	예	예	예																												
최종목표를 달성하는 과정에 서 당해의 목표수준 지표	예	예	예	예																												
<p>[성과지표의 적절성-지표별]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업 목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가? 	<p>예</p>		<p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <p>[사업목적과의 인과관계]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>사업목적</th> <th>사업의 성과목표</th> <th>성과지표</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>문화재 학술조사 연구자료의 영구보존</td> <td>디지털화를 통한 성과물의 영구보존 및 연구자들의 자료활용을 통한 과학적 조사</td> <td>이미지, 문자, 도면 DB구축 실적(구축율)</td> </tr> </tbody> </table>	사업목적	사업의 성과목표	성과지표	문화재 학술조사 연구자료의 영구보존	디지털화를 통한 성과물의 영구보존 및 연구자들의 자료활용을 통한 과학적 조사	이미지, 문자, 도면 DB구축 실적(구축율)																							
사업목적	사업의 성과목표	성과지표																														
문화재 학술조사 연구자료의 영구보존	디지털화를 통한 성과물의 영구보존 및 연구자들의 자료활용을 통한 과학적 조사	이미지, 문자, 도면 DB구축 실적(구축율)																														

	연구 업무 수행 지원		
	<p>① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 문화재 학술조사 연구자료의 보존·복원이라는 사업목적달성을 “디지털화를 통한 성과물의 영구보존 및 연구자들의 자료활용을 통한 과학적 조사 연구 업무 수행 지원”이라는 성과목표를 통해 확인 가능 <p>② 성과목표와 성과지표의 인과관계</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 주관기관의 대상자료 획득 → 참여부서의 대상 원시자료 제공 및 검사 → 주관사업자의 자료취합 및 데이터 가공 → 학술조사 연구자료의 영구보존 및 자료활용 <p>③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 산출물의 품질기준을 위해 참여부서와 협의를 통해 제작기준 및 지침을 설정하여 관리함 <p>[사업추진자의 노력수준 반영]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연구정보 DB구축 실적은 투입 예산·인력에 따른 산출지표로 사업추진자의 노력 수준이 가장 잘 반영됨 ○ 문화재 연구정보의 이용자 실적 및 만족도는 서비스의 품질과 이용자 편의성 등에 좌우 되므로 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표로 볼 수 있음 ○ 자료제공부서 및 추진부서의 품질 및 과업량 관리는 사업추진자의 노력 수준이 반영 충실히 반영되었음 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가? 	
	<input type="checkbox"/> 답변 근거	[성과지표 목표수준의 적절성-지표별]	

< 성과지표의 연간 목표치 현황 >

구분	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08
○ 연구소 소장자로 디지털화 (건수)							
▪ 계획				10,213			
슬라이드, 문자(면)							
동영상(분)	8						
도면(면)		219	227	387			
보고서(pdf) 발간(면)	27,000	7,353					
▪ 달성				11,046			
슬라이드,, 문자							
동영상	8						
도면CAD		219	227	추진중			
보고서 (pdf) 발간	27,000	7,353					

※ 디지털화 사업은 2007년부터 지식정보관리사업으로 통합 추진함.

[최종목표수준의 적합성]

- 자료구축 계획량 대비 최종목표를 비교해 보면 많은 양의 디지털화 추진의 무리가 있으나 지식정보관리사업(정통부기금)으로 통합추진 계획이 있어 적절 하게 설정됨.
- 자료구축에 있어서는 주어진 품질기준을 준수하면서 과업량의 정량적 평가 실시하였음.

[당해목표수준의 적합성]

- 산출물의 품질기준을 위해 참여부서와 협의를 통해 제작기준 및 지침을 설정하여 관리함.
- 주어진 품질기준을 준수하면서 과업량의 정량적 평가 실시

○ 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가?

○ 최종목표를 달성하는 과정에서 지표의 당해의 목표수준이 적절한가?

2. 집행의 효율성

항목 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료
2-1 계획준수성 (9/9)	<input type="checkbox"/> 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가? <input type="checkbox"/> 법제도 정비계획이 이행되었는가? <input type="checkbox"/> 변화관리 계획이 이행되었는가? <input type="checkbox"/> 계획된 기술 및 표준이 사업에 적용되었는가? <input type="checkbox"/> 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가? <input type="checkbox"/> 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가?	예 해당사항 없음	<input type="checkbox"/> 중합의견 <input type="checkbox"/> 업무절차 개선, 변화 관리, 표준적용, 일정계획, 지원계획이 일정되도록 진행, 법제도 정비는 해당 사항 없음 <input type="checkbox"/> 답변 근거
	구분	세부계획내용	이행내용(일시)
	업무처리절차개선	연구정보의 이용(열람) 방식 개선	디지털 전환 이전의 자료 활용을 위해서 이용자의 직접 방문하여 열람, 디지털 전환 이후에는 직접 방문 없이 시스템 검색으로 즉시적 활용 가능
	법제도 정비	-	-
	변화관리	주·월간보고 및 수시 회의에 의해 문제점 및 변화 관리 사전 제거	주·월간보고 및 회의록
	기술 및 표준적용 계획	디지털화를 위한 제작기준 및 지침을 설정하여 품질의 표준화 준수	시험 공정을 통한 DB구축 작업지침서 마련(2005.04)
	일정계획	사업추진 일정 대비 실적관리실시	주·월간보고
	지원계획	분야별(행정, 원시자료, 검사 등) 적기 차질 없는 업무지원	-각사업장 환경 마련(진기, 진화) -부서별 추진실무팀 구성 구축 자료 지원 -기관 출입을 위한 출입증 발급 -문화재현장 학습(2차)

지표 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료																			
<p>2-2 위험·변경관 리의 적절성 (9/9)</p>	<p>○ 사업의 진행사항 이나 위험을 파 악할 수 있는 보 고·회의 등이 주기적(월/분기/ 반기)으로 시행 되고 있는가?</p>	<p style="text-align: center;">예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <p>○ 주간보고와 월간보고가 이루어지고, 관리내용을 절차로 문서화함</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <p>○ 회의 실적</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>회의일시</th> <th>참석자</th> <th>보고 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주간보고 (매주금요일)</td> <td>사업관리자(PM) 주관기관 담당자</td> <td>사업 진행 현황 및 위험사항 보고</td> </tr> <tr> <td>월간보고 (월 마지막 주 금요일)</td> <td>사업관리자(PM) 주관기관 담당자</td> <td>사업 진행 현황 및 위험사항 보고</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 조치 사항</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>위험내용</th> <th>조치시기</th> <th>조치내용</th> <th>조치결과</th> <th>담당자</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주간보고 (문서관리)</td> <td>보고 즉시</td> <td>위험 및 변경관리 내용을 절차를 통해 문서(회의록 포함)로 정의하여 관리함</td> <td>해결</td> <td>고종일</td> </tr> </tbody> </table>	회의일시	참석자	보고 내용	주간보고 (매주금요일)	사업관리자(PM) 주관기관 담당자	사업 진행 현황 및 위험사항 보고	월간보고 (월 마지막 주 금요일)	사업관리자(PM) 주관기관 담당자	사업 진행 현황 및 위험사항 보고	위험내용	조치시기	조치내용	조치결과	담당자	주간보고 (문서관리)	보고 즉시	위험 및 변경관리 내용을 절차를 통해 문서(회의록 포함)로 정의하여 관리함	해결	고종일
회의일시	참석자	보고 내용																				
주간보고 (매주금요일)	사업관리자(PM) 주관기관 담당자	사업 진행 현황 및 위험사항 보고																				
월간보고 (월 마지막 주 금요일)	사업관리자(PM) 주관기관 담당자	사업 진행 현황 및 위험사항 보고																				
위험내용	조치시기	조치내용	조치결과	담당자																		
주간보고 (문서관리)	보고 즉시	위험 및 변경관리 내용을 절차를 통해 문서(회의록 포함)로 정의하여 관리함	해결	고종일																		
	<p>○ 위험·변경관리 내 용 및 절차가 문 서로 정의되어 있 는가?</p>	<p style="text-align: center;">예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <p>○ 의시소통 문제, 인력, 일정의 위험요소를 분석하고, 이에 대한 관리 및 대처 방안 수 립함</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <p>○ 문서출처 : 사업수행계획서</p>																			

구분	위험요소	관리 및 대처방안
협력업체와의 의사소통 문제	<ul style="list-style-type: none"> 책임소재의 불분명한 정의로 인한 의견충돌 의사소통 문제로 인한 일정 지연 발생 	<ul style="list-style-type: none"> 협력업체와 범위 및 책임이 명확한 계약을 통해 책임있는 사업 추진 의사결정협의체를 통한 신속하고 명확한 의사소통 수행
인력손실	개인사정으로 인한 사직등으로 인한 결원발생	주관사업자의 인력Pool에서 업무과트별, 담당별로 최적의 예비인력을 편성하여 결원발생시 즉시 투입 가능한 동급의 인원 확보
일정지연	예상치 못한 작업 발생	특정 공정의 지연 판단시 다른 연관 공정의 지연여부를 분석 후 영향 최소화 방안 마련

3. 성과달성도

항목 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료																				
3-1 성과목표의 달성도 (33/40)	<ul style="list-style-type: none"> 사업별 계획대비 성과목표 달성도는 어느 정도인가? 	예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> 목표대비 8%초과달성하여 충분한 목표를 달성하는 등 목표대비 건수는 채웠으나 목표달성의 질은 불분명함 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>지표</th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> <th>실효달성률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>지표 (가)</td> <td>10,213건</td> <td>11,046건</td> <td>108%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>지표 (나)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>사업목표달성도</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	지표	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	실효달성률	지표 (가)	10,213건	11,046건	108%	100%	지표 (나)					사업목표달성도				
지표	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	실효달성률																			
지표 (가)	10,213건	11,046건	108%	100%																			
지표 (나)																							
사업목표달성도																							

4. 평가결과와의 활용성

지표 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료															
4-1 평가결과와의 활용성 (9/9)	<ul style="list-style-type: none"> '03년 및 '04년 평가결과를 '05년 사업내용에 모두 반영하였는가? 	예	<input type="checkbox"/> 종합의견 <ul style="list-style-type: none"> 2004년 평가 내용을 2005 사업에 반영 하여 추진하였으며, 소규모 단순 사업으로 외부 감리해당사업이 아님 <input type="checkbox"/> 답변 근거															
	<ul style="list-style-type: none"> 외부기관의 감리 지적사항은 모두 추진되었는가? 	아니오	<table border="1"> <thead> <tr> <th>평가명(주체) 및 기간</th> <th>지적사항</th> <th>반영사항 및 조치계획</th> <th>반영시점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>문화재청 정보화 사업 자체평가</td> <td>2004년도 사업의 정보화 자체평가 결과의 미흡</td> <td>2005년 사업 수행시 표준화를 위한 제작기준 및 지침 마련 시행</td> <td>2005.05</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 지적사항에 대해 05년 사업계획에 반영하지 못한 경우, 계획 예정 시점 및 사유작성</p> <ul style="list-style-type: none"> 소규모 단순자료기공 사업으로 감리 미실시 	평가명(주체) 및 기간	지적사항	반영사항 및 조치계획	반영시점	문화재청 정보화 사업 자체평가	2004년도 사업의 정보화 자체평가 결과의 미흡	2005년 사업 수행시 표준화를 위한 제작기준 및 지침 마련 시행	2005.05							
평가명(주체) 및 기간	지적사항	반영사항 및 조치계획	반영시점															
문화재청 정보화 사업 자체평가	2004년도 사업의 정보화 자체평가 결과의 미흡	2005년 사업 수행시 표준화를 위한 제작기준 및 지침 마련 시행	2005.05															

10. 문화재 학술조사연구정보디지털화(정보시스템구축)

* 담당자 : 정책기획과장(이유범), 행정사무관(이문갑), 전산담당(고중일), 전화번호 :042-860-9150

I. 사업의 목적 및 내용

o 사업 목적

- 문화재 학술조사 연구 자료의 디지털 기록화를 통한 영구보존 및 연구 자료의 활용을 위한 DB구축으로 내부 연구자 및 대국민 서비스를 실시 국가지식정보자원을 공유 활용함.

o 사업 내용

- 사업기간 : 2005년~2007년
- 총사업비 : 53억(2005년까지 투자액 789백만원)
- 사업규모 : 국립문화재연구소 및 지방연구소(3곳)
- 지원형태 : 직접수행
- 지원조건 : 문화재 학술 조사 자료 디지털화
- 사업시행주체 : 국립문화재연구소

o 연도별 예산

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산	-	-	-	789백만원	762백만원

II. '05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적

- 문화재 학술조사로 확보된 원시자료의 시간 경과에 따른 자료의 탈색 또는 망실 등의 방지를 위해 디지털화를 통한 문화재 학술연구 자료의 영구 보존

○ 사업 내용

- 문화재 학술조사로 축적된 연구 성과물의 디지털화 추진
- 구축될 디지털 자료의 검색, 관리 및 운영을 위한 “서비스시스템”의 검색엔진 도입 및 서버 저장공간 증설
- “서비스시스템” 및 “관리시스템” 추가개발

Ⅲ. 사업평가 총론

○ 잘된점

- 문화재 학술자료의 디지털화
- 문화재 학술자료의 영구 보존 방안 마련
- 연구자 및 대국민 서비스 방안 개선

○ 미흡한점

- 관련 유사 사업의 파악
- 유사 사업과의 차별성과 공조 필요

○ 개선사항

- 관련 사업에서 실시하는 디지털화와 협조 체계를 구축하고, 연 관사업과는 테마별이나 영역별로 사업을 구분하여 실시할 것을 권고함

○ 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	4.5	1	4.5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	4.5	0.55	2.5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	4.5	0.55	2.5
	1-4. 성과계획의 적절성	13.5	적절도 (0.86) $0 \leq p \leq 1$	11.7
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	9	1	9
	2-2. 위험·변경관리의 적절성	9	1	9
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	36	달성도 (0.95) $0 \leq p \leq 1$	34.2
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	9	1	9
소계		90		82.4
자율지표			10	6
합계 ^{주)}			100	88.4

IV. 평가결과

1. 계획의 적절성

항목 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료										
1-1 사업목적 및 추진근거의 명확성 (4.5/4.5)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업 목적이 명 확히 제시되어 있는가? 	예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○사업의 수혜대상, 수혜내용 및 기대효과가 문화재 연구자료의 디지털화라는 사업 목적과 부합 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주요내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>특정문제/이해관계</td> <td>문화재 학술조사연구를 통해 축적된 연구 자료를 디지털화 하여 영구 보존하고, 연구업무 활용 및 인터넷을 통한 홈페이지 서비스 실시</td> </tr> <tr> <td>요구사항</td> <td>정보축진 기금(지식정보자원관리사업)</td> </tr> <tr> <td>수혜대상</td> <td>일반, 학계, 업계, 문화재 연구기관 등</td> </tr> <tr> <td>기대효과 등</td> <td>훼손되어가는 원시자료의 영구보존 및 보수·복원시 기초자료 활용, 문화재 연구업무 활용 및 대국민 서비스를 통한 문화재 의식 고취</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주요내용	특정문제/이해관계	문화재 학술조사연구를 통해 축적된 연구 자료를 디지털화 하여 영구 보존하고, 연구업무 활용 및 인터넷을 통한 홈페이지 서비스 실시	요구사항	정보축진 기금(지식정보자원관리사업)	수혜대상	일반, 학계, 업계, 문화재 연구기관 등	기대효과 등	훼손되어가는 원시자료의 영구보존 및 보수·복원시 기초자료 활용, 문화재 연구업무 활용 및 대국민 서비스를 통한 문화재 의식 고취
구분	주요내용												
특정문제/이해관계	문화재 학술조사연구를 통해 축적된 연구 자료를 디지털화 하여 영구 보존하고, 연구업무 활용 및 인터넷을 통한 홈페이지 서비스 실시												
요구사항	정보축진 기금(지식정보자원관리사업)												
수혜대상	일반, 학계, 업계, 문화재 연구기관 등												
기대효과 등	훼손되어가는 원시자료의 영구보존 및 보수·복원시 기초자료 활용, 문화재 연구업무 활용 및 대국민 서비스를 통한 문화재 의식 고취												

- 종합의견
- 법령, 각종 계획 및 수요 조사로 사업의 정당성 확보

답변 근거

구분	주요내용
법령, 규정과제, 대통령지시 등	<ul style="list-style-type: none"> • 정보화추진기본법(2004.12.30. 법률 제7265호) 제11조, 제17조 • 정보화추진기본법시행령(2004.12.30 대통령령 제18620호) • 정보화추진기본법시행규칙(2004.12.30 정보통신부령 제162호)
각종계획	• 문화정보화추진시행계획 및 문화재정 정보화 추진계획
사업의 타당성	• 문화재 연구정보의 영구보존 및 활용(보수·복원 등)
사업수요확인	• 연구자료의 디지털화 요구 급증에 따른 대상자료 수요조사 실시
기타	<ul style="list-style-type: none"> • 지식정보 관리법(제정 2000.2.28 법률 제6232호 정보통신부) • 지식정보자원관리사업 사업관리지침 • 문화재보호법 제13조(목적) 및 제 19조(기록의 작성·보존)

※ 구체적인 관련된 법령 및 조문내역은 참고자료로 제출

종합의견

- 문화재 학술연구 자료 보존 이라는 상위 목적과 인과 관계 비교적 명확
- 답변 근거

조직미션	전략목표	성과목표	사업명	사업목적
문화재 학술연구 기록 보존의 강화	학술 연구 전문 지식 정보의 화	문화재 연구정보의 디지털화 및 활용	문화재 학술 연구 디지털 정보 탈화	학술 전문자료 확보, 자료의 영구보존, 문화재조사연구 기초자료 활용, 국가정보자료의 공동활용

○ 사업을 추진하는 사유가 명확한가?

○ 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 표와의 계가 명확하게 설정되어있는가?

지표 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료																
1-2 사업간 연계성· 중복성 (2.5/4.5)	<p>○ (공통) 부처 내·외부에 본 사업과 유사한 성격을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하였는가?</p>	<p>아니오</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연구소전산화 시스템개발의 일부분과 중복성이 있으나, 이를 확인치 않고 사업을 수행함. 중복사업에 대한 조치가 필요함 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <tr> <td>검토내용</td> <td>본사업명 : 문화재 학술조사 연구정보 디지털화</td> <td>검토사업명: 없음</td> <td>검토 결과</td> </tr> <tr> <td>사업목표</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>주요기능</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>주요고객</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	검토내용	본사업명 : 문화재 학술조사 연구정보 디지털화	검토사업명: 없음	검토 결과	사업목표				주요기능				주요고객			
검토내용	본사업명 : 문화재 학술조사 연구정보 디지털화	검토사업명: 없음	검토 결과																
사업목표																			
주요기능																			
주요고객																			
	<p>○ (정보시스템) 관련 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처 내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 적절하게 연계되도록 계획되었는가?</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 홈페이지 DB와 연구관리 정보시스템, 국가지식 포털 등과 연계됨 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <tr> <td>관련시스템명</td> <td>관련내용</td> <td>연계계획</td> </tr> <tr> <td>홈페이지DB</td> <td>학술조사 연구자료</td> <td>온라인을 통해 공동활용(2005.12)</td> </tr> <tr> <td>연구정보관리시스템</td> <td>학술조사 연구자료</td> <td>홈페이지DB와 연계 활용(2005.12)</td> </tr> <tr> <td>국가지식포털</td> <td>학술조사자료 메타정보</td> <td>온라인을 통해 공동활용(2005.12)</td> </tr> </table>	관련시스템명	관련내용	연계계획	홈페이지DB	학술조사 연구자료	온라인을 통해 공동활용(2005.12)	연구정보관리시스템	학술조사 연구자료	홈페이지DB와 연계 활용(2005.12)	국가지식포털	학술조사자료 메타정보	온라인을 통해 공동활용(2005.12)				
관련시스템명	관련내용	연계계획																	
홈페이지DB	학술조사 연구자료	온라인을 통해 공동활용(2005.12)																	
연구정보관리시스템	학술조사 연구자료	홈페이지DB와 연계 활용(2005.12)																	
국가지식포털	학술조사자료 메타정보	온라인을 통해 공동활용(2005.12)																	

항목 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료						
1-3B 사업추진방 식의 적절성 (지원사업만 작성) (2.5/4.5)	○ 사업 목적과 관련된 지원 대상이 적절하게 선정되었는가?	아니오	<input type="checkbox"/> 종합의견 ○ 다른 사업으로 추진되는 연구자로 디지털화의 증폭 자료 있는지 검토 필요 <input type="checkbox"/> 답변 근거 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">지원대상 선정 계획명 (계획수립일)</th> <th style="width: 33%;">지원대상</th> <th style="width: 33%;">선정사유</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>문화재학술조사 연구정보 디지털화 (2005.4)</td> <td>국립문화재 연구소 전 부서</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 연구 원시자료의 훼손이 급속 진행되고 있는 자료의 디지털 보존 시급 • 연구 자료의 시스템 활용 증대 • 대상 자료의 유일성 </td> </tr> </tbody> </table>	지원대상 선정 계획명 (계획수립일)	지원대상	선정사유	문화재학술조사 연구정보 디지털화 (2005.4)	국립문화재 연구소 전 부서	<ul style="list-style-type: none"> • 연구 원시자료의 훼손이 급속 진행되고 있는 자료의 디지털 보존 시급 • 연구 자료의 시스템 활용 증대 • 대상 자료의 유일성
	지원대상 선정 계획명 (계획수립일)	지원대상	선정사유						
문화재학술조사 연구정보 디지털화 (2005.4)	국립문화재 연구소 전 부서	<ul style="list-style-type: none"> • 연구 원시자료의 훼손이 급속 진행되고 있는 자료의 디지털 보존 시급 • 연구 자료의 시스템 활용 증대 • 대상 자료의 유일성 							
○ 사업의 목적을 효율적으로 달성할 수 있도록 지원방식이 결정되었는가?	예	<input type="checkbox"/> 종합의견 <input type="checkbox"/> 적절함 <input type="checkbox"/> 답변 근거 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">지원방식 선정 계획명 (계획수립일)</th> <th style="width: 33%;">지원방식</th> <th style="width: 33%;">선정사유</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>문화재학술조사 연구정보 디지털화 (2005.4)</td> <td>사업추진을 위한 자문위원회, 자문위원회,</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 효율적인 사업추진을 위해 자문위원회를 두어 전문가의 자문을 받았으며, 이사업체를 추진하는 전담기관, 주관기관, 수행업체와 </td> </tr> </tbody> </table>	지원방식 선정 계획명 (계획수립일)	지원방식	선정사유	문화재학술조사 연구정보 디지털화 (2005.4)	사업추진을 위한 자문위원회, 자문위원회,	<ul style="list-style-type: none"> • 효율적인 사업추진을 위해 자문위원회를 두어 전문가의 자문을 받았으며, 이사업체를 추진하는 전담기관, 주관기관, 수행업체와 	
지원방식 선정 계획명 (계획수립일)	지원방식	선정사유							
문화재학술조사 연구정보 디지털화 (2005.4)	사업추진을 위한 자문위원회, 자문위원회,	<ul style="list-style-type: none"> • 효율적인 사업추진을 위해 자문위원회를 두어 전문가의 자문을 받았으며, 이사업체를 추진하는 전담기관, 주관기관, 수행업체와 							

	<p>참여부서, 실무추진팀, 감리기관</p>	<p>의 실무적 사항을 수시로 협의하였고, 참여 부서별로 담당자를 지정 실무 추진팀을 구성하였음. • 성공적 사업추진을 위해 전담기관이 지정한 감리기관의 중간감리, 최종감리를 사업기간 중 년 2회 실시하였음.</p>
--	----------------------------------	--

종합의견

○ 적절함. 오히려 사업의 급박함으로 볼 때 사업비 확대 검토 필요

답변 근거

지원규모 결정 계획명 (계획수립일)	지원규모	규모 결정사유
<p>문화재학술조사 연구정보 디지털화 (2005.4)</p>	<p>본사업의 전담기관인 한국전산원(추후 한 국정보문화진흥원 으로 전담 기관 변경)의 예산산정기준에 따라 자료 유형 별 기준가격과 정 통부 고시 소프트웨어 사업 대가의 기준을 적용함</p>	<p>규모 결정사유</p> <ul style="list-style-type: none"> • 본사업의 전담기관인 한국전산원(추 후 한국정보문화진흥원 으로 전담 기관 변경)에서 지식정보자원관리 사업으로 지정 받아 평가위원회의 심의를 거쳐 사업의 적정성을 확정 받았음. • 사업기간 내에 성공적 사업 완수를 위해 적절한 조직체계 및 인력을 구성하도록 하였음.

예
○ 지원 규모의 적정성이 충분히 검토되었나?

항목 (점수/매점)	질 문	답변	근거 및 자료																										
1-4 성과계획의 적절성 (11.7/13.5)	[성과지표의 적절성-지표별] ○ 사업 목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가?	87%	<input type="checkbox"/> 종합의견 ○ 성과 목표와 성과지표, 목표치 등이 전체적으로 타당하다고 사료됨 [성과계획의 적절성 답변 종합]																										
			<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">지표</th> <th colspan="2">성과지표 적절성</th> <th colspan="2">목표수준의 적절성</th> </tr> <tr> <th>인과관계</th> <th>노력수준 반영</th> <th>최종목표수준</th> <th>당해목표수준</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>사업목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> <tr> <td>사업 추진자의 노력을 반영하는 지표</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>아니오</td> </tr> <tr> <td>최종적인 목표수준의 지표</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>아니오</td> <td>예</td> </tr> <tr> <td>최종목표를 달성하는 과정에 서 당해의 목표수준 지표</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> <td>예</td> </tr> </tbody> </table>	지표	성과지표 적절성		목표수준의 적절성		인과관계	노력수준 반영	최종목표수준	당해목표수준	사업목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표	예	예	예	예	사업 추진자의 노력을 반영하는 지표	예	예	예	아니오	최종적인 목표수준의 지표	예	예	아니오	예	최종목표를 달성하는 과정에 서 당해의 목표수준 지표	예
지표	성과지표 적절성		목표수준의 적절성																										
	인과관계	노력수준 반영	최종목표수준	당해목표수준																									
사업목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표	예	예	예	예																									
사업 추진자의 노력을 반영하는 지표	예	예	예	아니오																									
최종적인 목표수준의 지표	예	예	아니오	예																									
최종목표를 달성하는 과정에 서 당해의 목표수준 지표	예	예	예	예																									
			<input type="checkbox"/> 답변 근거 [사업목적과의 인과관계] <table border="1"> <thead> <tr> <th>사업목적</th> <th>사업의 성과목표</th> <th>성과지표</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>문화재 학술자료의 디지털화를 통한 성과물의 영구보존 및 고용인력 창출, 대국민 서비스</td> <td>디지털화를 통한 성과물의 영구보존 및 고용인력 활용을 통한 과학적 연구 업무 수행 지원</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 연구정보관리시스템 내부이용자 현황 홈페이지 서비스 이용 실적 이미지, 문자, 도면, 동영상, 음성 등 DB구축 실적(구축율) </td> </tr> </tbody> </table>	사업목적	사업의 성과목표	성과지표	문화재 학술자료의 디지털화를 통한 성과물의 영구보존 및 고용인력 창출, 대국민 서비스	디지털화를 통한 성과물의 영구보존 및 고용인력 활용을 통한 과학적 연구 업무 수행 지원	<ul style="list-style-type: none"> 연구정보관리시스템 내부이용자 현황 홈페이지 서비스 이용 실적 이미지, 문자, 도면, 동영상, 음성 등 DB구축 실적(구축율) 																				
사업목적	사업의 성과목표	성과지표																											
문화재 학술자료의 디지털화를 통한 성과물의 영구보존 및 고용인력 창출, 대국민 서비스	디지털화를 통한 성과물의 영구보존 및 고용인력 활용을 통한 과학적 연구 업무 수행 지원	<ul style="list-style-type: none"> 연구정보관리시스템 내부이용자 현황 홈페이지 서비스 이용 실적 이미지, 문자, 도면, 동영상, 음성 등 DB구축 실적(구축율) 																											

- ① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계
 - “디지털화를 통한 성과물의 영구보존 및 연구자들의 자료활용을 통한 과학적 조사 연구 업무 수행 지원” 이라는 성과목표를 통해 확인 가능
- ② 성과목표와 성과지표의 인과관계
 - 주관기관의 대상자료 획득 → 참여부서의 대상 원시자료 제공 및 검사 → 주관사업자의 자료취합 및 데이터 가공 → 학술조사 연구자료의 영구보존 및 자료활용
- ③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부
 - 산출물의 품질기준을 위해 참여부서와 협의를 통해 제작기준 및 지침을 설정하여 관리함

[사업추진자의 노력수준 반영]

- 연구정보 DB구축 실적은 투입 예산·인력에 따른 산출지표로 사업추진자의 노력 수준이 가장 잘 반영됨
- 문화재 연구정보의 이용자 실적 및 만족도는 서비스의 품질과 이용자 편의성 등에 좌우 되므로 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표로 볼 수 있음
- 사업추진 부서(전산정보실)의 전수 품질검사를 통한 최상의 결과물 및 과업량 관리는 사업추진자의 노력 수준이 반영 충실히 반영되었음.

○ 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가?

□ 답변 근거

< 성과지표의 연간 목표치 현황 >

구분	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08
○ 디지털화 추진현황(건수)							
▪ 계획							
문자(면)				6,000	15,000	153,160	
이미지(면)				80,000	72,000	353,883	
음성(분)				30,180	15,600	70,500	
동영상(분)				4,980	5,300	6,610	
도면(면)				2,000	1,260	12,503	
▪ 달성							
문자(면)				6,018			
이미지(면)				80,804			
음성(분)				30,378			
동영상(분)				5,280			
도면(면)				2,006			

[최종목표수준의 적합성]

- 자료구축 계획량 대비 최종목표를 비교해 보면 '07년을 안료로 할 때 최종 목표수준이 부적절 하게 설정됨.
- 자료구축에 있어서는 주어진 품질기준을 준수하면서 과업량의 정량적 평가 실시하였으며, 응용프로그램 개발 분야는 요구사항 대비 적용 유무를 확인하여 실시함.

[당해목표수준의 적합성]

- 구축계획 및 실적을 초과 달성 하였음.
- 산출물의 품질기준을 목표로 할 경우 참여부서와 협의 및 시험공정을 통해 제작기준 및 지침을 설정하여 관리함(품질 목표 99.9%이상)
- 최종 감리시 품질목표 달성 확인

[성과지표 목표수준의 적절성-지표별]

- 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가?

- 최종목표를 달성하는 과정에서 지표의 당해의 목표수준이 적절한가?

2. 집행의 효율성

항목 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료
2-1 계획준수성 (9/9)	<input type="checkbox"/> 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가? <input type="checkbox"/> 법제도 정비계획이 이행되었는가? <input type="checkbox"/> 변화관리 계획이 이행되었는가? <input type="checkbox"/> 계획된 기술 및 표준이 사업에 적용되었는가? <input type="checkbox"/> 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가? <input type="checkbox"/> 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가?	예 예 예 예 예 예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> 업무절차 개선, 변화 관리, 표준적용, 일정계획, 지원계획이 일정대로 진행, 법제도 정비는 해당 사항 없음 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p>
	구분	세부계획내용	이행내용(일시)
	업무처리절차개선	연구정보의 이용(열람) 방식 개선	디지털화 이전의 자료 활용을 위해서는 이용자가 직접 방문하여 열람, 디지털화 이후에는 직접방문 없이 시스템 검색으로 즉시적 활용 가능
	법제도 정비	-	
	변화관리	주·월간보고 및 수시 회의에 의해 문제점 및 변화 관리 사전 제거	주·월간보고 및 회의록
	기술 및 표준적용 계획	디지털화를 위한 제작기준 및 지침을 설정하여 품질의 표준화 준수	시험 공정을 통한 DB구축 작업지침서 마련(2005.04)
	일정계획	사업추진 일정 대비 실적관리 실시	주·월간보고
	지원계획	분야별(행정, 원시자료, 검사 등)	-작업장 환경 마련(전기, 전화)

			<p>적기 차질 없는 업무지원</p>	<p>-부서별 추진실무팀 구성 구축 자료 지원 -기관 출입을 위한 출입증 발급 -문화재현장 학습(2차)</p>
--	--	--	----------------------	---

- ※ 평가 대상사업의 계획서(공식문서)를 반드시 제출
- ※ 계획의 구분항목중 본 사업과 관련이 없는 경우에는 그 원인을 명확히 기재
- ※ '지원'이라함은 국민 또는 기업이 본 사업의 목적에 정의된 정보화가 이루어질 수 있도록
재원, 물품, 교육 등을 제공함을 의미함

지표 (점수/배점)	질문	답변	근거 및 자료												
<p>2-2 위험·변경관 리의 적절성 (9/9)</p>	<p>○ 사업의 진행사항 이나 위험을 파 악할 수 있는 보 고·회의 등이 주기적(월/분기/ 반기)으로 시행 되고 있는가?</p>	<p>예</p>	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <p>○ 일일보고와 주간보고, 월간보고가 이루어지고, 관리내용을 절차로 문서화함</p> <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <p>○ 회의 실적</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>회의일시</th> <th>참석자</th> <th>보고 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>일일보고</td> <td>팀장</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> · 일일 업무 진척 상황 공유 · 일일 진척상황 통제 · 일일 업무계획 대 실적 · 계획/실적차이(부진사유 및 조치계획) · 특이사항 </td> </tr> <tr> <td>주간보고 (매주금요일)</td> <td>PM 각 팀장</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> · 주간 업무 진척 상황 공유 · 주간 진척상황 통제 · 수행 내역 점검 · 문제점보고 및 진척률 · 추진일정 수립 · 사업추진현황 관리 </td> </tr> <tr> <td>월간보고 (매월 마지막 주 금요일)</td> <td>PM 각 팀장</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> · 월간 업무 진척 상황 공유 · 월간 진척상황 통제 · 사업수행 내역보고 (익월 주요계획) · 문제점보고 및 진척률 · 차월 추진 계획 · 수행방안 점검 · 수행방안 협의 </td> </tr> </tbody> </table>	회의일시	참석자	보고 내용	일일보고	팀장	<ul style="list-style-type: none"> · 일일 업무 진척 상황 공유 · 일일 진척상황 통제 · 일일 업무계획 대 실적 · 계획/실적차이(부진사유 및 조치계획) · 특이사항 	주간보고 (매주금요일)	PM 각 팀장	<ul style="list-style-type: none"> · 주간 업무 진척 상황 공유 · 주간 진척상황 통제 · 수행 내역 점검 · 문제점보고 및 진척률 · 추진일정 수립 · 사업추진현황 관리 	월간보고 (매월 마지막 주 금요일)	PM 각 팀장	<ul style="list-style-type: none"> · 월간 업무 진척 상황 공유 · 월간 진척상황 통제 · 사업수행 내역보고 (익월 주요계획) · 문제점보고 및 진척률 · 차월 추진 계획 · 수행방안 점검 · 수행방안 협의
회의일시	참석자	보고 내용													
일일보고	팀장	<ul style="list-style-type: none"> · 일일 업무 진척 상황 공유 · 일일 진척상황 통제 · 일일 업무계획 대 실적 · 계획/실적차이(부진사유 및 조치계획) · 특이사항 													
주간보고 (매주금요일)	PM 각 팀장	<ul style="list-style-type: none"> · 주간 업무 진척 상황 공유 · 주간 진척상황 통제 · 수행 내역 점검 · 문제점보고 및 진척률 · 추진일정 수립 · 사업추진현황 관리 													
월간보고 (매월 마지막 주 금요일)	PM 각 팀장	<ul style="list-style-type: none"> · 월간 업무 진척 상황 공유 · 월간 진척상황 통제 · 사업수행 내역보고 (익월 주요계획) · 문제점보고 및 진척률 · 차월 추진 계획 · 수행방안 점검 · 수행방안 협의 													

○ 조치 사항				
위험내용	조치시기	조치내용	조치결과	담당자
주간보고 (문서관리)	보고 즉시	위험 및 변경관리 내용을 절차를 통해 문서(회의록 포함)로 정의하여 관리함	해결	고종일

종합의견

- 시스템 및 관리에 따른 위험 요소를 분석하고, 이에 따른 관리 및 대처 방안을 수립함

답변 근거

- 문서출처 : 사업수행계획서

구분	위험요소	관리 및 대처방안
시스템	<ul style="list-style-type: none"> • 시스템 구축내용 및 DB구축 자료 유실 	<ul style="list-style-type: none"> • 프로젝트 수행 팀별 체계적인 백업 체계 유지 및 운영 • 정보 보안과 안정적인 운영을 위해 효과적 보안 관리 체계 구축 • 정보의 변조 방지를 통한 무결성 유지 • 시스템 장애의 최소화를 통한 가용성 확보
	<ul style="list-style-type: none"> • 기관의 요구사항 미달 	<ul style="list-style-type: none"> • 요구사항 달성 여부의 검토 및 피드백 • 적절한 대안 수립을 통한 상호 협의
	<ul style="list-style-type: none"> • 사용자 실수로 인한 시스템의 장애 	<ul style="list-style-type: none"> • 체계적이고 지속적인 사용자/운영자 교육 실시 • 비상상황시 체계적이고 즉각적인 장애 대책 수립으로 손실 최소화

예

- 위험·변경관리 내용 및 절차가 문서로 정의되어 있는가?

		<p style="text-align: center;">관리</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 내부 검토회의를 통한 추가작업의 업무분장을 실시하여 효율적인 일정관리를 실시함 • 추가 인력 확보를 위한 체계적인 인원관리 • 주간보고를 통한 미완료된 선행작업의 신속한 대처, 체계적인 공정관리의 원문자료 취급시 적용지침을 수립하고 이해 대한 교육을 철저히 실시하여 별도 손실예방 대책을 주관기관과 협의하여 시행
	<ul style="list-style-type: none"> • 시스템 구축 일정 지연 • 자료취급 부주의로 인한 원문 훼손 	<ul style="list-style-type: none"> • 실무자에 대한 전체 시스템 정보기술 교육 • 참여인력과 개발자와의 워크숍을 통한 상호 이해 확대 • 사업자와 주관 기관 사이의 의사소통을 위한 책임주체를 명확히 함 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 관리부족 및 책임한계 불확실 	<ul style="list-style-type: none"> • 작업자 및 팀별 책임성 부여 • 협력업체 및 팀 상호간의 책임과 역할을 명확히 정의 	

3. 성과달성도

항목 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료																																													
3-1 성과목표의 달성도 (35/40)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업별 계획대비 성과목표 달성도는 어느 정도인가? 	예	<p><input type="checkbox"/> 종합의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 각 지표별로 100% 이상의 달성율과 실효 달성율을 이룩하였으나, 이를 활용할 수 있는 부가서비스부분의 보완이 필요함 <p><input type="checkbox"/> 답변 근거</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>지표</th> <th>계획(A)</th> <th>달성(B)</th> <th>달성률(B/A)</th> <th>실효달성율</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>문자(면)</td> <td>6,000</td> <td>6,018</td> <td>100.3</td> <td>100.3</td> </tr> <tr> <td>이미지(면)</td> <td>80,000</td> <td>80,804</td> <td>101.0</td> <td>101.0</td> </tr> <tr> <td>음성(분)</td> <td>30,180</td> <td>30,378</td> <td>100.6</td> <td>100.6</td> </tr> <tr> <td>동영상(분)</td> <td>4,980</td> <td>5,280</td> <td>106.0</td> <td>106.0</td> </tr> <tr> <td>도면(면)</td> <td>2,000</td> <td>2,006</td> <td>100.3</td> <td>100.3</td> </tr> <tr> <td>H/W</td> <td>1Tb</td> <td>1Tb</td> <td>디스크 어레이</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>응용S/W</td> <td>1식</td> <td>1식</td> <td>연구정보 기능개선</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>사업목표달성도</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>101.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 달성률(B/A)가 100%를 초과하는 지표의 경우 실효달성율은 100%</p> <p>※ 사업목표달성도는 지표별 실효달성도의 평균값임</p> <p>※ 성과계획의 적절성(1-4) 점수가 67% (10점) 이하인 경우, 사업별 목표달성도의 80%만 인정</p>	지표	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	실효달성율	문자(면)	6,000	6,018	100.3	100.3	이미지(면)	80,000	80,804	101.0	101.0	음성(분)	30,180	30,378	100.6	100.6	동영상(분)	4,980	5,280	106.0	106.0	도면(면)	2,000	2,006	100.3	100.3	H/W	1Tb	1Tb	디스크 어레이	-	응용S/W	1식	1식	연구정보 기능개선	-	사업목표달성도				101.6
지표	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	실효달성율																																												
문자(면)	6,000	6,018	100.3	100.3																																												
이미지(면)	80,000	80,804	101.0	101.0																																												
음성(분)	30,180	30,378	100.6	100.6																																												
동영상(분)	4,980	5,280	106.0	106.0																																												
도면(면)	2,000	2,006	100.3	100.3																																												
H/W	1Tb	1Tb	디스크 어레이	-																																												
응용S/W	1식	1식	연구정보 기능개선	-																																												
사업목표달성도				101.6																																												

4. 평가결과와의 활용성

지표 (점수/매점)	질문	답변	근거 및 자료			
4-1 평가결과와의 활용성 (9/9)	○ '03년 및 '04년 평가결과를 '05년 사업내용에 모두 반영하였는가?	예	<input type="checkbox"/> 종합의견 ○ 2004년도 평가 내용을 2005 사업에 반영 하였으며, 외부 감리 지적사항에 대한 시정조치 결과 확인서 제출			
	○ 외부기관의 감리 지적사항은 모두 반영하여 추진되었는가?		<input type="checkbox"/> 답변 근거			
			평가명(주체) 및 기간	지적사항	반영사항 및 조치계획	반영시점
			정보화 자체 평가(2004년)	2004년도 사업의 정보화 자 체평가가 결과의 표준화 미 흡	2005년 사업 수행시 표준화를 위 한 제작기준 및 지침 마련 시 행 • 최종감리 조치내역서 제출 (대우정보 국립문화재연구소-7 2005.11.2) • 감리 지적사항 시정조치 결과 확인서(감리업체 : 에이스 솔루션 2005.11.15)	05
			외부감리	감리 지적사항을 반영후 감 리업체 확인 절차 이행		
			※ 지적사항에 대해 05년 사업계획에 반영하지 못한 경우, 계획 예정 시점 및 사유작성			