

36. 신라왕경 핵심유적 복원정비사업 향상도

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 신라왕경 핵심유적 복원정비사업에 참여한 전문가들을 대상으로 사업에 대한 만족도와 개선 사항 등을 파악하여 향후 사업계획 수립 및 개선을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행함

2) 조사 설계

구분	내용
조사대상	신라왕경 핵심유적 복원정비사업 참여 전문가
조사방법	리스트를 활용한 E-mail/Fax 조사
표본 추출 방법	임의 할당 추출
유효 표본	총 30명
조사기간	2023. 10. 17 ~ 2023. 11. 23

3) 주요 조사 내용

구분	내용
계획분야 만족도	추진단 역할 정도
	이해관계자 의견 수렴 정도
	계획수립 반영 여부
	경주 정체성 회복 기여
	계획분야의 문제점
집행분야 만족도	정기적 모니터링
	신라왕경사업 집행점검회의 도움
	문제해결 노력
	관계기관 업무 협조의 원활성
	집행분야의 문제점
성과분야 만족도	자문 및 의견 수렴을 통한 체계적 진행
	문화향유권 보장 도움
	관람 환경 개선 기여
	사업 향상도
	성과분야의 문제점
건의사항	신라왕경사업의 좋은점 및 잘된 사항
	신라왕경사업 개선 및 건의사항

4) 점수 환산 방법

- 본 조사의 설문문항은 주로 5점 척도로 평가되었으며, ‘전혀 그렇지 않다’ 1점~‘매우 그렇다’ 5점으로 조사되어 점수가 높을수록 만족 수준이 높으며, 낮을수록 부정적으로 평가한 것임
- 일부 척도 문항에 대한 100점 점수 변환은 아래 계산식을 따름

척도	①	②	③	④	⑤
	▼	▼	▼	▼	▼
척도 의미	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
	▼	▼	▼	▼	▼
100점 환산	0.0점	25.0점	50.0점	75.0점	100.0점

5) 종합 만족도 산출 방식

구분	내용
종합 만족도	(계획분야 만족도+집행분야 만족도+주요 사업 평가)/3

6) 응답자 특성

		사례수(명)	비율(%)
전체		(30)	100.0
성별	남성	(18)	60.0
	여성	(12)	40.0
연령	30대	(8)	26.7
	40대	(12)	40.0
	50대	(5)	16.7
	60세 이상	(5)	16.7
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(19)	63.3
	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(5)	16.7
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(6)	20.0

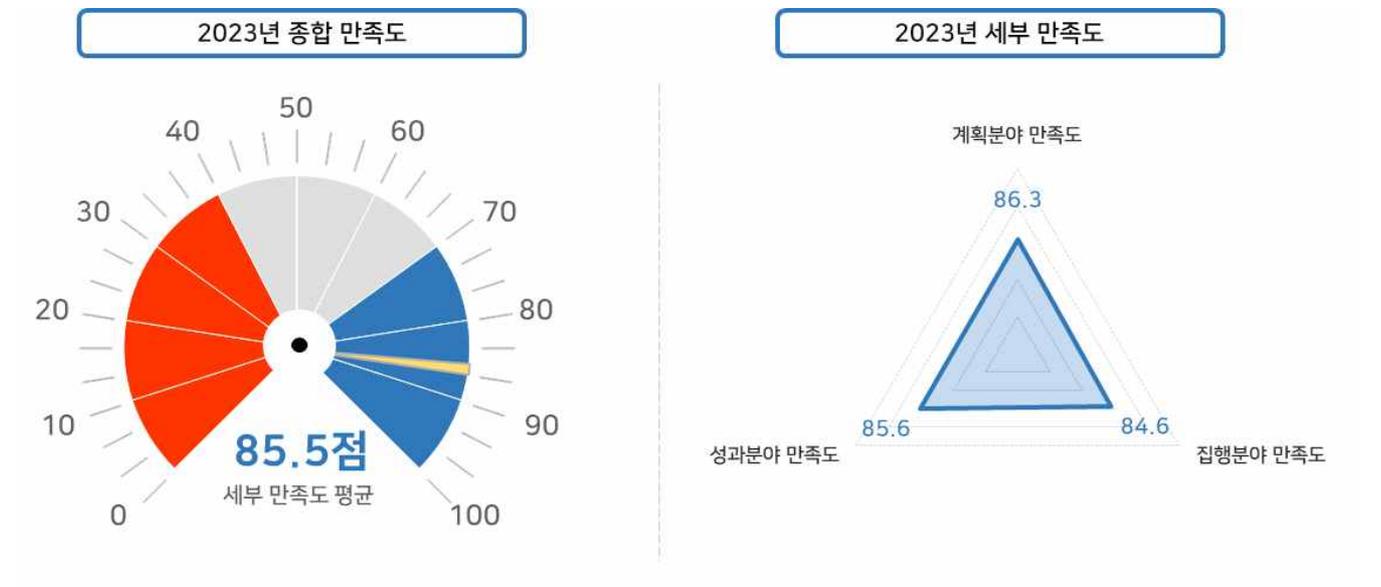
2. 2023년도 주요 조사 결과

1) 종합 만족도

- 신라왕경 핵심유적복원정비사업에 대한 종합 만족도는 85.5점임
- 계획분야 만족도가 86.3점으로 가장 높았고, 이어서 성과분야 만족도(85.6점), 집행분야 만족도(84.6점) 순으로 나타남

[그림] 종합 만족도

(단위: 점)



[표] 종합 만족도

(단위: 점)

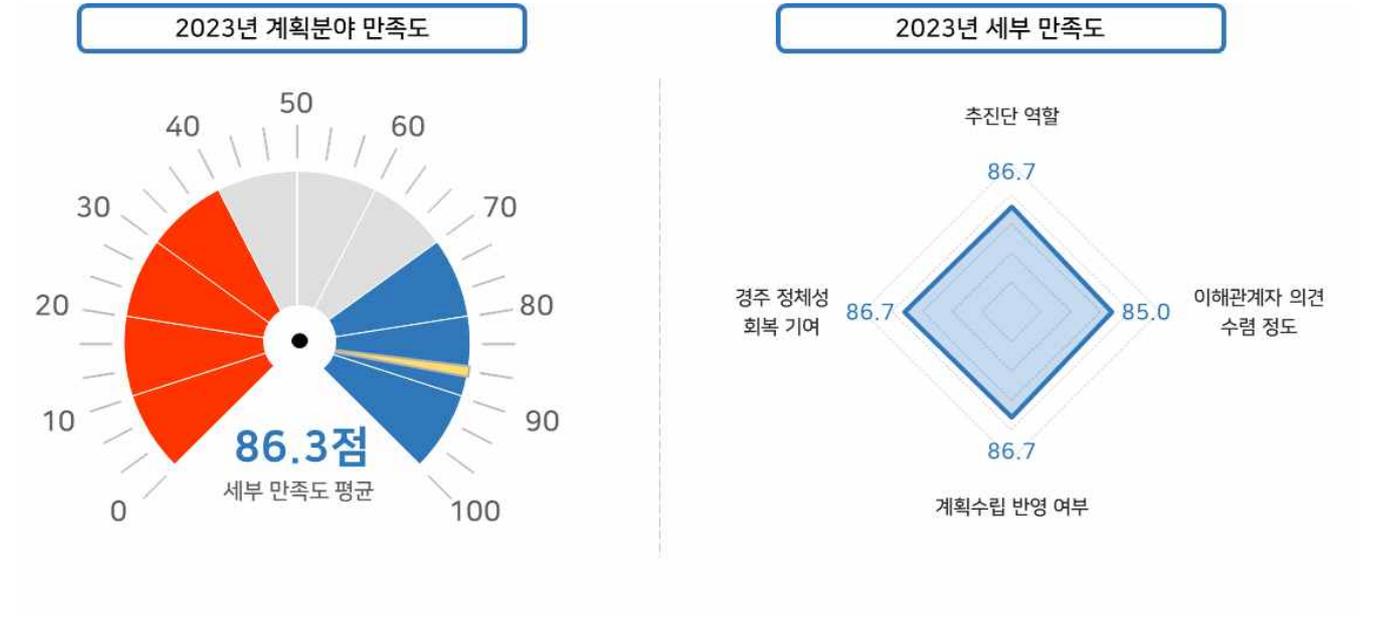
구분		사례수	종합 만족도	계획분야 만족도	집행분야 만족도	성과분야 만족도
전체		(30)	85.5	86.3	84.6	85.6
성별	남성	(18)	87.5	88.9	86.5	87.2
	여성	(12)	82.5	82.3	81.8	83.3
연령	30대	(8)	78.1	78.1	78.1	78.1
	40대	(12)	85.4	88.0	83.3	84.9
	50대	(5)	99.2	100.0	100.0	97.5
	60세 이상	(5)	83.8	81.3	82.5	87.5
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(19)	85.0	86.8	84.5	83.6
	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(5)	81.7	82.5	77.5	85.0
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(6)	90.3	87.5	90.6	92.7

2) 계획분야 만족도

- 계획분야에 대한 만족도는 86.3점임
- 모든 세부 항목 만족도도 85점 이상으로 높게 나타남

[그림] 계획분야 만족도

(단위: 점)



[표] 계획분야 만족도

(단위: 점)

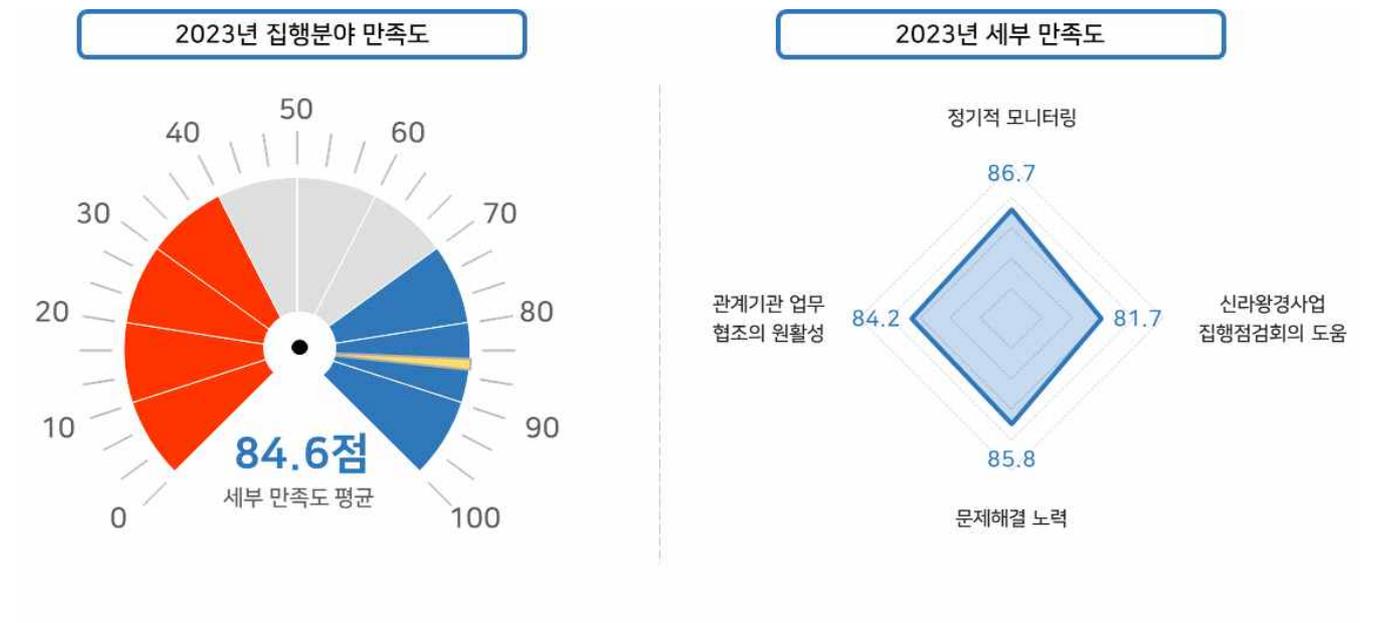
구분		사례수	계획분야 만족도	추진단 역할	이해관계자 의견 수렴 정도	계획수립 반영 여부	경주 정체성 회복 기여
전체		(30)	86.3	86.7	85.0	86.7	86.7
성별	남성	(18)	88.9	90.3	86.1	88.9	90.3
	여성	(12)	82.3	81.3	83.3	83.3	81.3
연령	30대	(8)	78.1	78.1	78.1	78.1	78.1
	40대	(12)	88.0	87.5	87.5	89.6	87.5
	50대	(5)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	60세 이상	(5)	81.3	85.0	75.0	80.0	85.0
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(19)	86.8	86.8	85.5	88.2	86.8
	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(5)	82.5	80.0	85.0	80.0	85.0
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(6)	87.5	91.7	83.3	87.5	87.5

3) 집행분야 만족도

- 집행분야 만족도는 84.6점임
- 정기적 모니터링이 86.7점으로 가장 높았고, 이어서 문제해결 노력(85.8점), 관계기관 업무 협조의 원활성(84.2점), 신라왕경사업 집행점검회의 도움(81.7점) 순으로 나타남

[그림] 집행분야 만족도

(단위: 점)



[표] 집행분야 만족도

(단위: 점)

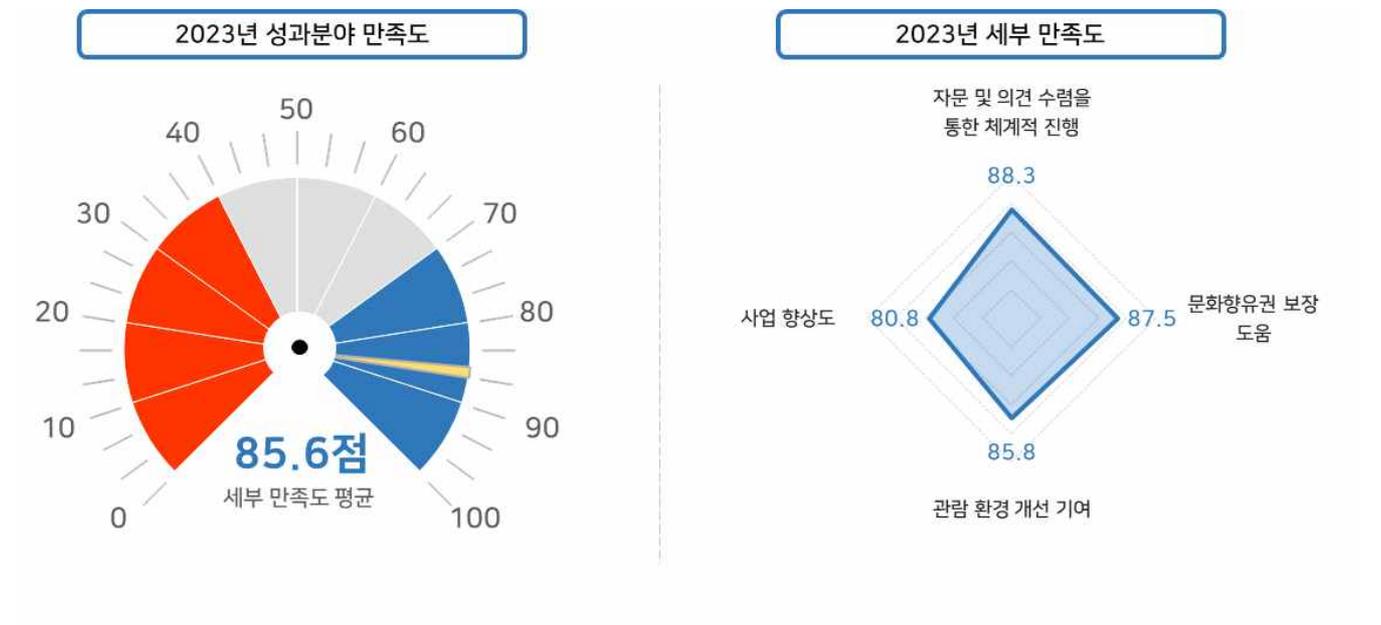
구분		사례수	집행분야 만족도	정기적 모니터링	신라왕경사업 집행점검회의 도움	문제해결 노력	관계기관 업무 협조의 원활성
전체		(30)	84.6	86.7	81.7	85.8	84.2
성별	남성	(18)	86.5	88.9	81.9	88.9	86.1
	여성	(12)	81.8	83.3	81.3	81.3	81.3
연령	30대	(8)	78.1	78.1	78.1	78.1	78.1
	40대	(12)	83.3	91.7	75.0	87.5	79.2
	50대	(5)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	60세 이상	(5)	82.5	75.0	85.0	80.0	90.0
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(19)	84.5	88.2	80.3	86.8	82.9
	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(5)	77.5	80.0	75.0	80.0	75.0
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(6)	90.6	87.5	91.7	87.5	95.8

4) 성과분야 만족도

- 주요 사업 평가는 85.6점임
- 자문 및 의견수렴을 통한 체계적 진행이 88.3점으로 가장 높았고, 이어서 문화향유권 보장 도움(87.5점), 관람 환경 개선 기여(85.8점), 사업 향상도(80.8점) 순으로 나타남

[그림] 성과분야 만족도

(단위: 점)



[표] 성과분야 만족도

(단위: 점)

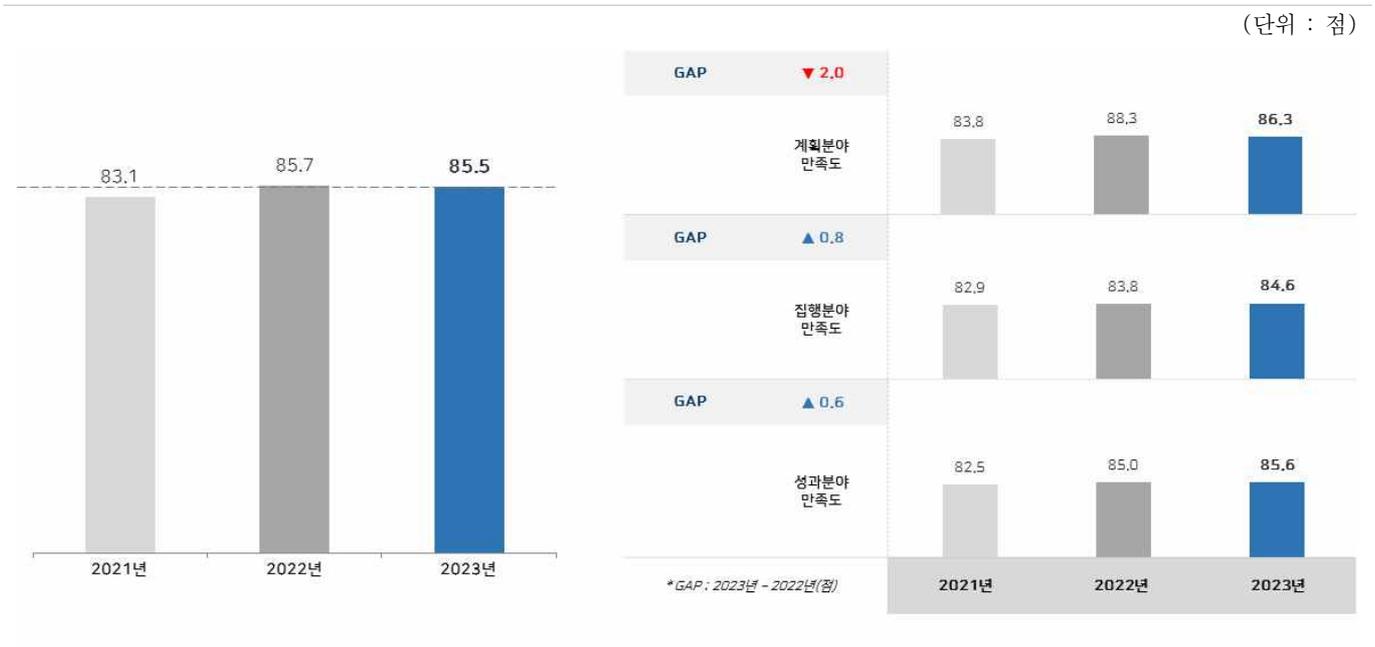
구분		사례수	성과분야 만족도	자문 및 의견 수렴을 통한 체계적 진행	문화향유권 보장 도움	관람 환경 개선 기여	사업 향상도
전체		(30)	85.6	88.3	87.5	85.8	80.8
성별	남성	(18)	87.2	91.7	90.3	87.5	79.2
	여성	(12)	83.3	83.3	83.3	83.3	83.3
연령	30대	(8)	78.1	78.1	78.1	78.1	78.1
	40대	(12)	84.9	89.6	89.6	85.4	75.0
	50대	(5)	97.5	100.0	95.0	100.0	95.0
	60세 이상	(5)	87.5	90.0	90.0	85.0	85.0
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(19)	83.6	86.8	85.5	84.2	77.6
	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(5)	85.0	85.0	90.0	85.0	80.0
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(6)	92.7	95.8	91.7	91.7	91.7

3. 연도별 만족도 비교

1) 종합 만족도 비교

- 2023년도 종합 만족도는 85.5점으로, 전년도(85.7점)와 비슷한 수준(-0.2점)
- 집행분야 만족도(+0.8점), 성과분야 만족도(+0.6점)는 전년도에 비해 상승한 반면, 계획분야 만족도(-2.0점)는 다소 하락함

[그림] 연도별 종합 만족도 비교



[표] 연도별 종합 만족도 비교

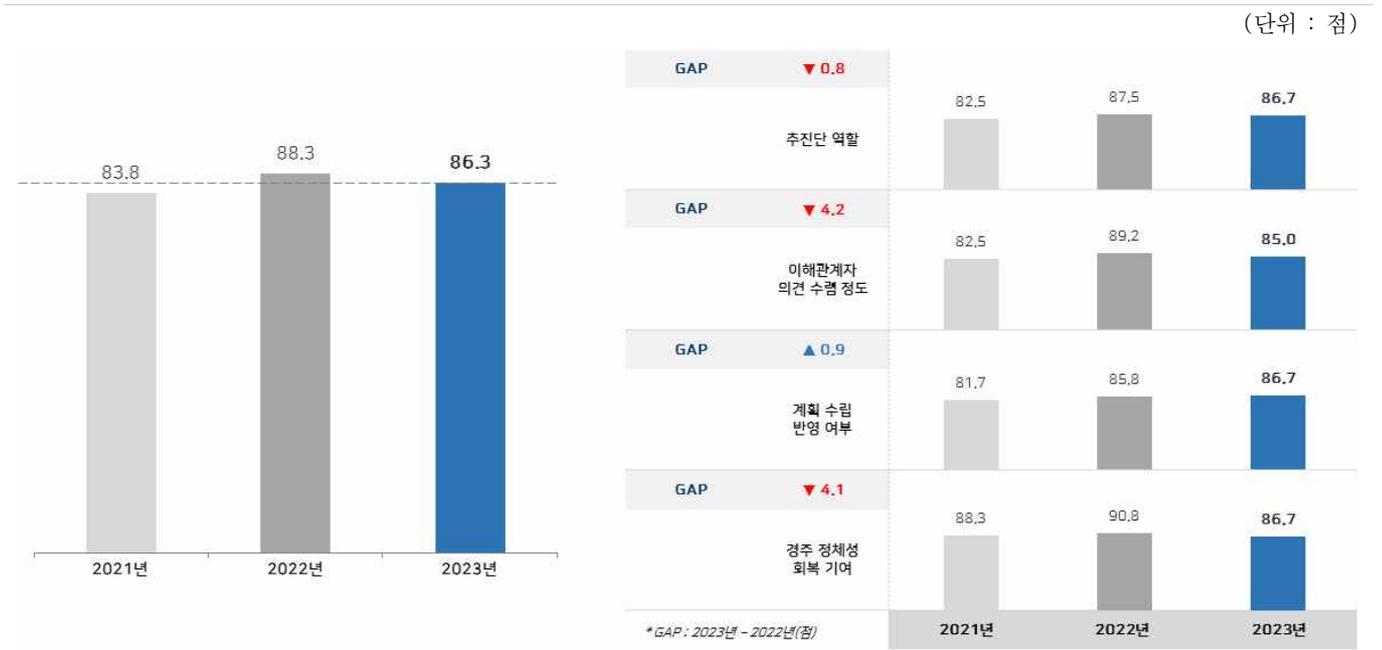
(단위 : 점)

구분	종합 만족도	계획분야 만족도	집행분야 만족도	성과분야 만족도
2021년 (C)	83.1	83.8	82.9	82.5
2022년 (B)	85.7	88.3	83.8	85.0
2023년 (A)	85.5	86.3	84.6	85.6
전년 대비 (A-B)	▼0.2	▼2.0	▲0.8	▲0.6

2) 계획분야 만족도 비교

- 계획분야 만족도는 86.3점으로, 전년도(88.3점) 대비 2.0점 하락함
- 전반적으로 모든 세부 만족도가 전년도에 비해 하락한 가운데, 계획수립 반영 여부(+0.9점) 항목은 다소 상승한 양상임

[그림] 연도별 계획분야 만족도 비교



[표] 연도별 계획분야 만족도 비교

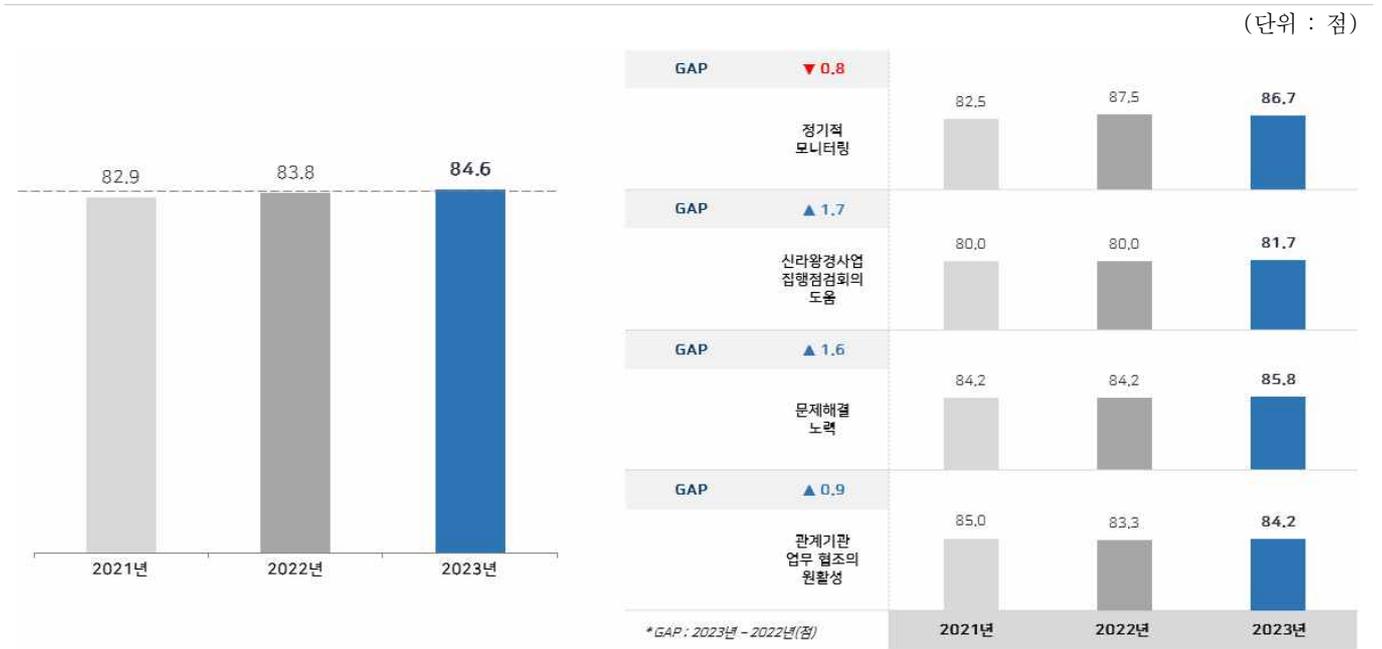
(단위 : 점)

구분	계획분야 만족도	추진단 역할	이해관계자 의견 수렴 정도	계획수립 반영 여부	경주 정체성 회복 기여
2021년 (C)	83.8	82.5	82.5	81.7	88.3
2022년 (B)	88.3	87.5	89.2	85.8	90.8
2023년 (A)	86.3	86.7	85.0	86.7	86.7
전년 대비 (A-B)	▼2.0	▼0.8	▼4.2	▲0.9	▼4.1

3) 집행분야 만족도 비교

- 집행분야 만족도는 84.6점으로, 전년도(83.8점) 대비 0.8점 상승함
- 정기적 모니터링(-0.8점)을 제외한 모든 항목에서 전년도 대비 상승한 양상을 보임

[그림] 연도별 집행분야 만족도 비교



[표] 연도별 집행분야 만족도 비교

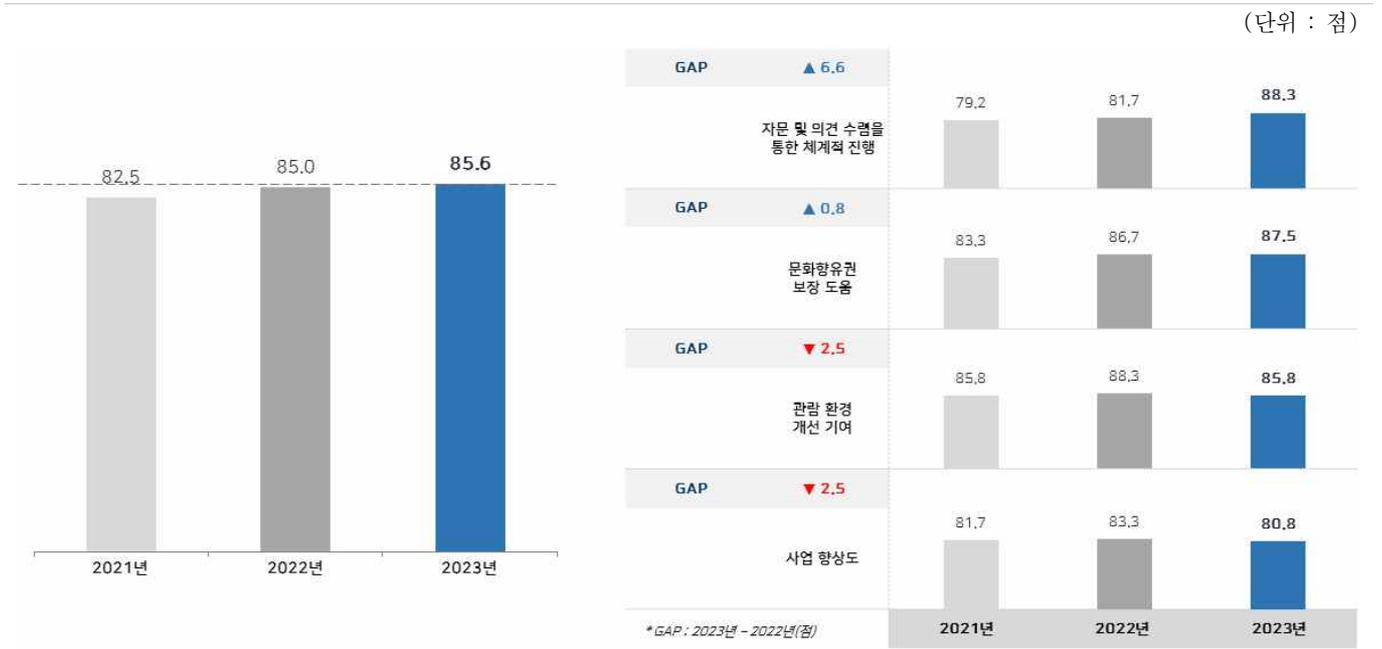
(단위 : 점)

구분	집행분야 만족도	정기적 모니터링	신라왕경사업 집행점검회의 도움	문제해결 노력	관계기관 업무 협조의 원활성
2021년 (C)	82.9	82.5	80.0	84.2	85.0
2022년 (B)	83.8	87.5	80.0	84.2	83.3
2023년 (A)	84.6	86.7	81.7	85.8	84.2
전년 대비 (A-B)	▲0.8	▼0.8	▲1.7	▲1.6	▲0.9

4) 성과분야 만족도 비교

- 주요 사업 평가 만족도는 85.6점으로, 2022년(85.0점) 대비 0.6점 상승함
- 자문 및 의견 수렴을 통한 체계적 진행(+6.6점) 항목이 전년도 대비 가장 큰 폭으로 상승하였으며,
관람 환경 개선 기여 및 사업 향상도(-2.5점)는 다소 하락함

[그림] 연도별 성과분야 만족도 비교



[표] 연도별 성과분야 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	성과분야 만족도	자문 및 의견 수렴을 통한 체계적 진행	문화향유권 보장 도움	관람 환경 개선 기여	사업 향상도
2021년 (C)	82.5	79.2	83.3	85.8	81.7
2022년 (B)	85.0	81.7	86.7	88.3	83.3
2023년 (A)	85.6	88.3	87.5	85.8	80.8
전년 대비 (A-B)	▲0.6	▲6.6	▲0.8	▼2.5	▼2.5

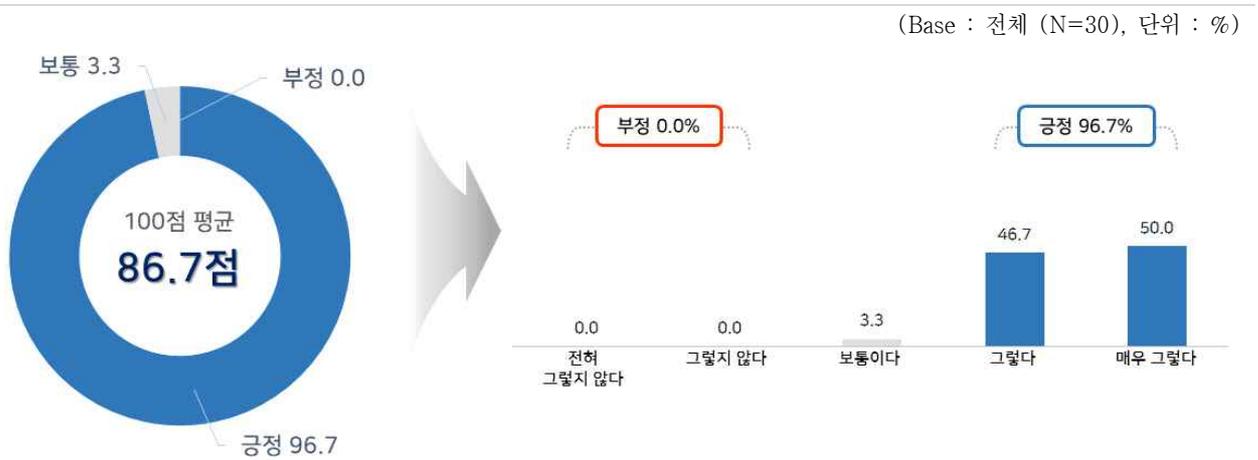
4. 문항별 응답 결과

1) 계획분야 만족도

(1) 추진단 역할

- 응답자의 96.7%가 신라왕경 핵심유적 복원정비 종합계획 수립과 시행을 위하여 추진단은 적극적으로 역할을 하고 있다고 평가함(100점 평균 86.7점)

[그림] 추진단 역할



Q. 신라왕경 핵심유적 복원정비 종합계획 수립과 시행을 위하여 추진단은 적극적으로 역할을 하고 있다고 생각하십니까?

[표] 추진단 역할

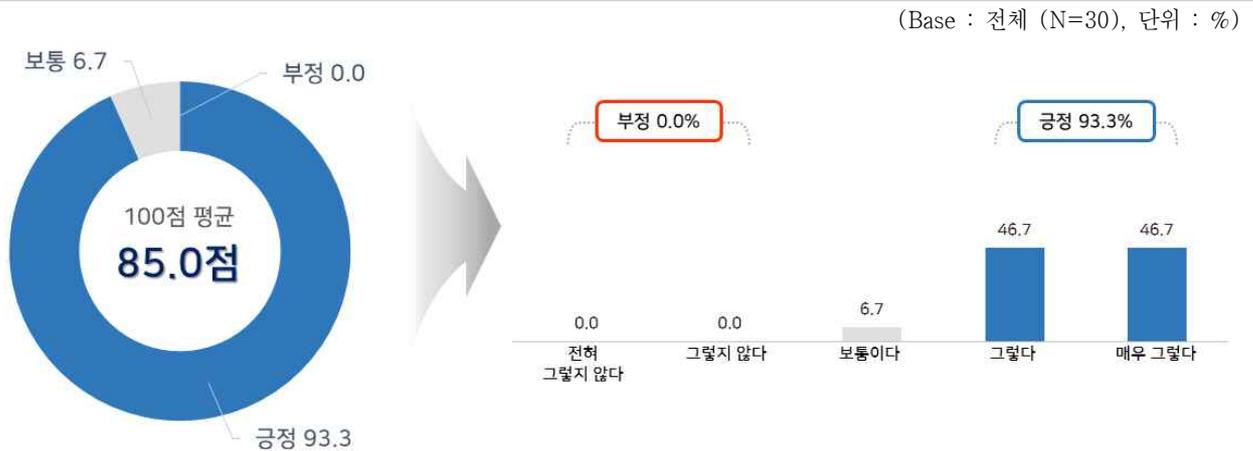
(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례 수	부정		보통이다	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	3.3	46.7	50.0	86.7	
성별	남성	(18)	-	-	0.0	38.9	61.1	90.3
	여성	(12)	-	-	8.3	58.3	33.3	81.3
연령	30대	(8)	-	-	0.0	87.5	12.5	78.1
	40대	(12)	-	-	8.3	33.3	58.3	87.5
	50대	(5)	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0
	60세 이상	(5)	-	-	0.0	60.0	40.0	85.0
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(19)	-	-	0.0	52.6	47.4	86.8
	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(5)	-	-	20.0	40.0	40.0	80.0
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(6)	-	-	0.0	33.3	66.7	91.7

(2) 이해관계자 의견 수렴 정도

- 응답자의 93.3%가 종합계획 수립 시 관계전문가, 유관기관의 의견수렴이 잘 이루어지고 있다고 평가함 (100점 평균 85.0점)

[그림] 이해관계자 의견 수렴 정도



Q. 종합계획 수립시 관계전문가, 유관기관의 의견수렴이 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?

[표] 이해관계자 의견 수렴 정도

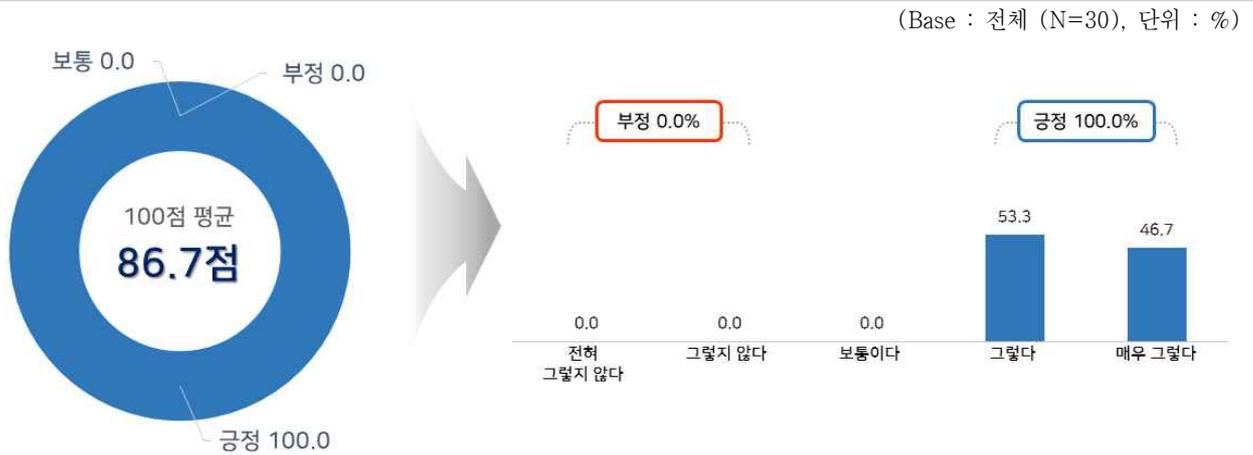
(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례 수	부정		보통이다	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	6.7	46.7	46.7	85.0	
성별	남성	(18)	-	-	11.1	33.3	55.6	86.1
	여성	(12)	-	-	0.0	66.7	33.3	83.3
연령	30대	(8)	-	-	0.0	87.5	12.5	78.1
	40대	(12)	-	-	8.3	33.3	58.3	87.5
	50대	(5)	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0
	60세 이상	(5)	-	-	20.0	60.0	20.0	75.0
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(19)	-	-	5.3	47.4	47.4	85.5
	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(5)	-	-	0.0	60.0	40.0	85.0
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(6)	-	-	16.7	33.3	50.0	83.3

(3) 계획수립 반영 여부

- 모든 응답자가 추진단에서 주관하는 전문가 자문회의, 워크숍, 실무기관 업무협의를 종합계획 수립에 반영되고 있다고 응답함 (100점 평균 86.7점)

[그림] 계획수립 반영 여부



Q. 추진단에서 주관하는 전문가 자문회의, 워크숍, 실무기관 업무협의를 종합계획 수립에 반영이 된다고 생각하십니까?

[표] 계획수립 반영 여부

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

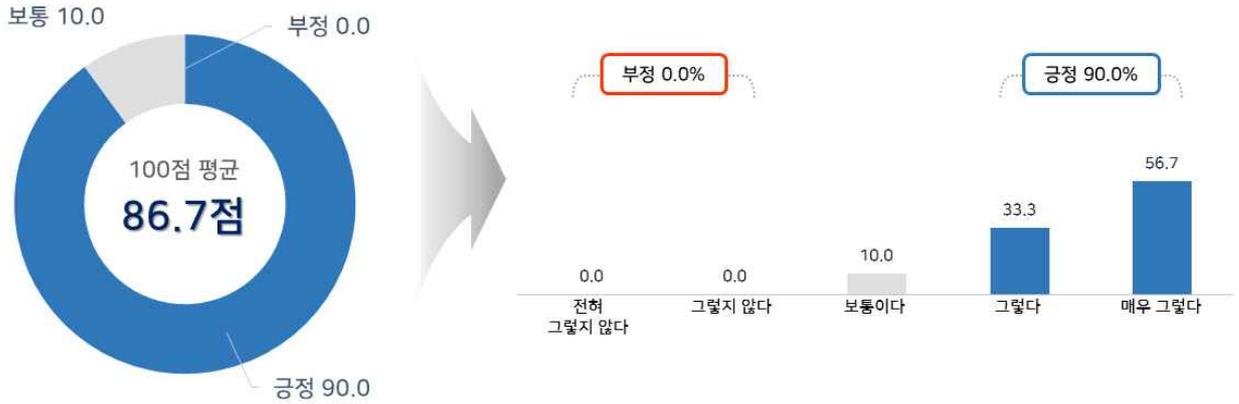
구분	사례 수	부정		보통이다	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	-	53.3	46.7	86.7	
성별	남성	(18)	-	-	-	44.4	55.6	88.9
	여성	(12)	-	-	-	66.7	33.3	83.3
연령	30대	(8)	-	-	-	87.5	12.5	78.1
	40대	(12)	-	-	-	41.7	58.3	89.6
	50대	(5)	-	-	-	0.0	100.0	100.0
	60세 이상	(5)	-	-	-	80.0	20.0	80.0
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(19)	-	-	-	47.4	52.6	88.2
	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(5)	-	-	-	80.0	20.0	80.0
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(6)	-	-	-	50.0	50.0	87.5

(4) 경주 정체성 회복 기여

- 응답자의 90.0%가 본 사업이 신라왕경 핵심유적 골격 복원을 위한 천년고도 경주의 정체성 회복에 기여하고 있다고 평가함 (100점 평균 86.7점)

[그림] 경주 정체성 회복 기여

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



Q. 본 사업이 신라왕경 핵심유적 골격 복원을 위한 천년고도 경주의 정체성 회복에 기여하고 있다고 생각하십니까?

[표] 경주 정체성 회복 기여

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례 수	부정		보통이다	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	10.0	33.3	56.7	86.7	
성별	남성	(18)	-	-	11.1	16.7	72.2	90.3
	여성	(12)	-	-	8.3	58.3	33.3	81.3
연령	30대	(8)	-	-	0.0	87.5	12.5	78.1
	40대	(12)	-	-	16.7	16.7	66.7	87.5
	50대	(5)	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0
	60세 이상	(5)	-	-	20.0	20.0	60.0	85.0
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(19)	-	-	5.3	42.1	52.6	86.8
	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(5)	-	-	20.0	20.0	60.0	85.0
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(6)	-	-	16.7	16.7	66.7	87.5

(5) 계획분야의 문제점

- 계획분야의 문제점으로 다음과 같은 내용이 제시됨

[표] 계획분야 문제점

구분

고증할 수 있는 자료의 확보와 충실한 분석이 매우 중요하므로 복원은 신중하게 할수록 바람직해 보임

신라왕경 핵심유적 골격 회복을 위한 마스터플랜 수립 후 수립된 마스터플랜에 따라 세부계획이 시행되어야 하며, 그렇게 진행하고자 하고 있으나, 일부 사업의 경우 연구소의 업무 진척도로 인해 계획대로 이행되기 어려운 점이 있음. 세부계획 실행을 위해 국가기관, 지자체, 관내 신라왕경 업무를 수행하는 수행기관간의 상호 긴밀한 협의가 필요해보임. 국가기관의 일정, 계획 등을 우선시, 절대적으로 수용하는 것이 아닌 상호 협의가 절대적으로 필요해보임. 상호협의를 이끌어내고 조율하는 것이 추진단의 업무가 아닐까 생각됨

신라왕경 핵심유적 복원정비사업 자체도 중요하지만 진입로, 인도, 주차장을 연계한 시설에 대한 추가적인 투자가 있어야 한다고 생각됨.

주차시설이 부족함. 주차시설을 확충하고 차없는 보행로를 추가 및 개선하여 관광객이 안전하고 편안하게 다닐수 있도록 해야함.

사업시 홍보

왕경 복원정비 사업의 취지와 목적에 대하여는 깊이 공감하는 바이나, 문화재구역에서의 개발행위(임시건축물 등)는 문화재보호법의 기본적인 취지와는 반하므로, 문화재구역안에서의 개발행위는 최소화하여야 한다고 생각하는 바입니다.

따라서 문화재구역에서의 개발행위(임시건축물 설립 등)를 최소화하고 다만, 이를 보완하기 위해 고도육성법에 따른 특별보존지구지정을 문화재구역과 중첩되지 않도록 설정하여, 관련 사업중 건축사업 등(전시관, 방문자센터 등)은 고도육성법에 따른 고도사업으로 별도로 추진하여 각각 개별 법령에 취지와 목적에 맞게 유도 및 활용하여야 한다고 생각합니다.

지속 가능한 계획과 실행이 이루어질 수 있도록 관계기관의 협의와 이해가 필요하다. 그러기 위해서는 매장문화재의 조사가 선행되어 하며, 발굴조사를 통해 확인된 사실들에 대해 관계부처의 숙지가 필요하다. 또 각 관계기관은 경주의 정체성 회복을 위해 발굴조사를 통해 확인된 사실들을 바탕으로한 마스터플랜을 기초로 신라왕경 핵심유적 복원정비의 종합계획 수립과 시행을 위해 적극적인 동의가 필요하다고 판단된다. 이것이 단발적으로 끝나는 것이 아닌 지속가능한 작업이 되어야하며, 무엇보다도 동아시아에서 고대왕경을 발굴조사를 통해 확인하고 온전히 확인할 수 있는 곳이 경주가 유일하다는 점을 인식이 필요하겠다.

시민들의 의견도 어느 정도는 수렴할 필요가 있다고 생각합니다.

사업계획에 비해 예산 배정액 부족

항상 예산의 확보와 추진

사업의 취지에 맞게 잘 진행되고 있으며, 전문가의 적극적인 참여가 기대됨.

특별법에 의해 추진중이나, 한시기구로서 추진단의 영속성이 보장되어 있지 않아 안정성이 떨어짐

※'없음'을 제외하고 모든 의견 제시

Q. 상기 계획 분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

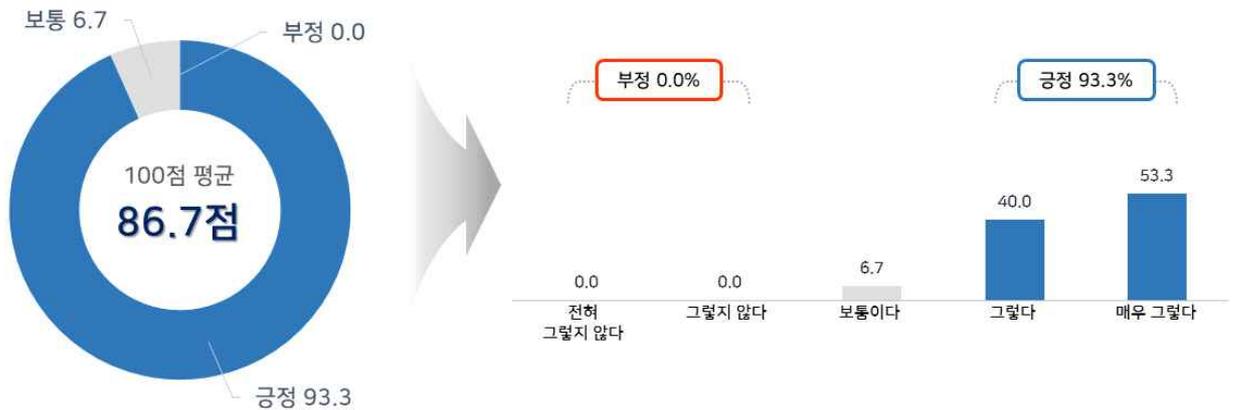
2) 집행분야 만족도

(1) 정기적 모니터링

- 응답자의 93.3%가 신라왕경사업 추진상황을 정기적으로 점검 또는 실태조사(모니터링, 안전점검)가 적절하게 이루어지고 있다고 응답함 (100점 평균 86.7점)

[그림] 정기적 모니터링

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



Q. 신라왕경사업 추진상황을 정기적으로 점검 또는 실태조사(모니터링, 안전점검)가 적절하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

[표] 정기적 모니터링

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

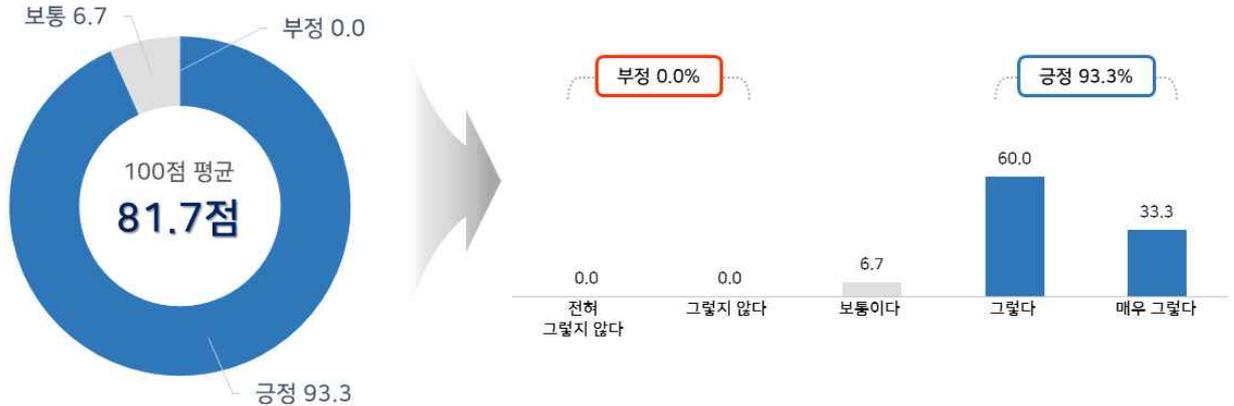
구분	사례 수	부정		보통이다	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	6.7	40.0	53.3	86.7	
성별	남성	(18)	-	-	11.1	22.2	66.7	88.9
	여성	(12)	-	-	0.0	66.7	33.3	83.3
연령	30대	(8)	-	-	0.0	87.5	12.5	78.1
	40대	(12)	-	-	0.0	33.3	66.7	91.7
	50대	(5)	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0
	60세 이상	(5)	-	-	40.0	20.0	40.0	75.0
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(19)	-	-	0.0	47.4	52.6	88.2
	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(5)	-	-	20.0	40.0	40.0	80.0
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(6)	-	-	16.7	16.7	66.7	87.5

(2) 신라왕경사업 집행점검회의의 도움

- 응답자의 93.3%가 매일 개최하는 신라왕경사업 집행점검회의(추진단, 경주시 등 유관기관 참가)는 사업진척과 예산집행에 도움이 된다고 평가함 (100점 평균 81.7점)

[그림] 신라왕경사업 집행점검회의의 도움

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



Q. 매일 개최하는 신라왕경사업 집행점검회의(추진단, 경주시 등 유관기관 참가)는 사업진척과 예산집행에 도움이 된다고 생각하십니까?

[표] 신라왕경사업 집행점검회의의 도움

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

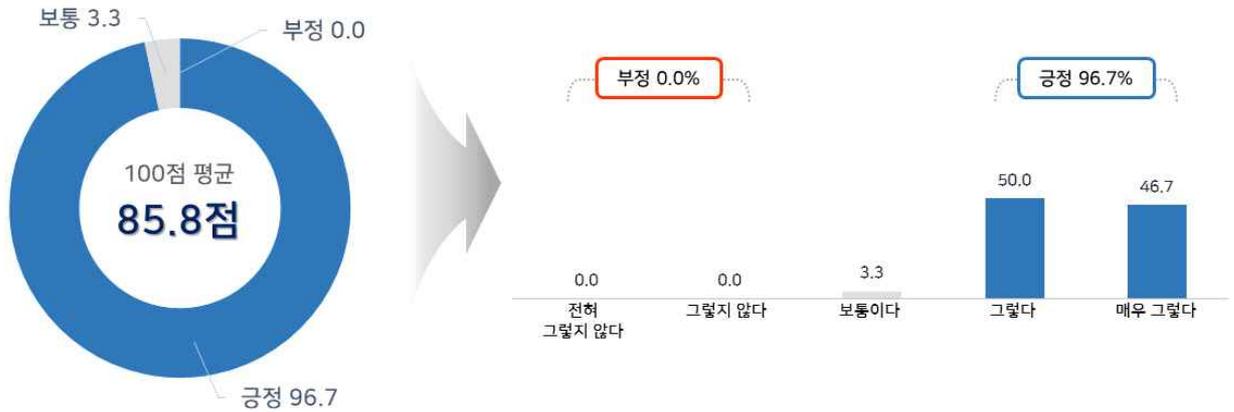
구분	사례 수	부정		보통이다	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	6.7	60.0	33.3	81.7	
성별	남성	(18)	-	-	5.6	61.1	33.3	81.9
	여성	(12)	-	-	8.3	58.3	33.3	81.3
연령	30대	(8)	-	-	0.0	87.5	12.5	78.1
	40대	(12)	-	-	16.7	66.7	16.7	75.0
	50대	(5)	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0
	60세 이상	(5)	-	-	0.0	60.0	40.0	85.0
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(19)	-	-	5.3	68.4	26.3	80.3
	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(5)	-	-	20.0	60.0	20.0	75.0
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(6)	-	-	0.0	33.3	66.7	91.7

(3) 문제해결 노력

- 응답자의 96.7%가 신라왕경사업 추진 시 발생하는 상황변화와 문제점의 해결을 위해 지속적으로 노력하고 있다고 응답함 (100점 평균 85.8점)

[그림] 문제해결 노력

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



Q. 신라왕경사업 추진 시 발생하는 상황변화와 문제점의 해결을 위해 지속적으로 노력하고 있다고 생각하십니까?

[표] 문제해결 노력

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

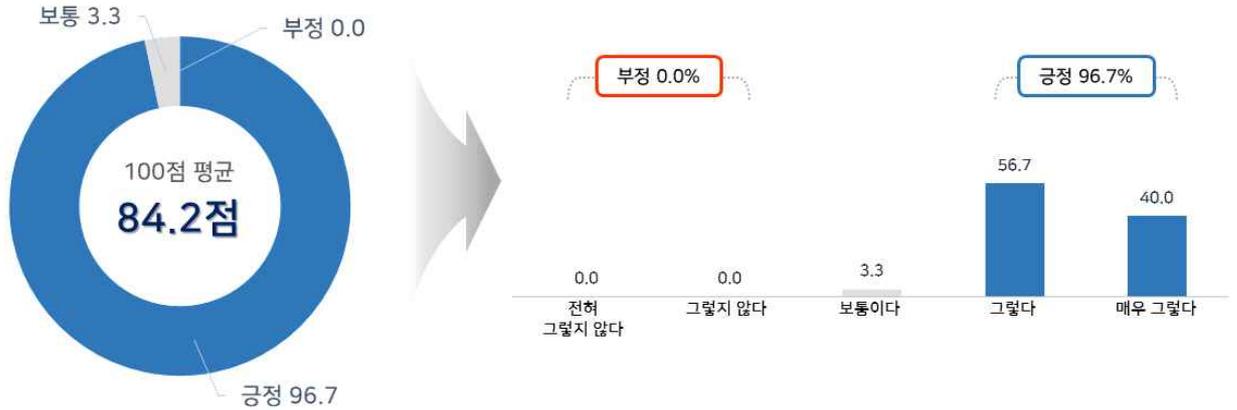
구분	사례 수	부정		보통이다	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	3.3	50.0	46.7	85.8	
성별	남성	(18)	-	-	0.0	44.4	55.6	88.9
	여성	(12)	-	-	8.3	58.3	33.3	81.3
연령	30대	(8)	-	-	0.0	87.5	12.5	78.1
	40대	(12)	-	-	8.3	33.3	58.3	87.5
	50대	(5)	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0
	60세 이상	(5)	-	-	0.0	80.0	20.0	80.0
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(19)	-	-	0.0	52.6	47.4	86.8
	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(5)	-	-	20.0	40.0	40.0	80.0
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(6)	-	-	0.0	50.0	50.0	87.5

(4) 관계기관 업무 협조의 원활성

- 응답자의 96.7%가 사업 추진 시 관계기관, 전문가 등 유관기관과의 업무 협조가 원활하게 이루어지고 있다고 평가함 (100점 평균 84.2점)

[그림] 관계기관 업무 협조의 원활성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



Q. 사업 추진 시 관계기관, 전문가 등 유관기관과의 업무 협조는 원활하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

[표] 관계기관 업무 협조의 원활성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례 수	부정		보통이다	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	3.3	56.7	40.0	84.2	
성별	남성	(18)	-	-	0.0	55.6	44.4	86.1
	여성	(12)	-	-	8.3	58.3	33.3	81.3
연령	30대	(8)	-	-	0.0	87.5	12.5	78.1
	40대	(12)	-	-	8.3	66.7	25.0	79.2
	50대	(5)	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0
	60세 이상	(5)	-	-	0.0	40.0	60.0	90.0
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(19)	-	-	0.0	68.4	31.6	82.9
	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(5)	-	-	20.0	60.0	20.0	75.0
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(6)	-	-	0.0	16.7	83.3	95.8

(5) 집행분야의 문제점

- 집행분야의 문제점으로 다음과 같은 내용이 제시됨

[표] 집행분야 문제점

구분

중복되는 일의 통합과 소통이 자주 있으면 좋겠음

회의를 위한 회의는 진행하지 않아야 한다고 생각되며, 사업 추진 관련 집행점검회의의 결과가 유관기관까지 전달될 필요 있음.

관계전문가 협의가 잘 진행되고 있음.

편의시설 추가

너무 많은 회의 등

신라왕경사업 추진상황을 인지하고 다음 사업이 차질 없이 이루어 질 수 있도록 상기 집행분야의 이해를 필요로한다.

예산 집행에 따른 집행을

집행의 결과물을 공유하여 앞으로의 계획에 반영되기를 바람.

문화재청과 신라복원추진단, 경주시와의 협업관련이 중요한 점이라 생각합니다.

※‘없음’을 제외하고 모든 의견 제시

Q. 상기 집행 분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

3) 주요 사업 평가

(1) 자문 및 의견 수렴을 통한 체계적 진행

- 모든 응답자가 신라왕경사업이 전문가 자문 및 관계기관의 의견수렴을 거쳐 체계적으로 진행되고 있다고 평가함 (100점 평균 88.3점)

[그림] 자문 및 의견 수렴을 통한 체계적 진행



Q. 신라왕경사업은 전문가의 자문 및 관계기관의 의견수렴을 거쳐 체계적으로 진행되고 있다고 생각하십니까?

[표] 자문 및 의견 수렴을 통한 체계적 진행

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

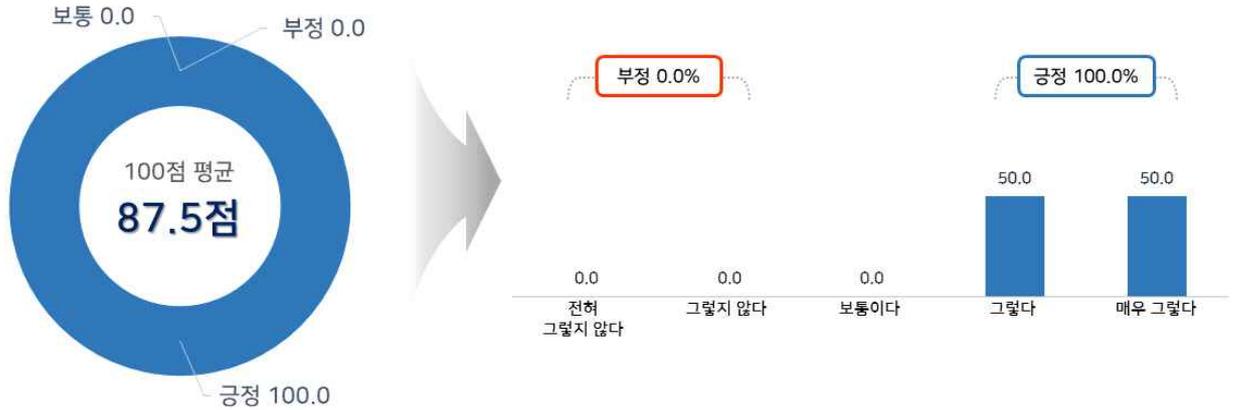
구분	사례 수	부정		보통이다	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	-	46.7	53.3	88.3	
성별	남성	(18)	-	-	-	33.3	66.7	91.7
	여성	(12)	-	-	-	66.7	33.3	83.3
연령	30대	(8)	-	-	-	87.5	12.5	78.1
	40대	(12)	-	-	-	41.7	58.3	89.6
	50대	(5)	-	-	-	0.0	100.0	100.0
	60세 이상	(5)	-	-	-	40.0	60.0	90.0
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(19)	-	-	-	52.6	47.4	86.8
	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(5)	-	-	-	60.0	40.0	85.0
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(6)	-	-	-	16.7	83.3	95.8

(2) 문화향유권 보장 도움

- 모든 응답자가 발굴조사 현장의 일반인 공개가 국민의 문화향유권 보장에 도움이 되었다고 평가함 (100점 평균 87.5점)

[그림] 문화향유권 보장 도움

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



Q. 발굴조사 현장의 일반인 공개는 국민의 문화향유권 보장에 도움이 되었다고 생각하십니까?

[표] 문화향유권 보장 도움

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

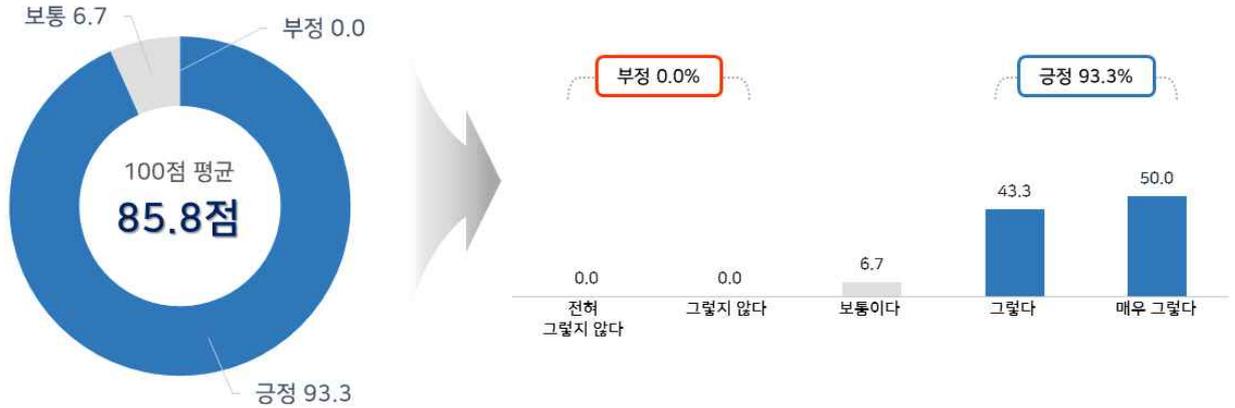
구분	사례 수	부정		보통이다	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	-	50.0	50.0	87.5	
성별	남성	(18)	-	-	-	38.9	61.1	90.3
	여성	(12)	-	-	-	66.7	33.3	83.3
연령	30대	(8)	-	-	-	87.5	12.5	78.1
	40대	(12)	-	-	-	41.7	58.3	89.6
	50대	(5)	-	-	-	20.0	80.0	95.0
	60세 이상	(5)	-	-	-	40.0	60.0	90.0
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(19)	-	-	-	57.9	42.1	85.5
	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(5)	-	-	-	40.0	60.0	90.0
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(6)	-	-	-	33.3	66.7	91.7

(3) 관람 환경 개선 기여

- 응답자의 93.3%가 신라왕경사업이 관광객의 관람 환경 개선에 기여했다고 평가함 (100점 평균 85.8점)

[그림] 관람 환경 개선 기여

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



Q. 종합적으로 신라왕경사업은 관광객의 관람 환경 개선에 기여하였다고 생각하십니까?

[표] 관람 환경 개선 기여

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

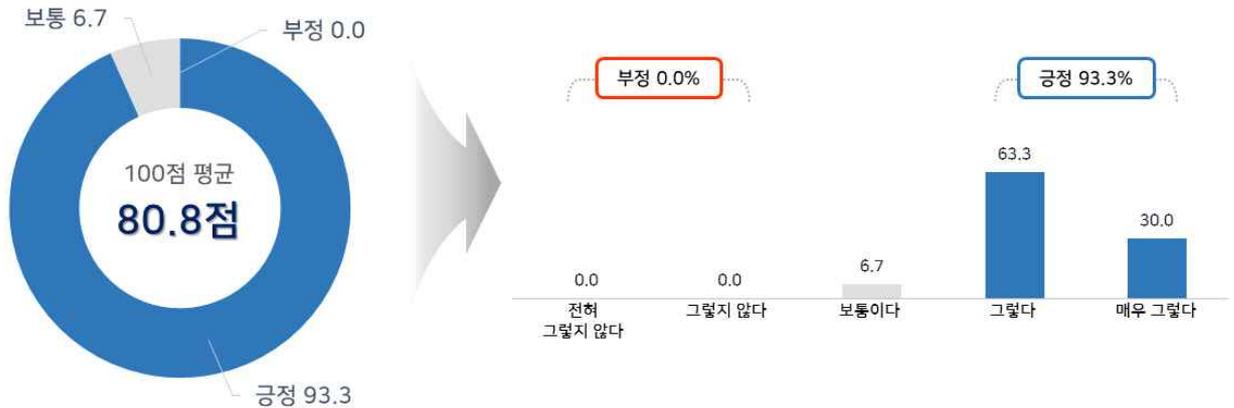
구분	사례 수	부정		보통이다	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	6.7	43.3	50.0	85.8	
성별	남성	(18)	-	-	11.1	27.8	61.1	87.5
	여성	(12)	-	-	0.0	66.7	33.3	83.3
연령	30대	(8)	-	-	0.0	87.5	12.5	78.1
	40대	(12)	-	-	16.7	25.0	58.3	85.4
	50대	(5)	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0
	60세 이상	(5)	-	-	0.0	60.0	40.0	85.0
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(19)	-	-	10.5	42.1	47.4	84.2
	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(5)	-	-	0.0	60.0	40.0	85.0
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(6)	-	-	0.0	33.3	66.7	91.7

(4) 사업 향상도

- 응답자의 93.3%가 신라왕경사업이 전년도에 비해 향상되었다고 평가함 (100점 평균 80.8점)

[그림] 사업 향상도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



Q. 종합적으로 신라왕경사업은 전년도에 비해 향상되었다고 생각하십니까?

[표] 사업 향상도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례 수	부정		보통이다	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	6.7	63.3	30.0	80.8	
성별	남성	(18)	-	-	11.1	61.1	27.8	79.2
	여성	(12)	-	-	0.0	66.7	33.3	83.3
연령	30대	(8)	-	-	0.0	87.5	12.5	78.1
	40대	(12)	-	-	16.7	66.7	16.7	75.0
	50대	(5)	-	-	0.0	20.0	80.0	95.0
	60세 이상	(5)	-	-	0.0	60.0	40.0	85.0
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(19)	-	-	10.5	68.4	21.1	77.6
	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(5)	-	-	0.0	80.0	20.0	80.0
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(6)	-	-	0.0	33.3	66.7	91.7

(5) 성과 분야 문제점

- 성과분야의 문제점으로 다음과 같은 내용이 제시됨

[표] 성과분야 문제점

구분
시간에 쫓기지 않도록 충분한 조사 시간을 확보하도록 하는 것이 필요함
문화재에 대한 접근이 쉬워졌고, 인식 또한 어렵지 않게 바뀌었다고 생각함. 문화재와 사람이 함께할 수 있는 길을 열어줬다고 생각함
신라왕경사업 추진시 국민들의 관심을 높이기 위한 황룡사지 9층 목탑 등의 건립을 추진하되, 우선, 실물 크기의 3차원 레이저 등의 입체영상을 야간에 투사하여 관광객이 관람할수 있는 사업을 추진하였으면 함. 신라왕경 관광을 즐길수 있는 주차장 확충, 안전하고 편리한 보행로 확충이 필요함. 우선 쉽게 주차하고 편안하고 안전하게 보행하는 것도 여유를 즐기는 관광의 요소가 될 것임.
편의시설 추가
교통체증유발
신라왕경 복원정비 사업은 단발적으로 이루어지는 것이 아니다. 시간이 필요한 작업이다. 특히 발굴조사는 급하게 이루어지는 것이 아님으로 관계기간은 서로 협력할 필요가 있다. 신라왕경사업과 관련하여 경주시민을 비롯하여 경주를 찾는 많은 관광객들에게 살아있는 볼 것을 제공하고 있다고 생각된다. 그 중 월성 일대와 황룡사일대의 발굴조사 현장은 신라시대 경주의 위상을 직접적으로 느낄 수 있는 교육의 장이자 역사적 현장으로 활용되고 있다고 해도 과언이 아닐 것이다.
발굴현장 공개를 더 많이 진행했으면 합니다.
지역실정에 맞는 정책개발로 주민참여 확대 필요
체계적으로 마스터플랜에 따라 집행 및 사업을 추진하고 있음. 다만 시기적으로 토지 주인과의 협의 등 진행과정에 걸림돌이 있어 일정의 여유가 필요함
발굴조사 현장에대한 홍보의 강화
장기적 프로젝트인 점에서 아직까지 대시민들에 대한 성과를 논하기엔 어렵다고 생각하며, 가시적 성과가 나타날 때 많은 홍보가 필요할 것으로 생각됨

※'없음'을 제외하고 모든 의견 제시

Q. 성과분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

4) 건의사항

(1) 신라왕경사업의 좋은 점 또는 잘된 사항

- 신라왕경사업의 좋은 점이나 잘된 점으로 다음과 같은 내용이 제시됨

[표] 신라왕경사업의 좋은 점 또는 잘된 사항

구분
다양한 지역에 대하여 종합적이고 체계적인 과정을 통해 접근하는 것.
신라왕경이라는 하나의 목표를 가지고 발전하고 있어서 긍정적인
신라왕경 사업을 추진하여 신라왕경이라는 용어가 널리 쓰이고 많은 사람들의 관심을 유도하는 점. 관람환경 및 관람 콘텐츠 향상.
월정교 복원은 논란은 많으나, 잘 된 복원으로 생각한다.
시설물 및 안내
문화유산에 대해 일반인도 알기 쉽게 정보를 공유
방문객들에게 다양한 정보와 현장을 보여주는 점
경주를 찾는 많은 관광객은 코로나 이후 다종다양해졌다. 때마침 월성해자가 복원정비되어 아름다운 경주의 경관과 당시 궁성의 면모를 실감있게 보여주고 있다. 또한 외해자로 추정되는 발천이 발굴조사되어 최고식 석교지와 북궁으로 이어지는 남북대로 등이 확인되면서 관광객들에게 볼거리를 제공하고 있다. 일반시민 뿐만 아니라 다양한 나라의 관광객에게 그리스로마와 같은 인상을 심어주고 있다고 볼 수 있겠다.
신라 왕경을 복원할 수 있는 다양한 기초 자료 확보 및 관련 연구 성과의 축적이 큰 성과라고 생각합니다.
핵심유적 정비와 주민지원사업으로 고도 환경 개선
정기적인 현장 점검
전체적인 추진 계획에 따라 적절하게 전문가 등의 자문을 통해 합리적으로 수행됨
문화재청에서 직접 추진단을 구성하여 진행하고 있어, 사업이 계획적이고 원칙적으로 잘 추진되고 있는 것 같음.
신라 왕경이라는 주제를 설정하고 중장기적인 계획 아래 사업이 진행되는 점
신라 복원 첫발
가까운 곳에 지속 추진 부서가 있다는 것이 좋다
특별법으로 옛신라 복원의 의지를 나타낸 점은 좋음

※'없음'을 제외하고 모든 의견 제시

Q. 신라왕경사업 대해 좋은 점이나 잘된 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까?

(2) 신라왕경사업 개선 및 건의사항

- 신라왕경사업의 개선 및 건의사항으로 다음과 같은 내용이 제시됨

[표] 신라왕경사업 개선 및 건의사항

구 분

자료의 통합 관리와 적극적인 공개가 되면 좋겠음

신라왕경 자체에 대한 사업은 지속적으로 추진하되, 주차장과 보행환경, 연계 셔틀버스 운행 등 획기적으로 개선하기 위한 사업비가 대폭 투입되었으면 함. 주차하기 쉽고, 안전하게 보행하고, 셔틀버스 운행하여 주말에 관광객이 많더라도 쉽게 주차하고, 안전하고 편안하게 보행하고, 연계 셔틀버스가 있다면 관광객이 여유로움을 느끼고 다시 찾는 관광지가 될 것이라고 생각됨.

천관사지 복원에 대해서 예산이나 인식이 부족하다고 생각한다. 좀 더 고려했으면 한다.

가급적 문화재구역에서의 개발을 제한하고 문화재구역 주변을 활용하는 방향으로 진행해주셨으면 합니다~

대규모유적(황룡사지 등) 정비방법에서 배수체계에 대한 전반적인 조정필요

시간을 두고 지속가능한 작업이 될 수 있도록 관계기관의 상호 이해가 필요하겠다.

고분과 사찰 중심으로 진행하고 있는데, 일상 생활을 파악할 수 있는 조사와 연구도 진행했으면 합니다.

경주만이 가지고 있는 천년고도로서 정체성 회복을 위한 예산 적극 지원

현장 발굴이 정치하게 진행될 수 있도록 전문가 현장 점검과 점검 내용에 대한 피드백이 이루어져야 할 것으로 생각됨

신라왕경사업은 문화재청에서 추진단을 구성할 정도로 국가적으로 중요한 사업입니다. 따라서 이 사업을 직접 시행하는 경주시 왕경조성과 직원들에게 높은 인사평점을 줘야 한다고 생각합니다. 그래야 훌륭한 직원들이 모여들지 않을까요? 특히 문화재와 역사에 관심이 많은 직원들이 스스로 지원하여 근무해야 좀더 열정적이고 적극적으로 일을 하지 않을까 합니다. 문화재청에서 경주시 인사부서에, 또는 시장님께 직접 요청을 하셔서, 평소 문화재에 관심이 많은 직원들을 우선 선발하여 배치할 수 있도록 하고, 인사 평정시 소외받지 않도록 해 주셨으면 합니다.

신라 왕경에 대한 관련전문가의 폭넓은 참가

홍보해서 많은국민들 관심을 받을수 있으면 좋겠습니다

복원할 때, 반드시 옛방식대로 하는 것보다는 현대식으로 재해석해서 복원하는 것도 좋으니, 반드시 옛것에 따라갈 필요는 없다고 생각함

※'없음'을 제외하고 모든 의견 제시

Q. 끝으로 신라왕경사업에 대한 개선 및 건의하고 싶은 점이 있으시다면 자유롭게 말씀해 주십시오.