

2013년도 문화재위원회

제8차 매장문화재분과 위원회 회의록

- ▣ 일 시 : 2013. 08. 23.(금), 14:00
- ▣ 장 소 : 정부대전청사 1동 203호 회의실
- ▣ 출석위원 : 심정보, 박강철, 이상해, 최성락,
최성자, 박광춘, 강현숙, 김권구
(이상 8명)
- ▣ 심의내용 및 의결사항 : 이하 자료와 같음

목 차

【심의사항】

1	파주 문발제 보강공사 구간 내 지표조사	공개
2	고령 로얄파인컨트리클럽 조성부지 내 지표조사	공개
3	부산 에코텔타시티 친수구역 조성사업부지 내 지표조사 재심의	공개
4	포천 용정일반산업단지 내 유적 발굴	공개
5	신진주역세권 개발사업지구(1단계) 내 유적 발굴(시굴)	공개
6	창녕 교동과 송현동 고분군 내 교동 89호분 주변 고분 유적 발굴	공개
7	울산 울리 영축사지 유적 발굴	공개
8	경기도기념물 제69호 죽주산성 동벽 정비사업 발굴	공개
9	김제 벽골제 정비사업부지내 발굴	공개
10	구미 천생산성 성곽보수정비공사 내(암문지) 유적 발굴	공개
11	익산 왕궁리 유적 발굴(25차)	공개
12	서울 중구 장교구역 제4지구 도시환경정비사업부지 내 유적 보존방안 재심의	공개
13	한글 도림2 상징조형물 건립부지 내 유적 보존방안 심의	공개
14	하남 하사창동 342-7번지 내 유적 보존방안 심의	공개
15	청원 옥산 생활체육공원 내 유적 보존방안 심의	공개

【검토사항】

1	울주 신울산-신은산 송전선로 건설사업 문화재 지표조사 결과 검토	공개
2	천안 성성지구 문화재 지표조사 결과 검토	공개

I. 심의사항

안건번호 매장2013-08-01

1. 파주 문발제 보강공사 구간 내 지표조사

가. 제안사항

서울지방국토관리청이 추진하는 파주 문발제 보강공사 구간 내 문화재 지표조사 결과를 부의하오니 심의하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 서울지방국토관리청이 추진하는 파주 문발제 보강공사 구간 내 문화재 지표조사 결과(2013.08.14.)에 대한 문화재 보존대책 등을 심의하고자 함

다. 주요내용

(1) 사업개요

- 사업명 : 파주 문발제 보강공사
- 위치 : 경기도 파주시 교하면 문발리 일원
- 사업면적 : 2,834,484m²
- 사업내용 : 하천정비 사업
- 시행자 : 서울지방국토관리청

(2) 조사내용

- 조사기관 : (재)한얼문화유산연구원
- 조사단 구성
 - 조사단장 : ○○○(동 연구원 조사위원)
 - 책임조사원 : ○○○(동 연구원 책임연구원)
- 조사면적 : 2,834,484m²
- 조사기간 : 2013.05.24. ~ 2013.08.21.

(3) 조사결과

- 산남습지와 이열사주는 대부분의 지형이 한강의 수위변화에 따라 침식과 퇴적작용이 빈번히 발생하고 있고, 지형 대부분이 근·현대에 새롭게 형성된 지형으로 판단되기 때문에 매장문화재가 잔존해 있을 가능성은 매우 희박할 것으로 판단된다. 아

울러 수위변화에 영향을 받지 않는 지형을 비롯해 확장조사범위에 대한 지표조사결과에서도 유구의 잔존징후 또는 유물이 확인되지 않음

- 금번 사업범위가 문화재지정구역인 한강하류 재두루미 도래지(천연기념물 제250호) 내에 위치해 있어, 향후 공사 진행시 직접적인 영향을 받을 것으로 판단된다. 따라서 사업시행에 앞서 해당 지자체와의 협의 후 처리하는 것이 바람직함

라. 학술자문회의(○○○ / 2013.08.06.)

- 산남습지는 한강의 수위에 따라 가장자리에 지형변화가 있었지만 대체로 원형이며, 이열사주도 산남습지처럼 물의 영향을 받은 것으로 판단된다(일제강점기에 제작된 지형도 참조)
- 금번사업은 위에서 언급한 산남습지와 이열사주의 퇴적물을 이동시켜 홍수방지를 위한 제방보축에 활용할 것임
- 사업지역과 지표조사내용으로 볼 때 유구나 유물은 확인되지 않았지만, 주변의 한강하류 재두루미 도래지(천연기념물 제250호)와 인접하여 있기에 형상변경을 검토하여야 할 것이며, 산남습지와 이열사주는 주변 환경의 내력을 파악하기 위하여, 시료를 채취하여 화분분석, 퇴적기원 등 부분적으로 옛 자연환경의 조사가 필요함

마. 검토의견

- 사업대상지역내 지정문화재에 대한 현상변경허가 선행 후 사업을 진행토록 조치
- 사업시행시 유구와 유물이 확인되면 관계기관에 반드시 신고할 것

바. 의결사항

- 원안가결
 - 검토의견대로 조치
- 원안가결 8명 / 출석 8명

2. 고령 로얄파인컨트리클럽 조성부지 내 지표조사

가. 제안사항

현등개발(주)가 추진하는 경북 고령군 소재 로얄파인컨트리클럽 조성사업 부지 내 문화재 지표조사 결과를 부의하오니 심의하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 동 사업부지 내 문화재 지표조사 결과에 대한 문화재 보존대책 등을 심의하고자 함

다. 주요내용

(1) 사업개요

- 사업명 : 로얄파인컨트리클럽 조성사업
- 위치 : 경상북도 고령군 우곡면 월오리 산83번지 일원
- 사업면적 : 1,111,373m²
- 사업내용 : 대중제 18홀 골프장 및 그에 따른 부대시설
- 시행자 : 현등개발(주)

(2) 조사내용

- 조사기관 : (재)대동문화재연구원
- 조사단 구성
 - 조사 단장 : ○○○(동 연구원 실장)
 - 책임조사원 : ○○○(동 연구원 부장)
- 조사기간 및 면적 : 2013.07.11. ~ 2013.07.25. / 1,111,373m²

(3) 조사결과 및 의견

- 조사대상지 내 예곡리 방개골 일대는 조선시대 관련 유물편이 분포하는 예곡리유물산포지 내에 위치하고 있어 생활유적이 유존할 가능성이 있을 것으로 판단된다. 따라서 예곡리유물산포지(85,900m²) 중 골프장 조성사업부지에 포함되는 약52,000m²에 대하여는 매장문화재 표본조사가 필요하며,
- 나머지 부분인 1,059,373m²에 대하여는 유적과 관련한 유구나 유물이 확인되지 않았으므로 더 이상의 추가조사는 실시하지 않아도 될 것으로 판단됨. 다만, 육안에 의한 지표조사의 한계성이 있으므로 공사시 유구 또는 유물이 확인될 경우에는

즉시 관련법규에 따른 조치가 필요함

◆ 조사대상지 내 문화재 현황

연번	유 적 명	행정구역 (주소)	면적 (m ²)	시대	조사기관 의견	비 고
1	고령 예곡리 유물산포지	경북 고령군 우곡면 예곡리 422번지 일원	52,000	조선	표본조사	

라. 현지조사 의견 (2013. 08.09. / ○○○, ○○○)

- 조사대상지의 대부분이 경사가 가파른 산지로 되어 있어 유구가 존재할 가능성이 약함
- 다만, 동편 계곡부 일대(예곡리유물산포지로 명명)는 분청사기편과 백자 등 자기편이 산포하고, 지형적으로 평탄지에 해당되므로 조선시대 생활유구가 존재할 가능성이 있을 것으로 추정되므로 유물산포지에 대하여는 **시굴조사가 필요함**

마. 검토의견

- 현지조사 의견대로 조치

바. 의결사항

- 원안가결
 - 검토의견대로 조치
- 원안가결 8명 / 출석 8명

3. 부산 에코델타시티 친수구역 조성사업부지 내 지표조사 재심의

가. 제안사항

한국수자원공사가 추진 중인 부산 에코델타시티 친수구역 조성사업 부지에 대한 문화재 지표조사 결과를 부의하오니 재심의 하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 동 사업부지 내 문화재 지표조사 결과에 대하여 2013년 제7차 매장문화재분과 회의 (2013. 7. 26.)에서 “현지조사 후 재검토”로 보류된 사항임
- 동 사업부지에 대한 문화재위원의 현지조사(2013. 8. 7.)를 실시하였기에 문화재 지표조사 결과에 대한 보존방안에 대하여 재심의 하고자 하는 것임

다. 주요내용

(1) 사업개요

- 사업명 : 부산 에코델타시티 친수구역 조성사업
- 위치 : 부산 강서구 강동동·명지동·대저2동 일원
- 사업면적 : 11,885,000m²
- 사업내용 : 에코델타시티 친수구역 조성사업(친환경 수변 친수도시건설과 첨단산업 국제물류의 복합형 자족도시 건설)
- 시행자 : 한국수자원공사

(2) 조사내용

- 조사단 구성
 - 조사단장 : ○○○((재)우리문화재연구원장)
 - 책임조사원 : ○○○((재)우리문화재연구원 지표조사과장)
- 조사면적 : 11,885,000m²
- 조사기간 : 2013. 5. 3. ~ 2013. 6. 6.

(3) 조사결과

- 조사지역은 낙동대교와 서낙동대교를 연결하는 남해고속도로 제2지선(남해지선고속국도)에서 녹산교·녹산제2교와 명지인터체인지·낙동강 하구둑을 연결하는 도로 사이에 위치하며, 지형분류상에는 대부분 상부 삼각주에 속하나 남단 일부가 하부 삼각주에 해당되고 자연제방, 비치리즈와 배후습지 등으로 이루어져 있음

- 충적토·해안 및 하천범람(모래)토양 분포범위 내의 총27개소에서 조선시대의 자기편·용기편과 일제강점기~근현대의 자기편·동전 등이 확인되었고, 조사지역 내에는 조선시대와 그 이후의 생활유적, 염전 등이 존재할 가능성이 있으므로 해당 범위에 대해서는 사업시행 이전에 표본조사를 실시하여 매장문화재의 존재여부, 분포범위, 성격 등을 확인하여야 함
- 낙동강하류 철새도래지(천연기념물 제179호)와 청량사 석가모니 후불탱(부산시 문화재자료 제34호)에 대해서는 문화재 현상변경 및 영향검토 절차를 거쳐야 할 것임
- 조사지역 내에 위치하는 마을들은 사업시행에 앞서 현장조사를 실시하여 마을의 역사, 의식주생활, 세시풍속, 생업기술 등을 종합적으로 기술한 『마을민속지』를 추가로 작성·보고할 필요가 있음
- 일부 민가는 이전복원 및 나루터 등을 보존하여 향후 관광·교육자원으로 활용

◆ 사업대상지 내 문화재 현황

연번	유적명	행정구역 (주소)	면적 (㎡)	시대	조사기관 의견	비고
1	강동동 대부동 유물산포지	강동동 대부동 마을	122,659	조선시대와 그 이후	표본조사	유물확인, 자연제방
2	강동동 평위도 유물산포지	강동동 평위도 마을	25,623	“	표본조사	“
3	강동동 수봉도 유물산포지	강동동 수봉도 마을	226,902	“	표본조사	“
4	강동동 송백도천자도 유물산포지	강동동 송백도천자도 마을	241,805	“	표본조사	“
5	강동동 대저2동 신노전 유물산포지	대저2동 신노전 마을	48,685	“	표본조사	“
6	명지동 경등·진목 유물산포지	명지동 경등진목 마을	435,656	“	표본조사	“
7	명지동 사취등 유물산포지	명지동 사취등 마을	71,468	“	표본조사	유물확인, 자연제방, 비치리즈
8	명지동 경등·진목 염전추정지	명지동 경등진목 마을	359,626	“	표본조사	조선시대~구한 말, 명지염전터의 일부
	합 계	총27개소 8개 지점 염전 추정지	1,532,424			

라. 학술자문회의 의견(2013. 7. 10. / ○○○, ○○○, ○○○)

- 자연제방, 해발 높은 지역, 유물산포지를 중심으로 조사면적을 축소하여 시굴할 것
- 표본조사로 진행하는 곳은 굴착면적을 낮추어서 진행할 것

- 민속조사는 전문기관에 조사 의뢰 할 것
- 당산나무는 현지 보존하도록 설계에 반영할 것

마. 문화재위원 현지조사(2013. 8. 7. / ○○○, ○○○, ○○○)

- 7개 유물산포지와 염전추정지는 표본조사 할 것.
 - 단, 6번 유물산포지와 염전추정지는 1.5% 이내로 트랜치 조사 할 것
- 민속조사와 당산나무는 학술자문회의 의견에 따를 것
- 에코델타 지역의 고고, 민속, 지질, 지형, 생태를 종합적으로 보여주는 전시관을 건립하는 것이 바람직하다고 생각됨

바. 의결사항

- 원안가결
 - 문화재위원 현지조사 결과대로 조치
- 원안가결 8명 / 출석 8명

4. 포천 용정일반산업단지 내 유적 발굴

가. 제안사항

포천에코개발 주식회사가 추진하는 포천 용정일반산업단지 내 유적 발굴허가를 부의 하오니 심의하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 포천에코개발 주식회사가 추진하는 포천 용정일반산업단지 내 유적 시굴조사 결과 구석기 유물(유물포함층), 건물지, 수혈유구 및 구상유구 등이 확인되었기에 발굴조사를 실시하여 유적의 정확한 성격규명 및 향후계획을 심의하고자 하는 것임

다. 사업개요

- (1) 사업면적 : 949,250m²
- (2) 사업위치 : 경기도 포천시 군내면 산15-3번지 일원
- (3) 사업내용 : 산업단지 조성
- (4) 사업시행자 : 포천에코개발 주식회사

라. 발굴조사 개요

조사구역	조사기관	조사면적(㎡)	조사일수	조사단 구성 현황	조사비용(천원)	비고
A-1구역	(재)한백문화재연구원	발굴:20,960	171일	조사 단 장 : ○○○ 책임조사원 : ○○○	1,553,190	
A-2구역	(재)예맥문화재연구원	발굴:15,938	141일	조사 단 장 : ○○○ 책임조사원 : ○○○	1,190,549	
A-3구역	(재)고려문화재연구원	발굴:5,417	71일	조사 단 장 : ○○○ 책임조사원 : ○○○	463,381	
B구역	(재)한강문화재연구원	발굴:16,224	143일	조사 단 장 : ○○○ 책임조사원 : ○○○	1,250,709	
합계			526일		4,457,829	

마. 추진 경과

- 2012.11.29. : 발굴(시굴)허가 신청(포천에코개발 주식회사)
- 2012.12.03. : 문화재청 발굴(시굴)허가

조사구역	조사면적(㎡)	조사기관	조사일수	조사단 구성 현황	비고
A구역	213,356	(재)한백문화재연구원	74일	조사단장 : ○○○ 책임조사원 : ○○○	
B구역	85,278	(재)한강문화재연구원	27일	조사단장 : ○○○ 책임조사원 : ○○○	
합계	298,634				

- 2012.12.06. : A구역 시굴조사 착수
- 2013.05.02. : A구역전문가 검토회의 (2013.05.02. / ○○○, ○○○)
 - 발굴의 진행과정에서 유물 집중면을 중심으로 정밀하게 조사하고, 유물의 빈도가 상대적으로 낮은 지점은 발굴단이 관계자와 협의하여 대상구역에서 제척
 - 전체 작업량을 조절하여 중요지점을 집중적으로 조사하도록 하여 학술적 자료의 질적 완성도를 높이는 방향으로 조사를 실시
 - 향후 진행과정에서 드러나는 유구의 내용 및 양상을 검토하여 보존여부를 결정토록 함(유구 양상에 따라 조사범위가 확장될 수 있음)
- 2013.05.07. : B구역 시굴조사 착수
- 2013.07.17. : B구역 전문가 검토회의 (2013.05.02. / ○○○, ○○○)
 - 구석기 시대의 경우 2지점과 5지점은 유물이 확인된 시굴갱을 중심으로 발굴을 실시토록 하며, 후대 건물지 및 토광묘 확인 지점에 대해서 추가 발굴을 실시토록 할 것
 - 향후 A지역의 조사 결과와 연계하여 이 지역의 퇴적층 형성 등 전체적인 유적 형성과정을 파악토록 할 것

바. 의결사항

- 원안가결
 - 발굴조사를 허가함
- 원안가결 8명 / 출석 8명

5. 신진주역세권 개발사업지구(1단계) 내 유적 발굴(시굴)

가. 제안사항

진주시가 추진하는 신진주역세권 개발사업지구(1단계) 내 유적 발굴 허가 신청사항을 부의하오니 심의하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 진주시는 경전선 복선 전철화사업에 따른 진주역 이전과 신진주역 주변의 계획적 개발로 다목적 복합용도의 단지조성사업을 추진하고 있음
- 해당 광역자치단체(경상남도)의 출연기관인 (재)경남발전연구원 역사문화센터가 발굴하는 사업으로, 해당 조사기관의 발굴조사 적격성(사업시행자와의 이해관계) 여부를 심의 하고자 함

다. 주요내용

- (1) 신청인 : 진주시
- (2) 발굴 대상지역 : 경남 진주시 가좌동 409-2번지 일원
- (3) 발굴 대상면적 : 252,124㎡
- (4) 발굴기간 : 착수일로부터 60일
- (5) 발굴기관 : (재)경남발전연구원 역사문화센터
 - 조사단장 : ○○○(동 센터장)
 - 책임조사원 : ○○○(동 센터 조사팀장)

라. 참고사항

- 발굴비용 : 277,000천원(신청인 부담)

마. 의결사항

- 부결
 - 발굴조사를 불허함
- 부결 8명 / 출석 8명

6. 창녕 교동과 송현동 고분군 내 교동 89호분 주변 고분 유적 발굴

가. 제안사항

창녕 교동과 송현동 고분군(사적 제514호) 내 교동 89호분 주변 고분 유적 학술 발굴 조사 허가 신청사항을 부의하오니 심의하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 사적 제514호 창녕 교동과 송현동 고분군 내 교동 89호분 주변 고분 유적에 대하여 연구관련 학술자료 및 유적 정비·복원에 관한 기초 자료를 확보하고자, 훼손될 우려가 있는 고분을 우선 발굴 조사하여 유적 보존·관리에 철저를 기하고자 함

다. 주요내용

- (1) 신청인 : 국립가야문화재연구소
- (2) 발굴 대상지역 : 경상남도 창녕군 창녕읍 교리 84-1번지 일원
- (3) 발굴 대상면적 : 300㎡
- (4) 발굴기간 : 착수일로부터 100일
- (5) 발굴기관 : 국립가야문화재연구소
 - 단 장 : ○○○(연구소장)
 - 책임조사원 : ○○○(연구소 학예연구실장)

라. 참고사항

- 발굴비용 : 182,110천원(국비)

마. 의결사항

- 원안가결
 - 발굴조사를 허가함
- 원안가결 8명 / 출석 8명

7. 울산 울리 영축사지 유적 발굴

가. 제안사항

울산박물관이 추진하는 울산광역시 기념물 제24호 영축사지 제2차 학술 발굴 허가 신청사항을 부의하오니 심의하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 울산광역시 기념물 제24호 영축사지에 대한 발굴조사를 실시하여, 향후 유적의 정비·복원을 위한 기초 자료로 활용하고자 하는 것임

다. 주요내용

- (1) 신청인 : 울산박물관
- (2) 발굴 대상지역 : 울산광역시 울주군 청량면 울리 822번지 일원
- (3) 발굴 대상면적 : 8,252㎡
- (4) 발굴기간 : 착수일로부터 60일
- (5) 발굴기관 : 울산박물관
 - 조사 단장 : ○○○(동 박물관장)
 - 책임조사원 : ○○○(동 박물관장)

라. 참고사항

- 발굴비용 : 69,038천원(신청인 부담)

마. 의결사항

- 보류
 - 연차발굴조사계획 수립 후 재검토
- 보류 8명 / 출석 8명

8. 경기도기념물 제69호 죽주산성 동벽 정비사업 발굴

가. 제안사항

안성시가 추진하는 경기도기념물 제69호 죽주산성 동벽 정비사업 발굴 허가 신청사항을 부의하오니 심의하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 경기도기념물 제69호 죽주산성 정비사업을 위하여 붕괴구간을 절개조사하여 원 성벽의 현황과 축조방법 등을 파악하고자 실시하는 학술조사로, 발굴조사의 적정성 여부 및 향후 유적의 보존대책 등을 검토하고자 하는 것임

다. 주요내용

- (1) 신청인 : 안성시장
- (2) 발굴 대상지역 : 경기도 안성시 죽산면 매산리 산106번지
- (3) 발굴 대상면적 : 210㎡
- (4) 발굴기간 : 착수일로부터 10일
- (5) 발굴기관 : (재)한백문화재연구원
 - 조사단장 : ○○○(동 연구원 원장)
 - 책임조사원 : ○○○(동 연구원 학예연구실장)

라. 참고사항

- 발굴비용 : 58,800천원

마. 의결사항

- 원안가결
 - 발굴조사를 허가함
- 원안가결 8명 / 출석 8명

9. 김제 벽골제 정비사업부지내 발굴

가. 제안사항

김제시가 추진하는 전북 김제시 소재 사적 111호 김제 벽골제 정비사업부지내 발굴 허가 신청사항을 부의하오니 심의하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 2013 국고보조사업으로 추진하는 김제 벽골제 제방 및 주변 정비사업부지내 발굴 조사를 실시, 유적정비 자료로 활용하고자 하는 것임

다. 주요내용

- (1) 신청인 : 김제시
- (2) 발굴 대상지역 : 전북 김제시 부량면 신용리
- (3) 발굴 대상면적 : 109,983m²
- (4) 발굴기간 : 착수일로부터 62일
- (5) 발굴기관 : 전북문화재연구원
 - 단 장 : ○○○(동 연구원장)
 - 책임조사원 : ○○○(동 연구원 조사과장)
 - 조사원 : ○○○(동 연구원 연구원)

라. 참고사항

- 발굴비용 : 386,242천원(국비보조)
- 추진경과
 - 1차('11) : 중심거 발굴조사
 - 2차('12) : 중심거, 제방 등 발굴조사

마. 의결사항

- 원안가결
 - 발굴조사를 허가함
- 원안가결 8명 / 출석 8명

10. 구미 천생산성 성곽보수정비공사 내(암문지) 유적 발굴

가. 제안사항

경상북도 구미시가 추진하는 천생산성 성곽보수정비공사 내(암문지) 유적 발굴허가를 부의하오니 심의하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 경상북도 기념물 제12호 천생산성 성곽보수정비공사 내(암문지) 복원·정비사업과 관련한 기초 자료를 확보하고자 하는 것임

다. 주요내용

- (1) 신청인 : 구미시장
- (2) 발굴 대상지역 : 경상북도 구미시 장천면 신장리 산42-2번지 일원
- (3) 발굴 대상면적 : 1,200m²
- (4) 발굴기간 : 착수일로부터 5일
- (5) 발굴기관 : (재)동국문화재연구원
 - 조사 단장 : ○○○(동 연구원장)
 - 책임조사원 : ○○○(동 연구원 실장)

라. 참고사항

- 발굴비용 : 17,630천원(신청인 부담)

마. 의결사항

- 원안가결
 - 발굴조사를 허가함
- 원안가결 8명 / 출석 8명

11. 익산 왕궁리 유적 발굴(25차)

가. 제안사항

국립부여문화재연구소가 추진하는 전북 익산시 소재 사적 제 408호 익산 왕궁리 유적(25차) 발굴 허가 신청사항을 부의하오니 심의하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 백제문화권 학술조사 사업의 일환으로 왕궁리 유적의 동북쪽 구릉 및 동성벽에 대한 발굴조사를 실시하고자 하는 것임

다. 주요내용

- (1) 신청인 : 국립부여문화재연구소
- (2) 발굴 대상지역 : 전북 익산시 왕궁면 왕궁리
- (3) 발굴 대상면적 : 4,800㎡
- (4) 발굴기간 : 착수일로부터 40일
- (5) 발굴기관 : 국립부여문화재연구소
 - 단 장 : ○○○(동 연구소장)
 - 책임조사원 : ○○○(동 연구소 실장)
 - 조사원 : ○○○(동 연구소 연구사)

라. 참고사항

- 발굴비용 : 127,084천원

마. 의결사항

- 원안가결
 - 발굴조사를 허가함
- 원안가결 8명 / 출석 8명

12. 서울 중구 장교구역 제4지구 도시환경정비사업부지 내 유적 보존방안 재심의

가. 제안사항

서울 중구 장교구역 제4지구 도시환경정비사업부지 내 유적에 대한 매장문화재 평가결과를 부의하오니 심의하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 서울 중구 장교구역 제4지구 도시환경정비사업부지 내 유적에 대한 발굴조사결과, 확인된 유적에 대하여 전문가 검토회의(2013.06.26.) 및 「매장문화재 보호 및 조사에 관한 법률」 시행규칙 제8조 규정에 의거 매장문화재 평가회의를 실시(2013.06.26.)하고, 해당유적에 대한 보존조치 여부 및 향후 보존방안을 심의하고자 함

다. 발굴허가 내용

- (1) 신청인 : 센트럴장교주식회사
- (2) 발굴장소 및 면적 : 서울시 중구 을지로2가 88-5번지 / 2173.2㎡
- (3) 발굴기관 : (재)한울문화재연구원
 - 조사단장 : ○○○(동 연구원 원장)
 - 책임조사원 : ○○○(동 연구원 조사연구실장) 등
- (4) 발굴기간 : 2012.11.27.~2013.7.30. (조사일수 : 68일)
- (5) 조사결과 : 조선시대-현대 건물지 44기, 도로 2개소, 우물 3개소 등/6개문화층(3.8m깊이)

라. 전문가 검토회의 의견(2013.06.26 / ○○○, ○○○, ○○○)

- 조선초기의 건물지 유구와 초기부터 근대까지의 '도로 및 하천' 유구가 양호한 상태로 확인되었음
- 현재 노출된 건물지는 최초시기의 것으로 추정하고 있음
- Pit 등의 방법으로 하층에 유구부존여부를 최종확인하고, 우물지 바닥에 대한 마무리조사가 필요함
- 또한 '도로 및 하천' 유구도 훼손되지 않는 범위에서 하층시설을 확인할 것
- '도로 및 하천' 유구는 보존의 견지에서 전문가의 검토가 필요하고, 조선초기 건물지는 활용차원에서 심의가 필요할 것으로 판단됨
- 중심 '도로 및 하천' 유구는 신축건물의 외곽에 위치하므로 다양한 보존방안을 검

토할 필요가 있음

- 해체되는 석재(건물지, 도로, 수로) 중 치석재들은 활용방안을 검토할 것
- 장마에 대비하여 안전조치에 만전을 기할 것

마. 매장문화재 평가회의 결과(2013.06.26 / ○○○, ○○○, ○○○)

- 평가 평점 : 91.11점 (이전복원 및 현지보존 기준평점 이상)
- 평가 의견
 - 평면적 배치가 정연하므로 향후 활용 및 관람자료로 이용가능한 방안 연구
 - 사업지구가 청계천 장통교에서 혜민서에 이르는 지선수로변에 입지하고 있으며, 적심 건물지 및 수로의 석축 측벽이 양호하게 드러난 중요한 유적이라 하겠음
 - 조사된 유적은 크게 조선시대 '도로 및 하천' 유적과 그 내부에서 확인되는 건물지 유구이다.
 - 보존에 관한 고민은 '도로 및 하천' 을 중심으로 하고(보존), 건물지는 그 중요도(관시설이냐, 민가용이냐)에 따라, 전사, 표식 등의 2차적 표식 방법을 선택할 필요가 있다(활용)
 - 그러기 위해서는 조사단에서 건물지에 대한 해석(국가시설? 민가용?)을 분명히 해야할 필요가 있음
- ※ 기준 평점 : 현지보존 74.31점, 이전복원 63.92점

바. 사업시행자 의견(2013.07.22 / 센트럴장교주식회사)

- 도로
 - 석축 일부 이전복원 : 건물 북편 지하주차장 옆 건물벽체로 이전
 - 바닥 패턴 표시 : 원위치에 석축돌을 활용하여 도로 경계를 표시하고, 바닥에 타일을 포장함으로써 옛길 흔적을 되살림
- 건물지 44, 45호 : 잡석지정을 이전복원하여 건물 남편 공개공지 바닥에 전시(에폭시 포장), 바닥 현무암 판석 패턴 연출
- 전시공간 : 토층전사, 발굴유물 전시, 초석 및 하방 복원 전시
- 안내판 설치 : 7개소

사. 제7차 문화재위원회 매장문화재분과 심의(2013.07.26.)

- 보류
 - 유구 보존방안 수정제출토록 함

아. 사업시행자 의견(2013.08.20.)

- 기 제출한 의견(2013.07.22)과 동일
 - 석축 일부 이전복원
 - 바닥 패턴 표시
 - 건물지 44, 45호 건물 남측 공개공지 이전 복원
 - 전시공간 : 토층전사, 발굴유물 전시, 출토유구 복원 전시
- 차이점
 - 건물지 44, 45호 : 바닥 현무암 판석패턴연출 → 황토색 특수블럭 사용, 건물지 적심 및 주변 석렬 등 원형 그대로 표현(건물내외공간 활용)
 - 전시공간 : 초석 및 하방 복원 → 우물 복원

자. 의결사항

- 보류
 - 현지조사 후 재심의
- 보류 8명 / 출석 8명

13. 한글 도림2 상징조형물 건립부지 내 유적 보존방안 심의

가. 제안사항

한글 도림2 상징조형물 건립부지 내 유적에 대한 매장문화재 평가결과를 부의하오니 심의하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 한글 도림2 상징조형물 건립부지 내 유적에 대한 발굴조사결과, 확인된 유적에 대하여 전문가 검토회의(2013.08.09./2013.08.14.) 및 「매장문화재 보호 및 조사에 관한 법률」 시행규칙 제8조 규정에 의거 매장문화재 평가회의를 실시(2013.08.09. / 2013.08.14.)하고, 해당유적에 대한 보존조치 여부 및 향후 보존방안을 심의하고자 함

다. 발굴허가 내용

- (1) 신청인 : 서울특별시(역사도심관리과)
- (2) 발굴장소 및 면적 : 서울특별시 종로구 세종로동 76-14번지 일원 / 100㎡
- (3) 발굴기관 : (재)겨레문화재연구원
 - 조사단장 : ○○○(동 연구원 원장)
 - 책임조사원 : ○○○(동 연구원 조사연구실장) 등
- (4) 발굴기간 : 2013.06.26~8월 현재 (조사일수 : 9.5일)
- (5) 조사결과 : 건물지 석축 유구 등

라. 전문가 검토회의 의견(2013.08.09. ○○○, ○○○ / 2013.08.14, ○○○)

- 조사지역은 조선시대 관청의 영역으로 추정되는 곳으로, 발굴결과 마사토와 자연석을 켜켜이 쌓은 석축시설이 조사지역 전면에서 확인됨
- 경복궁의 동남쪽인 동시에 광화문 남쪽의 해자에 인접한 부지로 조선초기의 의정부 등 관공서를 짓기 위한 대규모 건물의 축대로 건물의 격에 맞춘 대형 기반시설임
- 석축시설의 성격은 명확하지 않으나, 일정한 정연성을 가지고 축조하였으며, 내부에서 유물편 등 이물질이 포함되지 않는 점에서 계획된(석축) 유구시설로 추정됨
- 하층시설(석축)에 대한 조사를 병행하여 축조방법이나 범위에 대한 세밀한 검토가 요망됨(성격 규명을 위한)
- 상징조형물 건립을 전제로 하면 전면 발굴필요

- 현재 상태로만으로도 판단해도 보존필요성 있음
- 유구의 성격규명을 위해 건축분야 등 다양한 전문의견을 거쳐 성격을 밝힌 뒤 보존여부 논의할 것
- 따라서 상징조형물 건립은 건립이 가지는 위치적 상징적 환경 등을 재검토하여 종합적인 마스터플랜 수립 후 진행할 필요가 있음

마. 매장문화재 평가회의 결과(2013.08.09. ○○○, ○○○ / 2013.08.14, ○○○)

- 평가 평점 : 86.59점 (이전복원 및 현지보존 기준평점 이상)
- 평가 의견
 - 한글 상징물 건립 종합계획 수립은 유적보존과 연계성 검토후 진행할 필요가 있음
 - 건물 등 구축시설의 기반시설로 판단되나 판축층 사이에서 유물편등이 확인되지 않아 시기나 성격을 명확하게 규정짓기에는 현재로서는 어려움이 있음
 - 따라서 다양한 분야의 자문을 통해 유적 성격을 밝힐 필요가 있음
 - 경복궁 앞, 대한민국 역사박물관 북쪽에 위치한 본 발굴매장문화재는 조선시대 정궁인 경복궁 앞 관아를 파악하는 데 중요한 단서가 될 수 있는 것으로서, 보존가치와 향후 조치방안에 대한 심도 있는 논의가 요구됨

※ 기준 평점 : 현지보존 74.31점, 이전복원 63.92점

바. 사업시행자 의견(2013.08.20. / 서울특별시)

- 보양 및 복토를 통해 유구 보존 후 상부에 조형물 설치, 안내판 설치
 - 폴리에스테르글리세르(PEG) 경화재 3회 도포
 - 복합포 보양 및 한지 2회 배접 충전
 - 석고 보강(현장 상황에 따라 우레탄 충전 보강)
 - 마사토와 흙을 약 50cm 가량 복토하고 장비를 사용하여 다짐

사. 의결사항

- 부결
 - 사업시행자 의견은 불허함
- 부결 8명 / 출석 8명

14. 하남 하사창동 342-7번지 내 유적 보존방안 심의

가. 제안사항

하남 하사창동 342-7번지 내 유적에 대한 매장문화재 평가결과를 부의하오니 심의하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 동 사업부지 내 조사결과 고려시대 건물지 및 석렬 등이 확인되었으며, 최근 주변지역에서 천왕사지와 관련된 유적으로 보이는 많은 유적·유물들이 발굴되었기에 유적에 대해 전문가 검토회의(2013.07.31.) 및 「매장문화재 보호 및 조사에 관한 법률」 시행규칙 제8조 규정에 의거 매장문화재 평가회의를 실시(2013.07.31.)하고, 해당유적에 대한 보존조치 여부 및 향후 보존방안을 심의하고자 함

다. 발굴조사 개요

- (1) 신청인 : ○○○
- (2) 발굴장소 : 경기도 하남시 하사창동 342-7번지 외 2필지
- (3) 발굴기관 : 한양대학교 박물관
 - 조사단장 : ○○○(동 박물관 고고학연구실장)
 - 책임조사원 : ○○○(동 박물관 학예연구사)
- (4) 발굴기간 : 2013.05.21. ~ 2013.07.24.(실조사일수 : 30일)
- (5) 조사면적 : 765m²,
- (6) 조사결과 : 천왕사지 사역 내 유적으로서 계단시설, 석축시설, 건물지, 담장시설 등의 유구가 확인 됨

라. 전문가 검토회의 의견(2013.07.31. / ○○○, ○○○, ○○○)

- '天王' 명기와편이 출토되는 점에서 일대 천왕사지와 관련된 건물지 적심과 기단 시설로 판단됨
- 조사팀 보고에는 건물지 4동 및 기단시설, 우물지 및 기타 소토시설이 확인되었음
- 통일기 초기부터 고려말까지 최소 3시기의 유구가 상호 중복된 상호 중복된 형태로 노출됨
- 최소 3시기 정도의 유구 중복이 있으므로 조사 마무리하는 과정에서 최대한 시기

별 유구구분과 유물 선별에 힘쓸 것

- 중복된 상태로 노출되었으나, 천왕사지와 관련된 시설은 분명하므로 일원의 중장기계획 내용과 같이 복토하여 유구를 보존토록 하는 것이 바람직함
- 준공처리 후, 복토할 때 유구의 훼손 방지에 최대한 노력할 것(입회 등의 방법을 취할 것)

마. 매장문화재 평가회의 결과(2013.07.31. / ○○○, ○○○, ○○○)

- 평가 평점 : 88.76점(※ 기준 평점 : 현지보존 74.31점, 이전복원 63.92점)
- 평가 의견
 - 현지 보존하여 주변에서 조사된 건물지들과의 관계 등 건물지의 성격을 규명해야 할 것임
 - 조사구역 밖으로 건물지가 계속 연장되고 있어 향후 보존정비계획에 따라 추가 조사가 이루어져 그 성격이 파악될 수 있도록 충분히 복토·보존조치 되어야 할 것
 - 사찰유적으로 건물의 규모는 유구의 진행방향이 동·서로 계속 연장되고 있어 추가적인 조사 후에 검토 가능함
 - 유물은 통일신라시대 수막새 및 암막새를 비롯하여 고려시대 유물이 수습됨. 유구의 잔존상태가 양호하고 막새문양이 특이하여 보존대책을 세워야 함

바. 사업시행자 의견(2013.08.13. ○○○)

- 문화재와 관련하여 당연히 발굴조사가 필요한 점은 십분 이해하고 제반 비용을 부담하였으나, 경제적 및 시간적 부담이 증가하여 건축이 어려워지거나 지연될 시에는 상당한 어려움에 직면할 것으로 예상됨
- 건축이 허가되면 하부의 유적에 피해가 가지 않도록 복토 및 성토를 실시하고 하부에 영향이 미치지 않는 건축공법을 적용하여 건축하여, 절대 하부 유적에 피해가 가지 않도록 건축을 시행하고자 하오니 이점 양해 부탁드립니다.
- 아울러 소중한 문화유산이 보존되면서 개인의 사유재산도 제대로 활용하여 사업에 좋은 영향을 미칠 수 있도록 건축이 조속히 진행되기를 바라오며 개인뿐만 아니라 국가의 발전과 저희 업계의 발전에 미력하나마 공헌할 수 있는 기회를 주시기 바랍니다.

사. 의결사항

- 보류
 - 보존방안을 재검토 후, 재심의토록 함
- 보류 8명 / 출석 8명

15. 청원 옥산 생활체육공원 내 유적 보존방안 심의

가. 제안사항

청원 옥산 생활체육공원 내 유적에 대한 매장문화재 평가결과를 부의하오니 심의하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 청원 옥산 생활체육공원 내 유적에 대한 발굴조사결과, 확인된 유적에 대하여 전문가 검토회의(2013.07.25.) 및 「매장문화재 보호 및 조사에 관한 법률」 시행규칙 제8조 규정에 의거 매장문화재 평가회의를 실시(2013.07.25.)하고, 해당유적에 대한 보존 조치 여부 및 향후 보존방안을 심의하고자 함

다. 발굴허가 내용

- (1) 신청인 : 청원군청
- (2) 발굴장소 및 면적 : 충청북도 청원군 옥산면 오산리 산18번지 일원 / 9,000m²
- (3) 발굴기관 : (재)충청북도문화재연구원
 - 조사단장 : ○○○(동 연구원 원장)
 - 책임조사원 : ○○○(동 연구원 조사연구실장) 등
- (4) 발굴기간 : 2013. 03.26~08.07. (조사일수 : 74일)
- (5) 조사결과 : 백제 토기가마 6기, 폐기장 4기, 조선시대 건물지 3기, 주거지 12기, 우물 1기, 조선후기 토광묘 45기, 옹관묘 3기 등

라. 전문가 검토회의 의견(2013.07.25. / ○○○, ○○○, ○○○)

- 백제시대 한성기 토기가마 6기와 가마관련 폐기장 4기 등이 확인되었음
- 출토유물은 4세기 전후의 토기들이 수습됨
- 가마 요상부에 대한 조사가 요망됨
- 추후 가마군 주변에서 작업장시설을 확인하는 것이 필요함
- 현지 보존하되, 가마군이 입지하게 된 지형조건을 감안하여 주변지형에 대한 현상변경이 최소화 되어야 할 것임
- 3, 4 지구는 예정대로 사업을 추진하여도 무방함
- 한성 백제시기의 토기가마 6기와 폐기장 4기 등이 확인되었으며, 보존대책을 강구하

여야 할 것임

- 향후 활용도를 높이기 위한 3D 실측이 요망됨

마. 매장문화재 평가회의 결과(2013.07.25. / ○○○, ○○○, ○○○)

- 평가 평점 : 94.87점 (이전복원 및 현지보존 기준평점 이상)
- 평가 의견
 - 한성백제시기의 토기가마 6기와 폐기장 4기가 확인되었으며, 3D 영상자료를 제작하여 학술적인 자료를 확보하고 보존대책을 강구하여야 함
 - 체육공원과 연계하여 교육자료로 활용가치가 높으므로 현지에 보존하고 활용대책을 세우는 것이 바람직함
 - 5C대 토기생산 과정을 이해할 수 있는 매우 중요한 유적임
- ※ 기준 평점 : 현지보존 74.31점, 이전복원 63.92점

바. 사업시행자 의견(2013.08.14 / 청원군청)

- 1차회의시 유적발굴지와 축구장이 근접하다는 의견으로 2차회의시 5m 정도 이격도면을 제시하였으나 자연지형을 살리기 위하여 이격거리를 더 늘리라는 의견으로 생활체육공원 추진이 가능한 범위내 최대 18m, 최소 10m를 이격하고 자연 경사면으로 유적지를 보존하도록 함
- 향후 예산을 반영하여 3D영상자료를 제작하여 학술적인 자료를 확보토록 하겠음
- 충청북도 기념물로 문화재 지정 추진

사. 의결사항

- 원안가결
 - 사업시행자 의견대로 조치토록 함
- 원안가결 8명 / 출석 8명

II. 검토사항

1. 울주 신울산-신온산 송전선로 건설사업 문화재 지표조사 결과 검토

가. 제안사항

울주 신울산-신온산 송전선로 건설사업 문화재 지표조사에 대한 조사기관(두류문화연구원)의 지표조사 관련 사항을 부의하오니 검토하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 「매장문화재 보호 및 조사에 관한 법률」 등 관련 규정에 의거, 지표조사기관(두류문화연구원)에서 발간한 지표조사보고서의 부실여부에 대한 판단을 검토하고자 함

다. 지표조사 경과

- 울주 신울산-신온산 송전선로 건설사업부지 내 지표조사
 - 조사기간 : 2012.07.18. ~ 08.07.
 - 조사기관 : 두류문화연구원
 - 사업시행자 / 사업면적 : 한국전력공사 / 152,248m²
 - 조사결과
 - 표본조사 : 1,493m²
 - 보존대책 통보 : 2012.09.14.
 - 표본조사 : 1,493m²

라. 조사기관 의견(2013.08.21)

- <신울산-신온산간 송전선로 지표조사보고서> 작성과정에서 문화유적분포지도에 표시된 상남리 유물산포지VI에 대한 언급을 누락하였고 유적 표지지도에도 이를 제대로 표시하지 않은 오류를 범함
- 1호 철탑 예정지에 대해 정확하게 인지하지 못하고 철저하게 조사하지 못 함
- 이에 대하여 잘못을 인지하고 이후 이러한 일이 발생하지 않도록 하겠습니다.

마. 검토의견

- 사업부지 중 1호 철탑부지가 “울주 상남리 유물산포지VI”에 포함되나 2012년 지표 조사 당시 유적도면의 유물산포지에 표시되지 않았으며, 조사의견이 제시되지 않았음
- 이는 “매장문화재 보호 및 조사에 관한 법률” 등 관련 규정에 따른 사전조사 등을 부실하게 실시한 것으로 판단되며, 당해 건에 대한 행정 낭비뿐만 아니라 전체 문화재 조사기관에 대한 사업시행자 등의 신뢰도를 저하시키는 행위로 판단됨

바. 의결사항

- 원안가결
 - 검토의견대로 조치
- 원안가결 8명 / 출석 8명

2. 천안 성성지구 문화재 지표조사 결과 검토

가. 제안사항

천안 성성지구 문화재 지표조사에 대한 조사기관(충청남도역사문화연구원)의 지표조사 관련 사항을 부의하오니 검토하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 「매장문화재 보호 및 조사에 관한 법률」 등 관련 규정에 의거, 지표조사기관(충청남도역사문화연구원)에서 발간한 지표조사보고서의 부실여부에 대한 판단을 검토하고자 함
- 동 건에 대한 문화재위원회 매장문화재 분과 제7차 회의(2013. 07. 26.) 결과, 현지조사 후 재심의토록 결정된 바 있음

다. 지표조사 경과

(1) 천안 국제비즈니스파크 조성사업부지 내 지표조사

- 조사기간 : 2008.09.23 ~ 10.17
- 조사기관 : 충청문화재연구원
- 사업시행자 / 사업면적 : 천안헤르메카개발자산관리 / 2,391,400㎡
- 조사결과
 - 시굴조사 : 616,249㎡(10개 지점)
 - 트렌치조사 : 16,102㎡(곡저평야지역 10개 지점)
- 보존대책 통보 : 2008.12.09
 - 시굴조사 : 632,351㎡

(2) 사업계획 변경

- 사업시행자 사정 등으로 사업예정부지를 개인에게 분할

(3) 천안 성성2지구 도시개발사업부지 내 지표조사

- 조사기간 : 2012.07.16 ~ 08.14(현장조사 3일)
- 조사기관 : 충청남도역사문화연구원
- 사업시행자 / 사업면적 : 엘리엠(주) / 192,354㎡
- 조사결과
 - 시굴조사 : 50,616㎡(2개 지점)
- 보완(반려)조치 : 4회 - 도면 및 조사내용 등 보완

- 보존대책 통보 : 2013.04.22
- 시굴조사 : 50,606m²

(4) 천안 성성3지구 도시개발사업부지 내 지표조사

- 조사기간 : 2012.07.16 ~ 08.14(현장조사 3일)
- 조사기관 : 충청남도역사문화연구원
- 사업시행자 / 사업면적 : ○○○ / 234,445m²
- 조사결과
 - 시굴조사 : 69,970m²(2개 지점)
- 보완(반려)조치 : 4회 - 도면 및 조사내용 등 보완
- 보존대책 통보 : 2013.04.22
- 시굴조사 : 69,970m²

(5) 천안 성성4지구 도시개발사업부지 내 지표조사

- 조사기간 : 2012.07.16 ~ 08.14(현장조사 2일)
- 조사기관 : 충청남도역사문화연구원
- 사업시행자 / 사업면적 : ○○○ / 148,984m²
- 조사결과
 - 시굴조사 : 38,860m²(2개 지점)
- 보완(반려)조치 : 4회 - 도면 및 조사내용 등 보완
- 보존대책 통보 : 2013.04.23
- 시굴조사 : 38,860m²

(6) 천안 성성1지구 도시개발사업부지 내 지표조사

- 조사기간 : 2013.05.24 ~ 06.12(현장조사 2일)
- 조사기관 : 충청남도역사문화연구원
- 사업시행자 / 사업면적 : 군인공제회 / 151,267m²
- 조사결과
 - 시굴조사 : 15,250m²(1개 지점)
- 보완(반려)조치(2013.06.21) : 연접한 성성2지구 지표조사 결과와 불일치
- 지표조사보고서 재제출(2013.06.28)

라. 조사기관 의견(2013.06.28) - 별첨

- 성성1지구 지표조사 결과에 대한 문화재청의 지적에 따라 시굴조사 예정범위가 합

리적인가에 주안점을 두고 재조사를 실시하였음. 1차 재조사를 진행하여 이전 조사에서의 문제점을 확인하여 보완한 후 자문위원을 모시고 2차 재조사를 실시하였음. 재조사결과, 성성2지구 조사시 제외했던 임로와 접한 경작지 일부와 성성2지구 시굴조사 예정범위와 인접한 구릉 하단 경작지를 자문위원들과 상의하여 시굴예정 범위를 재확정하였음

마. 검토 의견

- 천안 성성지구는 2008년 지표조사가 기 실시된 “천안 국제비즈니스파크 조성사업부지내 유적”의 일부분에 해당함
- “천안 국제비즈니스파크 조성사업부지내 유적” 지표조사는 구 「문화재보호법」에 따른 업무편람에 의거하여 시굴트렌치 설치 필요지역 등을 명시한 바 있음
- 이후, 법령 개정 등에 따라 시굴트렌치 설치 필요지역 등의 표기는 사용하지 않고 있으나 동 조사기관에서는 2012년 실시한 지표조사에서도 과거 지표조사 결과를 그대로 차용한 바 있음
- 특히, 연접된 사업구역에 대한 지표조사 결과가 동일 조사기관, 동일 조사원이 실시하였음에도 불일치하는 것은 “매장문화재 보호 및 조사에 관한 법률” 등 관련 규정 에 따라 사전조사 등을 부실하게 실시한 것으로 판단됨
- 아울러 1지구 재조사를 통해 유물산포지 범위를 재확정하였으나, 2지구의 유물산포지 범위가 기 보존대책 통보 내용과 상이함을 초래하였음. 이는 당해 건에 대한 행정 낭비뿐만 아니라 전체 문화재 조사기관에 대한 사업시행자 등의 신뢰도를 저하시키는 행위로 판단됨

바. 현지조사

- 일 시 : 2013. 08. 20(화). 16:00 ~ 18:00
- 참석자 : ○○○, ○○○
- 조사결과
 - 천안 성성지구 지표조사 건과 관련하여, 지표조사 결과의 부실과 행정 실수가 확인되었음
 - 지표조사 결과의 부실과 행정 실수는 고의성이 있다고 판단되지 않고 부주의한 업무자세에서 발생한 것으로 판단됨
 - * 의도적인 지구제척은 확인되지 않음. 다만, 동일 조사단의 지표조사 결과 범위가 불일치하는 부분은 종합 정리 상 미흡함에서 나온 것으로 판단됨
 - 향후 유사 사례가 발생하지 않아야 하므로 다방면의 시정 노력이 요망됨

※ 참고사항

- 지표조사 보고서 또는 발굴조사 보고서를 부실하게 작성한 것으로 문화재위원회에서 인정한 경우
 - 법 제25조 제1항 제4호
 - 1차 위반 경고, 2차 위반 1년 정지, 3차 이상 위반 2년 정지

사. 의결사항

- 원안가결
 - 검토의견대로 조치
- 원안가결 8명 / 출석 8명