

2021년 문화재청 정책만족도 결과보고서

PART Ⅲ

2021. 12

NRS

제 출 문

문화재청장 귀하

본 보고서를 『2021년도 문화재청 정책만족도 조사』 사업의
최종 결과보고서로 제출합니다.

2021. 12.

(주)엔알에스
대표이사 김진원



제1장 조사 개요	1
1. 조사 개요	2
2. 주요 조사 결과 요약	3
제2장 조사 결과 분석	4
13. 문화재 긴급보수/매입 사업에 대한 만족도	5
1. 조사 개요	6
2. 2021년도 주요 조사 결과	10
3. 연도별 만족도 비교	14
4. 문항별 응답 결과(긴급보수)	18
5. 문항별 응답 결과(긴급매입)	44
14. 문화재 돌봄사업 소유자 및 관리자 만족도	71
1. 조사 개요	72
2. 2021년도 주요 조사 결과	76
3. 연도별 만족도 비교	77
4. 문항별 응답 결과	78

15. 역사문화환경 보존지역 내 전문가 만족도	91
1. 조사 개요	92
2. 2021년도 주요 조사 결과	96
3. 연도별 만족도 비교	97
4. 문항별 응답 결과	98
16-1. 전문가 만족도(사적)	119
1. 조사 개요	120
2. 2021년도 주요 조사 결과	124
3. 연도별 만족도 비교	128
4. 문항별 응답 결과	132
16-2. 전문가 만족도(수리)	151
1. 조사 개요	152
2. 2021년도 주요 조사 결과	156
3. 연도별 만족도 비교	160
4. 문항별 응답 결과	164
16-3. 전문가 만족도(고도보존)	185
1. 조사 개요	186
2. 2021년도 주요 조사 결과	190
3. 연도별 만족도 비교	194
4. 문항별 응답 결과	198
17. 고도 이미지 찾기 사업만족도	217
1. 조사 개요	218
2. 2021년도 주요 조사 결과	220
3. 연도별 만족도 비교	221
4. 문항별 응답 결과	222

18. 고도 거주민 생활 향상도	229
1. 조사 개요	230
2. 2021년도 주요 조사 결과	232
3. 문항별 응답 결과	234
19. 고도지역 방문객 순추천지수	241
1. 조사 개요	242
2. 2021년도 조사 결과	244

부록. 설문지	245
---------	-----

일 러 두 기

1. 본 조사는 조사별로 대상자, 조사 방법, 점수 환산 방법, 종합 만족도 산출 방식 등이 모두 달라 조사에 대한 세부적인 내용은 각각의 조사 개요에서 상세히 설명함
2. 통계표 및 도표 내의 숫자는 반올림되었으므로 세부 항목의 합, 전년도 응답과의 차이 등이 보이는 수치와 일치하지 않을 수 있음
3. 복수 응답은 한 개 이상의 응답 결과를 집계한 것으로, 전체 합이 100%를 초과할 수 있음 (주관식 응답 포함)
4. 조사별로 척도평가문항의 보기가 상이하여 적용 가능한 문항에 한하여
7점 척도는
[전혀 그렇지 않다 - 그렇지 않다 - 약간 그렇지 않다 - 보통이다 - 약간 그렇다 - 그렇다 - 매우 그렇다]로,
5점 척도는
[전혀 그렇지 않다 - 그렇지 않다 - 보통이다 - 그렇다 - 매우 그렇다]로 통일하였음
5. 전년도와 평가 항목이 달라진(삭제, 추가, 변경 등) 부분은 보고서에 별도 표기함
6. 그림 내의 100점 평균 점수는 35점 미만은 빨강, 35점-65점 미만은 회색, 65점 이상은 파란색으로 표기하였음
7. 보고서 내의 2019년도, 2020년도 데이터는 '2020년도 문화재청 정책만족도조사' 보고서의 데이터를 기준으로 작성하였음

제 1장. 조사 개요

- 1. 조사 개요
- 2. 주요 조사결과 요약



2021년도 문화재청 정책만족도 조사

1. 조사 개요

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 본 조사는 문화재청 관련 전문가, 직원, 사업/교육 수혜자, 이용자 등을 대상으로 주요 정책 과제 사업에 대한 만족도와 개선사항 등을 파악하여 향후 사업계획 수립 및 개선을 위한 기초 자료로 활용하기 위해 진행함

2) 조사 설계

구분	내용
조사 대상	각 조사 목적에 맞는 대상자
조사 방법	메일/전화/팩스/우편/OR코드 등을 활용한 온라인 조사 등
목표 표본	각 지표별 할당
표본 배분	전수 혹은 할당
주요 조사 내용	분야별/세부 항목별 만족도 장/단점 개선사항 지표별 주요 이슈 등

3) 점수 환산 방법



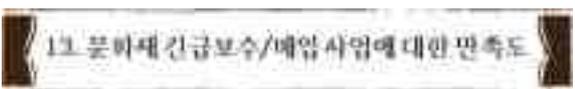
2. 주요 조사 결과 요약

조사 번호	조사명	조사 대상	사례수	종합 만족도	전년 대비
13	문화재 긴급보수 사업에 대한 만족도	전문가	(30)	89.4	▲4.0
	문화재 긴급매입 사업에 대한 만족도	전문가	(30)	79.5	▲2.0
14	문화재 돌봄사업 소유자 및 관리자 만족도	소유자, 관리자	(170)	82.0	▲0.2
15	역사문화환경 보존지역 내 전문가 만족도	전문가	(50)	73.7	▲0.2
16-1	전문가 만족도(사적)	전문가	(40)	80.4	▲0.9
16-2	전문가 만족도(수리)	전문가	(40)	78.7	▲1.8
16-3	전문가 만족도(고도보존)	전문가	(40)	70.0	▲4.5
17	고도 이미지 찾기 사업만족도	수혜주민	(50)	85.1	▲0.2
18	고도 거주민 생활 향상도	고도거주민	(120)	80.9	신규
19	고도지역 방문객 순추천지수	고도지역 방문객	(300)	89.2	신규

제 2장. 조사 결과 분석

- 13. 문화재 긴급보수/매입 사업에 대한 만족도
- 14. 문화재 돌봄사업 소유자 및 관리자 만족도
- 15. 역사문화환경 보존지역 내 전문가 만족도
- 16-1. 전문가 만족도(사적)
- 16-2. 전문가 만족도(수리)
- 16-3. 전문가 만족도(고도보존)
- 17. 고도 이미지 찾기 사업 만족도
- 18. 고도 거주민 생활 향상도
- 19. 고도지역 방문객 순추천지수





1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 본 조사는 문화재 긴급보수/매입 사업 관계자와 관련 전문가를 대상으로 문화재 긴급보수 및 긴급매입사업에 대한 만족도와 개선사항 등을 파악하여 향후 사업계획 수립 및 개선을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행함

2) 조사 설계

구분	내용
조사 대상	문화재 긴급보수/매입사업 관계자 및 문화재 관련 전문가
조사 방법	리스트를 활용한 E-mail/Fax 조사
표본 추출 방법	임의 할당 추출
유료 표본	긴급보수사업 : 30명 / 긴급매입사업 : 30명
조사 기간	2021. 11. 04 ~ 2021. 11. 20

3) 주요 조사 내용

구분	주요 조사 내용
계획분야	계획의 적정성
	예산배정의 적정성
	사업대상 선정의 적정성
	계획분야 항목 중요도
	계획분야 문제점
집행분야	처리 절차 및 방법
	정기적 모니터링
	충분한 소통 및 의견수렴
	문제해결 의지
	집행분야 항목 중요도
성과분야	집행분야 문제점
	긴급보수: 원형보존 및 효율적 유지/관리 긴급매입 : 국외문화재 환수 기여
	사업목적 달성
	정책 만족도
	성과분야 항목 중요도
건의사항	성과분야 문제점
	긴급보수/매입 사업의 좋은 점 긴급보수/매입 사업의 개선 및 건의사항

7

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

4) 점수 환산 방법



5) 종합 만족도 산출 방식

구분	내용
종합 만족도	(긴급보수사업 만족도 + 긴급매입사업 만족도) / 2
긴급보수 만족도	(계획분야 만족도 + 집행분야 만족도 + 성과분야 만족도) / 3
긴급매입 만족도	(계획분야 만족도 + 집행분야 만족도 + 성과분야 만족도) / 3

6) 응답자 특성

(1) 긴급보수

전체		사례수 (명)	비중 (%)
		(30)	100.0
성별	남성	(24)	80.0
	여성	(6)	20.0
연령별	20대	(2)	6.7
	30대	(7)	23.3
	40대	(16)	53.3
	50대	(5)	16.7

(2) 긴급매입

전체		사례수 (명)	비중 (%)
		(30)	100.0
성별	남성	(21)	70.0
	여성	(9)	30.0
연령별	30대	(1)	3.3
	40대	(5)	16.7
	50대	(16)	53.3
	60대 이상	(8)	26.7
	공무원 그룹	(3)	10.0
문화재청과의 관계	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(8)	26.7
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(5)	16.7
	시민단체 관계자	(1)	3.3
	기타	(13)	43.3

9

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

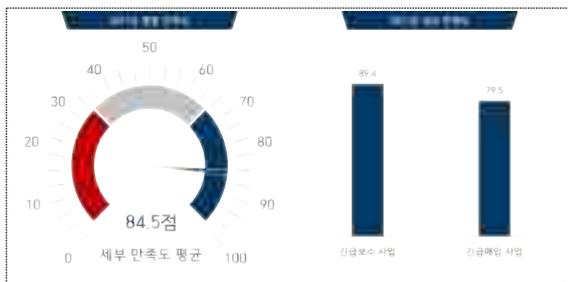
2. 2021년도 주요 조사 결과

1) 2021년도 종합 만족도

- 문화재 긴급보수/매입 사업의 종합 만족도는 84.5점
- 긴급보수사업 만족도가 89.4점으로 긴급매입사업 만족도(79.5점) 대비 상대적으로 높게 나타남

[그림] 종합 만족도

(단위 : 점)



[표] 종합 만족도

(단위 : 점)

구 분	종합 만족도	긴급보수사업	긴급매입사업
전체	84.5	89.4	79.5

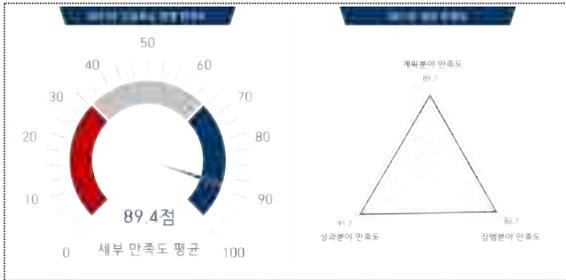
* 두 조사 간 응답자 특성의 차이가 커 응답자 특성별 분석 제외

2) 2021년도 긴급보수사업 만족도

- 긴급보수사업의 만족도는 89.4점
- 성과분야 만족도(91.7점), 계획분야 만족도(89.7점), 집행분야 만족도(86.7점)가 큰 차이 없이 비슷한 수준으로 평가됨

[그림] 긴급보수사업 만족도

(단위 : 점)



[표] 긴급보수사업 만족도

(단위 : 점)

구분	사례수	긴급보수 전체 만족도	계획분야 만족도	집행분야 만족도	성과분야 만족도
전체	(30)	89.4	89.7	86.7	91.7
성별	남성 (24)	89.5	89.6	86.5	92.4
	여성 (6)	88.9	90.3	87.5	88.9
연령별	20대 (2)	100.0	100.0	100.0	100.0
	30대 (7)	99.2	100.0	100.0	97.6
	40대 (16)	85.9	88.0	80.5	89.1
	50대 (5)	82.5	76.7	82.5	88.3

11

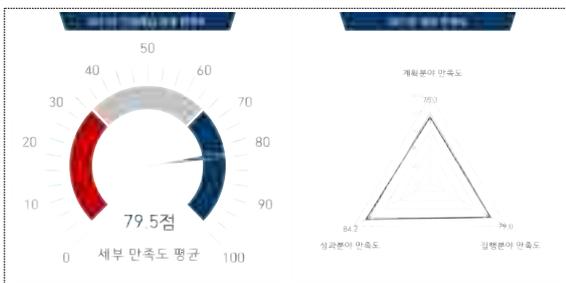
2021년도 문화재청 정책만족도 조사

3) 2021년도 긴급매입사업 만족도

- 긴급매입사업의 만족도는 79.5점
- 성과분야 만족도가 84.2점으로 가장 높았고, 이어서 집행분야(79.0점), 계획분야 (75.3점)의 순으로 나타남

[그림] 긴급매입사업 만족도

(단위 : 점)



[표] 긴급매입사업 만족도

(단위 : 점)

구분	사례수	긴급매입 전체 만족도	계획분야 만족도	집행분야 만족도	성과분야 만족도
전체	(30)	79.5	75.3	79.0	84.2
성별	남성 (21)	81.7	79.0	79.8	86.5
	여성 (9)	74.2	66.7	77.1	78.7
연령별	30대 (1)	100.0	100.0	100.0	100.0
	40대 (5)	76.1	73.3	75.0	80.0
	50대 (16)	78.5	76.6	76.2	82.8
	60대 이상 (8)	80.9	70.8	84.4	87.5
문화재청과 관계	공무원 그룹 (3)	72.7	58.3	79.2	80.6
	유관기관/협회 관계자 (8)	85.0	83.3	78.9	92.7
	정책전문가 그룹 (5)	84.0	83.3	83.8	85.0
	시민단체 관계자 (1)	79.9	75.0	81.3	83.3
	기타 (13)	75.9	71.2	76.9	79.5

3. 연도별 만족도 비교

1) 연도별 종합 만족도 비교

- 2021년도 종합 만족도는 84.5점으로, 2020년(81.4점) 대비 3.1점 상승함
- 긴급보수사업 만족도는 89.4점으로 전년도(85.4점) 대비 4.0점 상승하였고, 긴급매입사업 만족도는 79.5점으로 전년도(77.5점) 대비 2.0점 상승함

[그림] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	종합 만족도	긴급보수사업	긴급매입사업
2019년	77.6	82.6	72.7
2020년	81.4	85.4	77.5
2021년	84.5	89.4	79.5
전년 대비	▲3.1	▲4.0	▲2.0

2) 연도별 긴급보수사업 만족도 비교

- 긴급보수사업 만족도는 89.4점으로, 2020년(85.4점) 대비 4.0점 상승함
- 성과분야(+5.9점), 계획분야(+4.1점), 집행분야(+1.9점) 등 모든 항목의 만족도가 전년도 대비 상승함

[그림] 연도별 긴급보수사업 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 긴급보수 사업 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	긴급보수사업 만족도	계획분야 만족도	집행분야 만족도	성과분야 만족도
2019년	82.6	82.0	81.5	84.2
2020년	85.4	85.6	84.8	85.8
2021년	89.4	89.7	86.7	91.7
전년 대비	▲4.0	▲4.1	▲1.9	▲5.9

15

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

3) 연도별 긴급매입사업 만족도 비교

- 2021년도 긴급매입사업 만족도는 79.5점으로, 2020년(77.5점) 대비 2.0점 상승함
- 집행분야(+3.0점), 계획분야(+1.7점), 성과분야(+1.4점) 등 모든 항목의 만족도가 전년도 대비 상승함

[그림] 연도별 긴급매입사업 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 긴급매입사업 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	긴급매입사업 만족도	계획분야 만족도	집행분야 만족도	성과분야 만족도
2019년	72.7	70.0	69.8	78.2
2020년	77.5	73.6	76.0	82.8
2021년	79.5	75.3	79.0	84.2
전년 대비	▲2.0	▲1.7	▲3.0	▲1.4

4. 문항별 응답 결과(긴급보수)

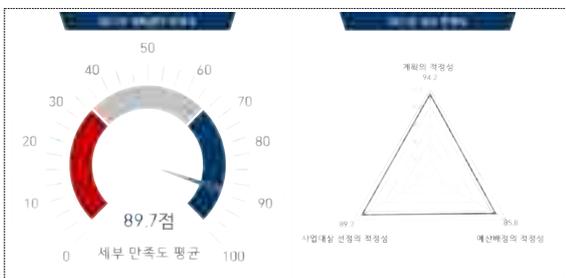
1) 계획분야

(1) 2021년 계획분야 만족도(전체)

- 긴급보수사업의 계획분야 만족도는 89.7점
- 계획의 적정성이 94.2점으로 가장 높았고, 이어서 사업대상 선정의 적정성(89.2점), 예산배정의 적정성(85.8점) 순으로 나타남

[그림] 계획분야 만족도(전체)

(단위 : 점)



[표] 계획분야 만족도(전체)

(단위 : 점)

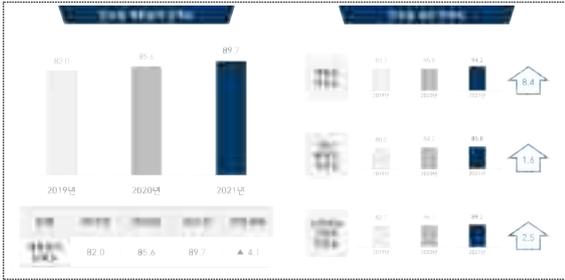
구분	시점수	계획분야 만족도	계획의 적정성	예산배정의 적정성	사업대상선정의 적정성	
전체	(30)	89.7	94.2	85.8	89.2	
성별	남성	(24)	89.6	95.8	84.4	88.5
	여성	(6)	90.3	87.5	91.7	91.7
연령별	20대	(2)	100.0	100.0	100.0	100.0
	30대	(7)	100.0	100.0	100.0	100.0
	40대	(16)	88.0	95.3	82.8	85.9
	50대	(5)	76.7	80.0	70.0	80.0

(2) 연도별 계획분야 만족도 비교(전체)

- 2021년도 계획분야 만족도는 89.7점으로, 2020년(85.6점) 대비 4.1점 상승함
- 계획의 적정성(+0.4점), 사업대상 선정의 적정성(+2.5점), 예산배정의 적정성(+1.6점) 등 모든 항목의 만족도가 전년도 대비 상승함

[그림] 연도별 계획분야 만족도 비교(전체)

(단위 : 점)



[표] 연도별 계획분야 만족도 비교(전체)

(단위 : 점)

구분	계획분야 만족도	계획의 적정성	예산배정의 적정성	사업대상선정의 적정성
2019년	82.0	83.3	80.0	82.7
2020년	85.6	85.8	84.2	86.7
2021년	89.7	94.2	85.8	89.2
전년 대비	▲4.1	▲8.4	▲1.6	▲2.5

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(3) 계획의 적정성

Q 본 사업계획이 문화재 긴급보수를 위해 올바른 방향성을 가지고 적정하게 수립되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명 이상(93.3%)의 응답자들이 문화재 긴급보수사업계획이 올바른 방향성을 가지고 적정하게 수립되었다고 평가함 (100점 평균 94.2점)

[그림] 계획의 적정성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 계획의 적정성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(30)	0.0	3.3	3.3	6.7	86.7	94.2
성별	남성 (24)	0.0	0.0	4.2	8.3	87.5	95.8
	여성 (6)	0.0	16.7	0.0	0.0	83.3	87.5
연령별	20대 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	30대 (7)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대 (16)	0.0	0.0	6.3	6.3	87.5	95.3
	50대 (5)	0.0	20.0	0.0	20.0	60.0	80.0

(4) 예산배정의 적정성

Q 본 사업 추진목적에 고려할 때 예산 배정이 적정하게 되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 7명 이상(73.3%)의 응답자가 사업의 추진목적에 고려할 때 예산 배정이 적정하게 되었다고 평가함 (100점 평균 85.8점)

[그림] 예산배정의 적정성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 예산배정의 적정성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통		긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	0.0	0.0	26.7	3.3	70.0	85.8	
성별	남성 (24)	0.0	0.0	29.2	4.2	66.7	84.4	
	여성 (6)	0.0	0.0	16.7	0.0	83.3	91.7	
연령별	20대 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
	30대 (7)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
	40대 (16)	0.0	0.0	31.3	6.3	62.5	82.8	
	50대 (5)	0.0	0.0	60.0	0.0	40.0	70.0	

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(5) 사업대상 선정의 적정성

Q 문화재 긴급보수사업 지원대상 문화재 선정기준 및 우선순위가 적정하다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명(80.0%)의 응답자들이 긴급보수사업 지원대상 문화재의 선정기준 및 우선순위가 적정하다고 응답함 (100점 평균 89.2점)

[그림] 사업대상 선정의 적정성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 사업대상 선정의 적정성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통		긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	0.0	0.0	20.0	3.3	76.7	89.2	
성별	남성 (24)	0.0	0.0	20.8	4.2	75.0	88.5	
	여성 (6)	0.0	0.0	16.7	0.0	83.3	91.7	
연령별	20대 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
	30대 (7)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
	40대 (16)	0.0	0.0	25.0	6.3	68.8	85.9	
	50대 (5)	0.0	0.0	40.0	0.0	60.0	80.0	

(6) 계획분야 항목 중요도

Q 상기 계획분야의 세 가지 설문 항목 중에서 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

- 계획분야의 세 가지 항목 중 '사업대상 선정의 적정성'(46.7%)이 가장 중요한 것으로 꼽혔으며, 이어서 '예산배정의 적정성'(33.3%), '계획의 적정성'(20.0%) 순으로 나타남

[그림] 계획분야 항목 중요도 (Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 계획분야 항목 중요도 (Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례수	계획의 적정성	예산배정의 적정성	사업대상 선정의 적정성
전체	(30)	20.0	33.3	46.7
성별	남성 (24)	20.8	33.3	45.8
	여성 (6)	16.7	33.3	50.0
연령별	20대 (2)	0.0	0.0	100.0
	30대 (7)	42.9	28.6	28.6
	40대 (16)	18.8	37.5	43.8
	50대 (5)	0.0	40.0	60.0

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(7) 계획분야 문제점

Q 계획분야의 문제점이 있다면, 무엇이든 좋으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

- 계획분야의 문제점으로 예산 관련 내용이 주로 언급됨

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 계획분야 문제점

구분
예산 편성이 긍정하지 않음
예산 부족
예산처리 과정의 비효율성

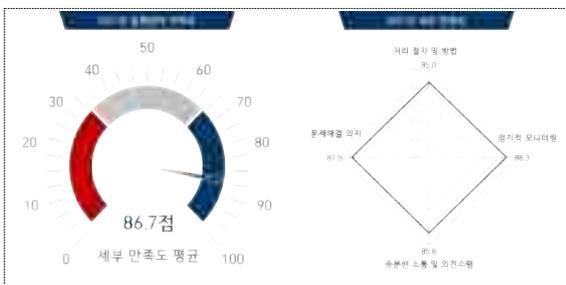
2) 집행분야

(1) 2021년 집행분야 만족도(전체)

- 2021년도 집행분야 만족도는 86.7점
- 정기적 모니터링이 88.3점으로 가장 높았고, 이어서 문제해결 의지(87.5점), 충분한 소통 및 의견수렴(85.8점), 처리 절차 및 방법(85.0점) 순으로 나타남

[그림] 집행분야 만족도(전체)

(단위 : 점)



[표] 집행분야 만족도(전체)

(단위 : 점)

구 분	사례수	집행분야 만족도	처리 절차 및 방법	정기적 모니터링	충분한 소통 및 의견수렴	문제해결 의지
전체	(30)	86.7	85.0	88.3	85.8	87.5
성별	남성 (24)	86.5	84.4	88.5	85.4	87.5
	여성 (6)	87.5	87.5	87.5	87.5	87.5
연령별	20대 (2)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	30대 (7)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	40대 (16)	80.5	76.6	82.8	81.3	81.3
	50대 (5)	82.5	85.0	85.0	75.0	85.0

(2) 연도별 집행분야 만족도 비교(전체)

- 2021년도 집행분야 만족도는 86.7점으로, 2020년(84.8점) 대비 1.9점 상승함
- 충분한 소통 및 의견수렴 만족도(동일)를 제외한 모든 항목의 만족도가 상승하였으며, 특히 정기적 모니터링이 전년도 대비 4.1점 상승한 것으로 나타남

[그림] 연도별 집행분야 만족도 비교(전체)

(단위 : 점)



[표] 연도별 집행분야 만족도 비교(전체)

(단위 : 점)

구 분	집행분야 만족도	처리 절차 및 방법	정기적 모니터링	충분한 소통 및 의견수렴	문제해결 의지
2019년	81.5	84.0	82.0	78.0	82.0
2020년	84.8	83.3	84.2	85.8	85.8
2021년	86.7	85.0	88.3	85.8	87.5
전년 대비	▲1.9	▲1.7	▲4.1	동일	▲1.7

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(3) 처리 절차 및 방법

Q 문화재 긴급보수사업 예산편성 및 집행 시 처리절차나 방법은 적정하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명(80.0%)의 응답자들이 예산 편성 및 집행 시 처리절차나 방법이 적정하게 이루어지고 있다고 평가함 (100점 평균 85.0점)

[그림] 처리 절차 및 방법

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 처리 절차 및 방법

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부적		보통	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(30)	3.3	3.3	13.3	10.0	70.0	85.0
성별	남성 (24)	4.2	4.2	12.5	8.3	70.8	84.4
	여성 (6)	0.0	0.0	16.7	16.7	66.7	87.5
연령별	20대 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	30대 (7)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대 (16)	6.3	6.3	18.8	12.5	56.3	76.6
	50대 (5)	0.0	0.0	20.0	20.0	60.0	85.0

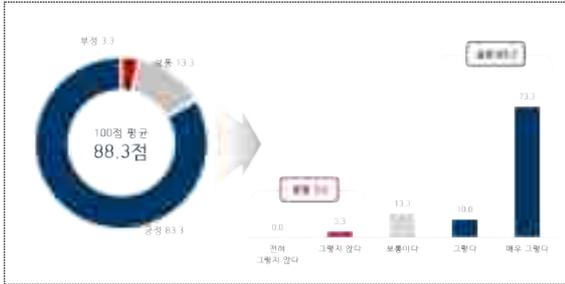
(4) 정기적 모니터링

Q 문화재 긴급보수사업의 추진상황을 정기적으로 점검하거나 실태조사가 적절하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상의(83.3%) 응답자가 사업 추진상황에 대한 정기적인 점검이나 실태조사가 적절하게 이루어지고 있다고 응답함 (100점 평균 88.3점)

[그림] 정기적 모니터링

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 정기적 모니터링

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통 이다	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다	
전체	(30)	0.0	3.3	13.3	10.0	73.3	88.3
성별	남성 (24)	0.0	4.2	12.5	8.3	75.0	88.5
	여성 (6)	0.0	0.0	16.7	16.7	66.7	87.5
연령별	20대 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	30대 (7)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대 (16)	0.0	6.3	18.8	12.5	62.5	82.8
	50대 (5)	0.0	0.0	20.0	20.0	60.0	85.0

29

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(5) 충분한 소통 및 의견수렴

Q 문화재 긴급보수사업 추진 시에 이해관계자(지자체, 소유자, 전문가, 관계기관 등)와 소통을 통해 의견을 충분히 반영하고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 7명 이상(76.7%)의 응답자들이 사업 추진 시 이해관계자들의 의견을 충분히 반영하고 있다고 평가함 (100점 평균 85.8점)

[그림] 충분한 소통 및 의견수렴

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 충분한 소통 및 의견수렴

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통 이다	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다	
전체	(30)	0.0	0.0	23.3	10.0	66.7	85.8
성별	남성 (24)	0.0	0.0	25.0	8.3	66.7	85.4
	여성 (6)	0.0	0.0	16.7	16.7	66.7	87.5
연령별	20대 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	30대 (7)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대 (16)	0.0	0.0	31.3	12.5	56.3	81.3
	50대 (5)	0.0	0.0	40.0	20.0	40.0	75.0

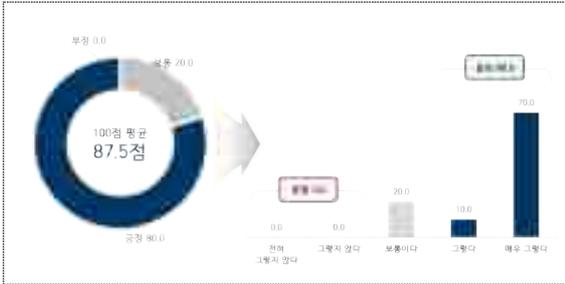
(6) 문제해결 의지

Q 문화재 긴급보수사업 추진 시 발생하는 문제 해결을 위해 노력하고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명(80.0%)의 응답자들이 사업 추진 시 발생하는 문제 해결을 위해 노력하고 있다고 응답함 (100점 평균 87.5점)

[그림] 문제해결 의지

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 문제해결 의지

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통 이다	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다	
전체	(30)	0.0	0.0	20.0	10.0	70.0	87.5
성별	남성 (24)	0.0	0.0	20.8	8.3	70.8	87.5
	여성 (6)	0.0	0.0	16.7	16.7	66.7	87.5
연령별	20대 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	30대 (7)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대 (16)	0.0	0.0	31.3	12.5	56.3	81.3
	50대 (5)	0.0	0.0	20.0	20.0	60.0	85.0

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(7) 집행분야 항목 중요도

Q 상기 집행분야의 네 가지 설문 항목 중에서 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

- 집행분야의 네 가지 중 '처리절차 및 방법'(40.0%)이 가장 중요한 항목으로 꼽혔으며, 이어서 '충분한 소통 및 의견수렴'(36.7%), '문제해결 의지'(20.0%), '정기적 모니터링'(3.3%) 순으로 나타남

[그림] 집행분야 항목 중요도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 집행분야 항목 중요도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	처리절차 및 방법	정기적 모니터링	충분한 소통 및 의견수렴	문제해결 의지
전체	(30)	40.0	3.3	36.7	20.0
성별	남성 (24)	33.3	4.2	45.8	16.7
	여성 (6)	66.7	0.0	0.0	33.3
연령별	20대 (2)	50.0	0.0	0.0	50.0
	30대 (7)	42.9	0.0	28.6	28.6
	40대 (16)	43.8	6.3	43.8	6.3
	50대 (5)	20.0	0.0	40.0	40.0

(8) 집행분야 문제점

- 집행분야의 문제점으로 아래와 같은 의견이 언급됨

*'없음'을 제외하고 유사 의견을 통합하여 제시

[표] 집행분야 문제점

구분
업무 진행이 이루어지지 않음
예산 처리과정의 비효율성
예산 편성의 기준이 불명확함
중복되는 것이 불편함

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

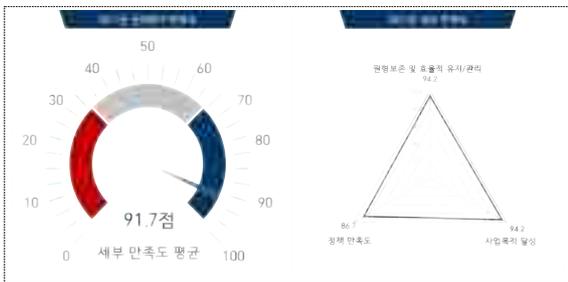
3) 성과분야

(1) 2021년 성과분야 만족도(전체)

- 2021년도 성과분야에 대한 만족도는 91.7점
- 원형보존 및 효율적 유지/관리와 사업목적 달성이 각각 94.2점으로 가장 높았고, 다음으로 정책 만족도(86.7점) 순으로 나타남

[그림] 성과분야 만족도(전체)

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 성과분야 만족도(전체)

(단위 : 점)

구분	시료수	성과분야 만족도	원형보존 및 효율적 유지/관리	사업목적 달성	정책 만족도
전체	(30)	91.7	94.2	94.2	86.7
성별	남성 (24)	92.4	93.8	96.9	86.5
	여성 (6)	88.9	95.8	83.3	87.5
연령별	20대 (2)	100.0	100.0	100.0	100.0
	30대 (7)	97.6	100.0	92.9	100.0
	40대 (16)	89.1	90.6	96.9	79.7
	50대 (5)	88.3	95.0	85.0	85.0

(2) 연도별 성과분야 만족도 비교(전체)

- 2021년도 성과분야 만족도는 91.7점으로, 2020년(85.8점) 대비 5.9점 상승함
- 사업목적 달성(+9.2점), 원형보존 및 유지/관리 기여(+5.9점), 정책만족도(+2.5점) 등 모든 항목이 전년도 대비 상승함

[그림] 연도별 성과분야 만족도 비교(전체)

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 연도별 성과분야 만족도 비교(전체)

(단위 : 점)

구분	성과분야 만족도	원형보존 및 효율적 유지/관리	사업목적 달성	정책만족도
2019년	84.2	86.7	82.7	83.3
2020년	85.8	88.3	85.0	84.2
2021년	91.7	94.2	94.2	86.7
전년 대비	▲5.9	▲5.9	▲9.2	▲2.5

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(3) 원형보존 및 효율적 유지/관리

Q 본 사업이 문화재 원형보존 및 효율적 유지/관리에 기여하고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명 이상(93.3%)의 본 사업이 문화재 원형보존 및 효율적 유지/관리에 기여하고 있다고 평가함 (100점 평균 94.2점)

[그림] 원형보존 및 효율적 유지/관리

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 원형보존 및 효율적 유지/관리

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례수	부정		긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(30)	0.0	0.0	6.7	10.0	83.3	94.2
성별	남성 (24)	0.0	0.0	8.3	8.3	83.3	93.8
	여성 (6)	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3	95.8
연령별	20대 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	30대 (7)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대 (16)	0.0	0.0	12.5	12.5	75.0	90.6
	50대 (5)	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	95.0

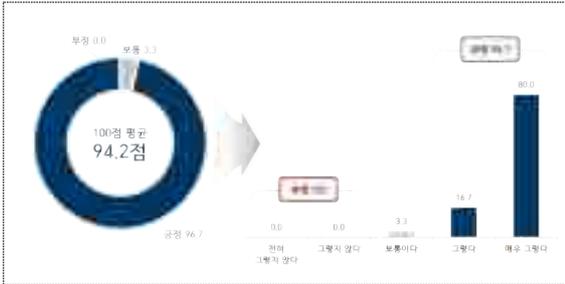
(4) 사업목적 달성

Q 당초 계획대로 해당하는 사업의 목적을 달성했다고 생각하십니까?

- 대부분(96.7%)의 응답자들이 당초 계획대로 사업의 목적을 달성했다고 평가함 (100점 평균 94.2점)

[그림] 사업목적 달성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 사업목적 달성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례수	부정		보통		긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	0.0	0.0	3.3	16.7	80.0	94.2	
성별	남성 (24)	0.0	0.0	0.0	12.5	87.5	96.9	
	여성 (6)	0.0	0.0	16.7	33.3	50.0	83.3	
연령별	20대 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
	30대 (7)	0.0	0.0	0.0	28.6	71.4	92.9	
	40대 (16)	0.0	0.0	0.0	12.5	87.5	96.9	
	50대 (5)	0.0	0.0	20.0	20.0	60.0	85.0	

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

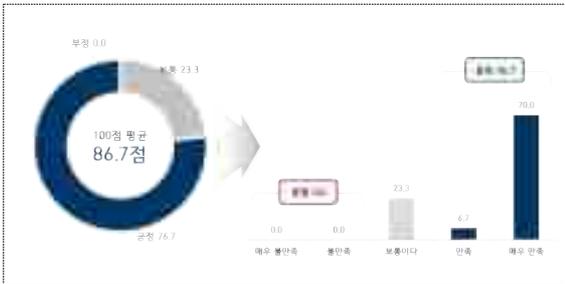
(5) 정책 만족도

Q 종합적으로 문화재청의 문화재 긴급보수사업 정책에 대하여 얼마나 만족하십니까?

- 10명 중 7명 이상(76.7%)의 응답자들이 문화재 긴급보수사업 정책에 대해 만족하고 있다고 평가함 (100점 평균 86.7점)

[그림] 정책 만족도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 정책 만족도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례수	부정		보통		긍정		100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	보통이다	만족	매우 만족		
전체	(30)	0.0	0.0	23.3	6.7	70.0	86.7	
성별	남성 (24)	0.0	0.0	25.0	4.2	70.8	86.5	
	여성 (6)	0.0	0.0	16.7	16.7	66.7	87.5	
연령별	20대 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
	30대 (7)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
	40대 (16)	0.0	0.0	37.5	6.3	56.3	79.7	
	50대 (5)	0.0	0.0	20.0	20.0	60.0	85.0	

(6) 성과분야 항목 중요도

Q 상기 성과분야의 세 가지 설문 항목 중에서 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

- 성과분야에서 가장 중요한 항목으로 '원형보존 및 효율적 유지/관리 기여'(73.3%)가 주로 꼽혔으며, 이어서 '사업목적 달성'(23.3%), '정책 만족도'(3.3%) 순으로 나타남

[그림] 성과분야 항목 중요도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 성과분야 항목 중요도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례수	원형보존 및 효율적 유지/관리	사업목적 달성	정책 만족도
전체	(30)	73.3	23.3	3.3
성별	남성 (24)	70.8	25.0	4.2
	여성 (6)	83.3	16.7	0.0
연령별	20대 (2)	100.0	0.0	0.0
	30대 (7)	57.1	28.6	14.3
	40대 (16)	75.0	25.0	0.0
	50대 (5)	80.0	20.0	0.0

39

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(7) 성과분야 문제점

Q 성과분야의 문제점이 있다면, 무엇이든 좋으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

- 성과분야의 문제점으로 아래와 같은 의견 등이 언급됨

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 성과분야 문제점

구분
예산 편성 진행속도가 느림
예산이 부족함

4) 건의사항

(1) 긴급보수사업의 좋은 점

Q 문화재긴급보수사업에 대해 좋은 점이나 잘된 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까?

- 긴급보수사업의 좋은 점으로 신속한 복구, 예산지원 등의 의견이 언급됨

*'없음'을 제외하고 유사 의견을 통합하여 제시

[표] 긴급보수사업의 좋은 점

구분
신속하게 복구할 수 있음
긴급 도움이 필요한 경우 예산 지원이 가능해짐

41

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(2) 긴급보수사업의 개선 및 건의사항

Q 끝으로 문화재긴급보수사업에 대한 개선 및 건의하고 싶은 점이 있으시다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

- 긴급보수사업의 개선 및 건의사항으로 예산과 관련된 내용이 주로 언급됨

*'없음'을 제외하고 유사 의견을 통합하여 제시

[표] 긴급보수사업의 개선 및 건의사항

구분
예산의 효율적 분배
예산이 부족함
문화재청 내부에 갑질이 존재함
예산 긴급하달 제도 마련
특정 자연재해 뿐만 아니라 그 밖의 기타 긴급한 상황에서도 수시로 진행

5. 문항별 응답 결과(긴급매입)

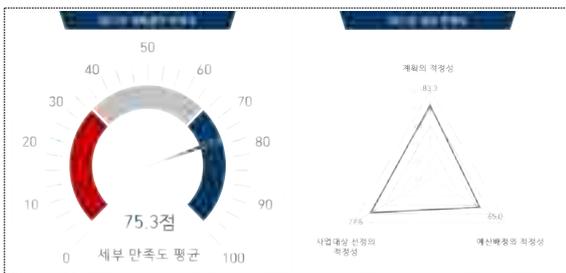
1) 계획분야

(1) 2021년 계획분야 만족도(전체)

- 문화재 긴급매입사업의 계획분야 만족도는 75.3점
- 계획의 적정성이 83.3점으로 가장 높았고, 다음으로 사업대상 선정의 적정성(77.5점), 예산배정의 적정성(65.0점) 순으로 나타남

[그림] 계획분야 만족도(전체)

(단위 : 점)



[표] 계획분야 만족도(전체)

(단위 : 점)

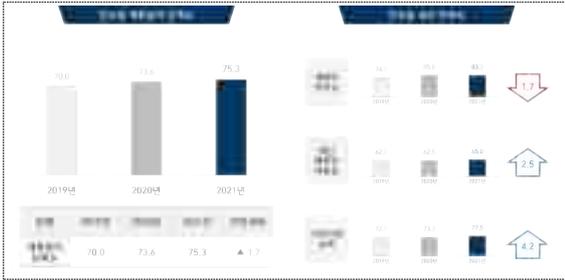
구분	사례수	계획분야 만족도	계획의 적정성	예산배정의 적정성	사업대상 선정의 적정성
전체	(30)	75.3	83.3	65.0	77.5
성별	남성 (21)	79.0	88.1	69.0	79.8
	여성 (9)	66.7	72.2	55.6	72.2
연령별	30대 (1)	100.0	100.0	100.0	100.0
	40대 (5)	73.3	80.0	65.0	75.0
	50대 (16)	76.6	82.8	70.3	76.6
	60대 이상 (8)	70.8	84.4	50.0	78.1
문화재청과 관계	공무원 그룹 (3)	58.3	58.3	50.0	66.7
	유관기관/협회 관계자 (8)	83.3	93.8	68.8	87.5
	정책전문가 그룹 (5)	83.3	90.0	70.0	90.0
	시민단체 관계자 (1)	75.0	75.0	75.0	75.0
	기타 (13)	71.2	80.8	63.5	69.2

(2) 연도별 계획분야 만족도 비교(전체)

- 2021년도 계획분야 만족도는 75.3점으로, 2020년(73.6점) 대비 1.7점 상승함
- 사업이행 능력과 예산 배정의 적정성은 전년도 대비 각각 4.2점, 2.5점 상승한 반면 계획의 적정성은 1.7점 하락함

[그림] 연도별 계획분야 만족도 비교(전체)

(단위 : 점)



[표] 연도별 계획분야 만족도 비교(전체)

(단위 : 점)

구분	계획분야 만족도	계획의 적정성	예산배정의 적정성	사업대상선정의 적정성
2019년	70.0	74.7	62.7	72.7
2020년	73.6	85.0	62.5	73.3
2021년	75.3	83.3	65.0	77.5
전년 대비	▲1.7	▼1.7	▲2.5	▲4.2

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(3) 계획의 적정성

Q 문화재 긴급매입사업의 방향 및 내용이 적절하게 설정되어 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(86.7%)의 응답자들이 문화재 긴급매입사업의 방향 및 내용이 적절하게 설정되어 있다고 평가함 (100점 평균 83.3점)

[그림] 계획의 적정성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 계획의 적정성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	0.0	0.0	13.3	40.0	46.7	83.3	
성별	남성	(21)	0.0	0.0	4.8	38.1	57.1	88.1
	여성	(9)	0.0	0.0	33.3	44.4	22.2	72.2
연령별	30대	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대	(5)	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	80.0
	50대	(16)	0.0	0.0	12.5	43.8	43.8	82.8
	60대 이상	(8)	0.0	0.0	12.5	37.5	50.0	84.4
문화재청과 관계	공무원 그룹	(3)	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	58.3
	유관기관협의 관계자	(8)	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	93.8
	정책전문가 그룹	(5)	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	90.0
	시민단체 관계자	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	기타	(13)	0.0	0.0	15.4	46.2	38.5	80.8

(4) 예산배정의 적정성

문화재 긴급매입사업의 목적에 부합하는 예산이 적정하게 배정되어 있다고 생각하십니까?

- 예산 배정의 적정성에 대해서는 절반 정도가 긍정적인 평가(53.3%)를 내렸지만 보통(30.0%)이라는 의견도 다수 나타남 (100점 평균 65.0점)

[그림] 예산배정의 적정성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 예산배정의 적정성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	적당하다	매우 그렇다	
전체	(30)	0.0	16.7	30.0	30.0	23.3	65.0
성별	남성 (21)	0.0	9.5	33.3	28.6	28.6	69.0
	여성 (9)	0.0	33.3	22.2	33.3	11.1	55.6
연령별	30대 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대 (5)	0.0	20.0	20.0	40.0	20.0	65.0
	50대 (16)	0.0	6.3	37.5	25.0	31.3	70.3
	60대 이상 (8)	0.0	37.5	25.0	37.5	0.0	50.0
문화재청과 관계	공무원 그룹 (3)	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	50.0
	유관·인접의 관계자 (8)	0.0	12.5	37.5	12.5	37.5	68.8
	정책전문가 그룹 (5)	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	70.0
	시민단체 관계자 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	기타 (13)	0.0	23.1	23.1	30.8	23.1	63.5

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(5) 사업대상 선정의 적정성

문화재 긴급매입사업 지원대상 문화재 선정기준 및 우선순위가 적정하게 반영되어 충분히 이행가능하다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명(80.0%)의 응답자들이 지원대상 문화재 선정기준 및 우선순위가 적정하다고 평가함 (100점 평균 77.5점)

[그림] 사업대상 선정의 적정성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 사업대상 선정의 적정성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	적당하다	매우 그렇다	
전체	(30)	0.0	6.7	13.3	43.3	36.7	77.5
성별	남성 (21)	0.0	4.8	14.3	38.1	42.9	79.8
	여성 (9)	0.0	11.1	11.1	55.6	22.2	72.2
연령별	30대 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대 (5)	0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	75.0
	50대 (16)	0.0	6.3	12.5	50.0	31.3	76.6
	60대 이상 (8)	0.0	12.5	12.5	25.0	50.0	78.1
문화재청과 관계	공무원 그룹 (3)	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	66.7
	유관·인접의 관계자 (8)	0.0	0.0	12.5	25.0	62.5	87.5
	정책전문가 그룹 (5)	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	90.0
	시민단체 관계자 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	기타 (13)	0.0	15.4	15.4	46.2	23.1	69.2

(6) 계획분야 항목 중요도

Q 상기 계획분야의 세 가지 설문 항목 중에서 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

- 계획분야에서 가장 중요한 항목으로 '예산배정의 적정성'(50.0%)가 주로 꼽혔으며, 이어서 '계획의 적정성'(30.0%), '사업대상선정의 적정성'(20.0%) 순으로 나타남

[그림] 계획분야 항목 중요도 (Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 계획분야 항목 중요도 (Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례수	계획의 적정성	예산배정의 적정성	사업대상 선정의 적정성
전체	(30)	30.0	50.0	20.0
성별	남성 (21)	28.6	47.6	23.8
	여성 (9)	33.3	55.6	11.1
연령별	30대 (1)	0.0	100.0	0.0
	40대 (5)	40.0	60.0	0.0
	50대 (16)	25.0	37.5	37.5
	60대 이상 (8)	37.5	62.5	0.0
문화재청과 관계	공무원 그룹 (3)	33.3	33.3	33.3
	유관기관/협회의 관계자 (8)	37.5	25.0	37.5
	정책전문가 그룹 (5)	40.0	60.0	0.0
	시민단체 관계자 (1)	0.0	0.0	100.0
	기타 (13)	23.1	69.2	7.7

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(7) 계획분야 문제점

Q 계획분야의 문제점이 있다면, 무엇이든 좋으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

- 계획분야의 문제점으로 예산 부족 및 집행 방법 관련된 내용들이 주로 언급됨

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 계획분야 문제점

구분
현재 예산이 많이 부족하여 총 예산이 확장 되어야 함
예산 집행과정에서 국고와 민간자금을 유연하게 사용하기를 희망
심의 과정에 전문가들의 개입이 필요함
더 좋은 환경에서 보존 및 전시하여 대한민국을 세계에 알리는 일도 중요함
예산을 적절히 확보하고 분배해야함
매입의 필요성에 대하여 연구 및 검토 후 매입이 진행되어야 함
현장주민의 관점에 맞춘 법 개정 및 확대가 필요함

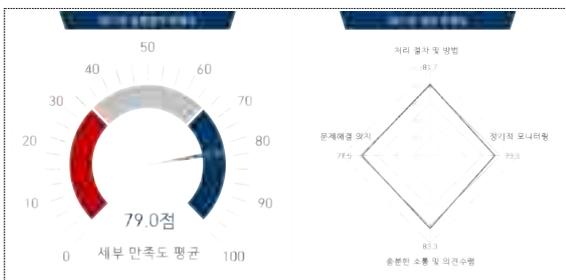
2) 집행분야

(1) 2021년 집행분야 만족도(전체)

- 2021년 집행분야 만족도는 79.0점
- 충분한 소통 및 의견수렴이 83.3점으로 가장 높았고, 다음으로 처리 절차 및 방법(81.7점), 문제해결 의지(77.5점), '정기적 모니터링'(73.3점) 순으로 나타남

[그림] 집행분야 만족도(전체)

(단위 : 점)



[표] 집행분야 만족도(전체)

(단위 : 점)

구분	사례수	집행분야 만족도	처리 절차 및 방법	정기적 모니터링	충분한 소통 및 의견수렴	문제해결 의지
전체	(30)	79.0	81.7	73.3	83.3	77.5
성별	남성 (21)	79.8	81.0	73.8	83.3	81.0
	여성 (9)	77.1	83.3	72.2	83.3	69.4
연령별	30대 (1)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	40대 (5)	75.0	75.0	75.0	80.0	70.0
	50대 (16)	76.2	78.1	65.6	81.3	79.7
	60대 이상 (8)	84.4	90.6	84.4	87.5	75.0
문화재청과 관계	공무원 그룹 (3)	79.2	75.0	75.0	83.3	83.3
	유관기관협회 관계자 (8)	78.9	81.3	75.0	81.3	78.1
	정책전문가 그룹 (5)	83.8	85.0	80.0	90.0	80.0
	시민단체 관계자 (1)	81.3	100.0	75.0	75.0	75.0
	기타 (13)	76.9	80.8	69.2	82.7	75.0

(2) 연도별 집행분야 만족도 비교(전체)

- 2021년도 집행분야 만족도는 79.0점으로, 2020년(76.0점) 대비 3.0점 상승함
- 문제해결 의지가 77.5점으로 전년도(73.3점) 대비 4.2점 상승했으며, 처리 절차 및 방법(+3.4점), 정기적 모니터링(+2.5점), 충분한 소통 및 의견수렴(+1.6점) 등 다른 항목의 만족도도 모두 전년도 대비 상승함

[그림] 연도별 집행분야 만족도 비교(전체)

(단위 : 점)



[표] 연도별 집행분야 만족도 비교(전체)

(단위 : 점)

구 분	집행분야 만족도	처리 절차 및 방법	정기적 모니터링	충분한 소통 및 의견수렴	문제해결 의지
2019년	69.8	74.0	66.0	69.3	70.0
2020년	76.0	78.3	70.8	81.7	73.3
2021년	79.0	81.7	73.3	83.3	77.5
전년 대비	▲3.0	▲3.4	▲2.5	▲1.6	▲4.2

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(3) 처리 절차 및 방법

Q 문화재 긴급매입사업 추진절차가 적절하다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(83.3%)의 응답자들이 긴급매입사업의 추진절차가 적절하게 이루어지고 있다고 평가함 (100점 평균 81.7점)

[그림] 처리 절차 및 방법

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 처리 절차 및 방법

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	
전체	(30)	0.0	0.0	16.7	40.0	81.7
성별	남성 (21)	0.0	0.0	19.0	38.1	81.0
	여성 (9)	0.0	0.0	11.1	44.4	83.3
연령별	30대 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	40대 (5)	0.0	0.0	20.0	60.0	75.0
	50대 (16)	0.0	0.0	25.0	37.5	78.1
	60대 이상 (8)	0.0	0.0	0.0	37.5	90.6
문화재청과 관계	공무원 그룹 (3)	0.0	0.0	0.0	100.0	75.0
	유관기관/협회 관계자 (8)	0.0	0.0	25.0	25.0	81.3
	정책전문가 그룹 (5)	0.0	0.0	20.0	20.0	85.0
	시민단체 관계자 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타 (13)	0.0	0.0	15.4	46.2	38.5	80.8

(4) 정기적 모니터링

Q 문화재 긴급매입사업의 추진상황을 정기적으로 점검하거나 실태조사가 적절하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 6명 이상(66.7%)의 응답자들이 사업 추진상황에 대한 정기적인 점검이나 실태조사가 적절하게 이루어지고 있다고 응답함 (100점 평균 73.3점)

[그림] 정기적 모니터링

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 정기적 모니터링

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(30)	0.0	3.3	30.0	36.7	30.0	73.3
성별	남성 (21)	0.0	0.0	33.3	38.1	28.6	73.8
	여성 (9)	0.0	11.1	22.2	33.3	33.3	72.2
연령별	30대 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대 (5)	0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	75.0
	50대 (16)	0.0	6.3	43.8	31.3	18.8	65.6
	60대 이상 (8)	0.0	0.0	12.5	37.5	50.0	84.4
문화재청과 관계	공무원 그룹 (3)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	유관기관과의 관계자 (8)	0.0	0.0	37.5	25.0	37.5	75.0
	정책전문가 그룹 (5)	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	80.0
	시민단체 관계자 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
기타 (13)	0.0	7.7	46.2	7.7	38.5	69.2	

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(5) 충분한 소통 및 의견수렴

Q 문화재 긴급매입사업 추진 시 관계기관·전문가 등의 의견을 충분히 반영하고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명 이상(93.3%)의 응답자들이 사업 추진 시 관계기관이나 전문가들의 의견을 충분히 반영하고 있다고 평가함 (100점 평균 83.3점)

[그림] 충분한 소통 및 의견수렴

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 충분한 소통 및 의견수렴

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(30)	0.0	0.0	6.7	53.3	40.0	83.3
성별	남성 (21)	0.0	0.0	9.5	47.6	42.9	83.3
	여성 (9)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	83.3
연령별	30대 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대 (5)	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	80.0
	50대 (16)	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	81.3
	60대 이상 (8)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	87.5
문화재청과 관계	공무원 그룹 (3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	83.3
	유관기관과의 관계자 (8)	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	81.3
	정책전문가 그룹 (5)	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	90.0
	시민단체 관계자 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
기타 (13)	0.0	0.0	7.7	53.8	38.5	82.7	

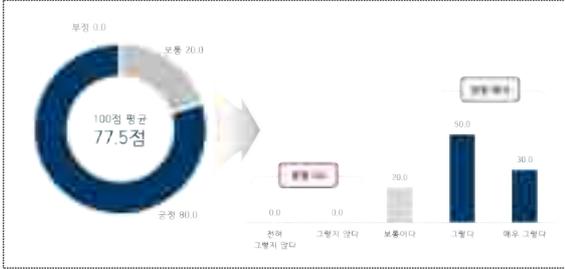
(6) 문제해결 의지

Q 본 사업 추진 시 발생하는 상황변화나 문제점에 대해 문화재청과 사업주체가 능동적으로 대응하고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명(80.0%)의 응답자가 문화재청과 사업주체가 사업 추진 시 발생하는 상황변화나 문제점에 능동적으로 대응하고 있다고 평가함 (100점 평균 77.5점)

[그림] 문제해결 의지

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 문제해결 의지

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(30)	0.0	0.0	20.0	50.0	30.0	77.5
성별	남성 (21)	0.0	0.0	14.3	47.6	38.1	81.0
	여성 (9)	0.0	0.0	33.3	55.6	11.1	69.4
연령별	30대 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대 (5)	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	70.0
	50대 (16)	0.0	0.0	12.5	56.3	31.3	79.7
	60대 이상 (8)	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	75.0
	공무원 그룹 (3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	83.3
문화재청과 관계	유관(관청)의 관계자 (8)	0.0	0.0	25.0	37.5	37.5	78.1
	정책전문가 그룹 (5)	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	80.0
	시민단체 관계자 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	기타 (13)	0.0	0.0	30.8	38.5	30.8	75.0

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(7) 집행분야 항목 중요도

Q 상기 집행분야의 네 가지 설문 항목 중에서 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

- 집행분야의 네 가지 중 '충분한 소통 및 의견수렴'(43.3%)이 가장 중요한 항목으로 꼽혔으며, 이어서 '정기적 모니터링'(26.7%), '문제해결 의지'(23.3%), '처리절차 및 방법'(6.7%) 순으로 나타남

[그림] 집행분야 항목 중요도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 집행분야 항목 중요도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	처리절차 및 방법	정기적 모니터링	충분한 소통 및 의견수렴	문제해결 의지
전체	(30)	6.7	26.7	43.3	23.3
성별	남성 (21)	4.8	23.8	47.6	23.8
	여성 (9)	11.1	33.3	33.3	22.2
연령별	30대 (1)	0.0	100.0	0.0	0.0
	40대 (5)	0.0	60.0	40.0	0.0
	50대 (16)	6.3	18.8	37.5	37.5
	60대 이상 (8)	12.5	12.5	62.5	12.5
	공무원 그룹 (3)	0.0	66.7	33.3	0.0
문화재청과 관계	유관(관청)의 관계자 (8)	0.0	25.0	50.0	25.0
	정책전문가 그룹 (5)	20.0	20.0	40.0	20.0
	시민단체 관계자 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타 (13)	7.7	23.1	46.2	23.1

(8) 집행분야 문제점

Q 집행분야의 문제점이 있다면, 무엇이든 좋으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

- 집행분야의 문제점으로 절차와 예산 관련 내용들이 언급됨

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 집행분야 문제점

구분
집행분야의 관계 공무원에게 면책 특권이 주어져야 함
정부 예산이 확보 되어야 함
지속적인 모니터링을 기반으로 문제 보안점 등이 개선 되어야 함
매입 절차는 단순화 작업이 필요함
매입절차 진행 전 대상 물건을 충분히 연구 및 검토 해야함
필요한 경우라면 긴급 예산 투입과 적극적 환수의지가 필요함
긴급 매입시 심의위원회에게 적절한 권한이 주어져야 함
불필요한 물건 구매가 빈번함
법 개정을 해결할 의지가 필요함

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

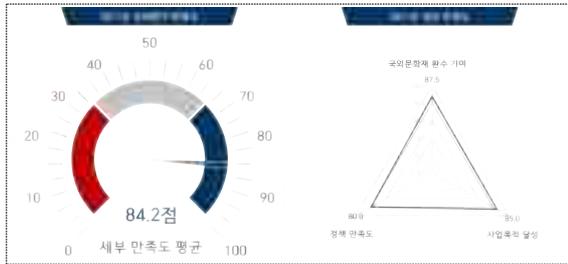
3) 성과분야

(1) 2021년 성과분야 만족도(전체)

- 성과분야 만족도는 84.2점
- 국외문화재 환수 기여가 87.5점으로 가장 높았고, 이어서 사업목적 달성(85.0점), 정책 만족도(80.0점) 순으로 나타남

[그림] 성과분야 만족도(전체)

(단위 : 점)



[표] 성과분야 만족도(전체)

(단위 : 점)

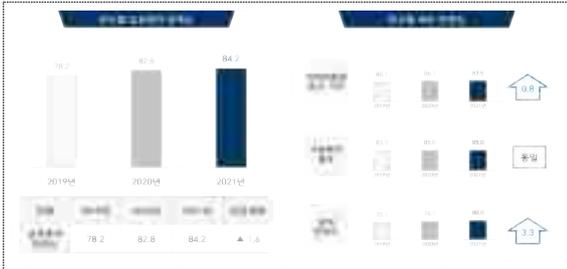
구분	사례수	성과분야 만족도	국외문화재 환수 기여	사업목적 달성	정책 만족도
전체	(30)	84.2	87.5	85.0	80.0
성별	남성 (21)	86.5	88.1	86.9	84.5
	여성 (9)	78.7	86.1	80.6	69.4
연령별	30대 (1)	100.0	100.0	100.0	100.0
	40대 (5)	80.0	85.0	75.0	80.0
	50대 (14)	82.8	84.4	84.4	79.7
	60대 이상 (8)	87.5	93.8	90.6	78.1
문화재청과 관계	공무원 그룹 (3)	80.6	75.0	83.3	83.3
	유관기관/협회 관계자 (8)	92.7	93.8	93.8	90.6
	정책전문가 그룹 (5)	85.0	90.0	85.0	80.0
	시민단체 관계자 (1)	83.3	75.0	100.0	75.0
	기타 (13)	79.5	86.5	78.8	73.1

(2) 연도별 성과분야 만족도 비교(전체)

- 2021년도 성과분야 만족도는 84.2점으로, 2020년(82.8점) 대비 1.6점 상승함
- 정책 만족도가 전년도에 비해 3.3점, 사업목적 달성이 0.8점 상승하였고, 사업목적 달성은 전년도와 동일하게 평가됨

[그림] 연도별 성과분야 만족도 비교(전체)

(단위 : 점)



[표] 연도별 성과분야 만족도 비교(전체)

(단위 : 점)

구분	성과분야 만족도	국외문화재 환수 기여	사업목적 달성	정책만족도
2019년	78.2	80.7	83.3	70.7
2020년	82.8	86.7	85.0	76.7
2021년	84.2	87.5	85.0	80.0
전년 대비	▲1.6	▲0.8	동일	▲3.3

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(3) 국외문화재 환수 기여

Q 문화재 긴급매입사업이 국외 문화재를 보호·환수하는데 기여하고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명 이상(96.7%)의 응답자들이 문화재 긴급매입사업이 국외문화재 보호·환수에 기여하고 있다고 평가함 (100점 평균 87.5점)

[그림] 국외문화재 환수 기여

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 국외문화재 환수 기여

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(30)	0.0	0.0	3.3	43.3	53.3	87.5
성별	남성 (21)	0.0	0.0	4.8	38.1	57.1	88.1
	여성 (9)	0.0	0.0	0.0	55.6	44.4	86.1
연령별	30대 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대 (5)	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	85.0
	50대 (16)	0.0	0.0	6.3	50.0	43.8	84.4
	60대 이상 (8)	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	93.8
문화재청과 관계	공무원 그룹 (3)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	유관기관협의회 관계자 (8)	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	93.8
	정책전문가 그룹 (5)	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	90.0
	시민단체 관계자 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
기타 (13)	0.0	0.0	7.7	38.5	53.8	86.5	

(4) 사업목적 달성

Q 장기적인 관점에서 문화재 긴급매입사업이 국민의 문화유산 향유기회를 확대하는데 도움이 된다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명(90.0%)의 응답자가 문화재 긴급매입사업이 장기적으로 국민의 문화유산 향유기회를 확대하는데 도움이 될 것이라고 평가함 (100점 평균 85.0점)

[그림] 사업목적 달성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 사업목적 달성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(30)	0.0	0.0	10.0	40.0	50.0	85.0
성별	남성 (21)	0.0	0.0	9.5	33.3	57.1	86.9
	여성 (9)	0.0	0.0	11.1	55.6	33.3	80.6
연령별	30대 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대 (5)	0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	75.0
	50대 (16)	0.0	0.0	12.5	37.5	50.0	84.4
	60대 이상 (8)	0.0	0.0	0.0	37.5	62.5	90.6
	공무원 그룹 (3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	83.3
문화재청과 관계	유관/인접의 관계자 (8)	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	93.8
	정책전문가 그룹 (5)	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	85.0
	시민단체 관계자 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	기타 (13)	0.0	0.0	23.1	38.5	38.5	78.8

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(5) 정책 만족도

Q 종합적으로 문화재청의 문화재 긴급매입사업 정책에 대하여 만족하십니까?

- 10명 중 8명 이상(86.7%)의 응답자들이 문화재 긴급매입사업 정책에 대해 만족하고 있다고 평가함 (100점 평균 80.0점)

[그림] 정책 만족도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 정책 만족도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례수	부정		보통	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(30)	0.0	0.0	13.3	53.3	33.3	80.0
성별	남성 (21)	0.0	0.0	9.5	42.9	47.6	84.5
	여성 (9)	0.0	0.0	22.2	77.8	0.0	69.4
연령별	30대 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	40대 (5)	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	80.0
	50대 (16)	0.0	0.0	18.8	43.8	37.5	79.7
	60대 이상 (8)	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0	78.1
	공무원 그룹 (3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	83.3
문화재청과 관계	유관/인접의 관계자 (8)	0.0	0.0	0.0	37.5	62.5	90.6
	정책전문가 그룹 (5)	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	80.0
	시민단체 관계자 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	기타 (13)	0.0	0.0	30.8	46.2	23.1	73.1

(6) 성과분야 항목 중요도

Q 상기 성과분야의 세 가지 설문 항목 중에서 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

- 성과분야에서 가장 중요한 항목으로 대부분 '국외문화재 환수 기여'(90.0%)를 꼽음

[그림] 성과분야 항목 중요도 (Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 성과분야 항목 중요도 (Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사태수	국외문화재 환수 기여	사업목적 달성	정책 만족도
전체	(30)	90.0	0.0	10.0
성별	남성 (21)	85.7	0.0	14.3
	여성 (9)	100.0	0.0	0.0
연령별	30대 (1)	100.0	0.0	0.0
	40대 (5)	100.0	0.0	0.0
	50대 (16)	81.3	0.0	18.8
	60대 이상 (8)	100.0	0.0	0.0
문화재청과 관계	공무원 그룹 (3)	100.0	0.0	0.0
	유관기관협회 관계자 (8)	75.0	0.0	25.0
	정책전문가 그룹 (5)	80.0	0.0	20.0
	시민단체 관계자 (1)	100.0	0.0	0.0
	기타 (13)	100.0	0.0	0.0

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(7) 성과분야 문제점

Q 성과분야의 문제점이 있다면, 무엇이든 좋으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

- 성과분야의 문제점으로 아래의 내용들이 언급됨

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 성과분야 문제점

구분
시민단체 구성원들의 성숙도가 필요함
전문가를 통한 유연한 정책이 필요함
문화재 매입 후 국민에게 홍보 및 전시, 교육이 필요함
해외 문화유산 매입 절차가 단순화 되어야 함
비지정 문화재가 적극적으로 확대되어야 함
예산의 확보가 가장 중요함
철저한 사전조사를 기반으로 매입 절차가 진행 되어야 함

4) 건의사항

(1) 긴급매입사업의 좋은 점

Q 문화재 긴급매입사업에 대해 좋은 점이나 잘된 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까?

- 긴급매입사업의 장점으로 다양하고 가치가 높은 해외 소재 문화재들의 환수가 이루어진 점이 주로 언급됨

*'없음'을 제외하고, 유사 의견을 통합하여 제시

[표] 긴급매입사업의 좋은 점

구분
모니터링과 정보수집이 원활하게 이루어짐
공적 영역의 성격이 두드러짐
해외 소재의 문화 유산을 확보하고 문화재의 중요성과 인식 제고에 기여함
문화재청이나 재단에서 유물 소재를 파악하여 환수 준비가 체계적으로 진행됨
해외에 있는 문화재 매입 보호
해외에 있는 문화재와 국외 부동산 문화재 환수가 가능함
환수대상과 매입대상이 적절하게 이행됨

(2) 긴급매입사업의 개선 및 건의사항

Q 끝으로 문화재 긴급매입사업에 대한 개선 및 건의하고 싶은 점이 있으시다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

- 문화재 긴급매입사업에 대한 건의사항으로 예산과 홍보 관련 내용들이 주로 언급됨

*'없음'을 제외하고, 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 긴급매입사업의 개선 및 건의사항

구분
예산이 매우 부족하여 증액이 필요함
외국 문화재 정보가 부족함
불교와 관련된 문화재의 경우 사찰에 영구적으로 임대되어야 함
매입사업의 홍보가 부족함
시민단체, 국고지원 등 지속적인 모니터링이 필요함
무조건적인 해외 문화재 매입환수는 비효율적임 우리나라 보다 더 좋은 조건이라면 그 나라에서 전시하는 것도 현명한 방법으로 생각함
매입 환수도 중요하지만 그 후 보존과 활용에 대해서도 체계적으로 진행되어야 함
매입 대상에 대하여 철저한 연구가 필요하고 국민의견을 수렴하여 소통이 필요함
문화재청에 편성된 예산을 제외하고 외부지원을 활용한 후원도 필요함
적극 발굴하고 매입 및 전시를 통해 문화재를 국민들에게 적극적으로 홍보해야 함
적재적소에 예산이 즉시 투입되어야 함

14. 문화재 돌봄사업소유자 및 관리자 만족도

14. 문화재 돌봄사업소유자 및 관리자 만족도

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 본 조사는 문화재 돌봄사업 소유자 및 관리자를 대상으로 사업에 대한 만족도와 개선사항 등을 파악하여 향후 사업계획 수립 및 개선을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행함

2) 조사 설계

구분	내용
조사 대상	문화재 돌봄사업 소유자 및 관리자
조사 방법	리스트를 활용한 E-mail/Fax 조사
표본 추출 방법	임의 할당 추출
유요 표본	총 170명
조사 기간	2021. 10. 22 ~ 2021. 11. 12

3) 주요 조사 내용

구분	주요 조사 내용
사업에 대한 기본 인식	복권기금 지원 인지 여부
	문화재 상시관리활동 지원사업 필요성
	상시관리활동 지원사업 적정 정기점검 횟수
사업에 대한 만족도	대상선정의 적절성
	돌봄사업 수행자들과의 소통
	절차 및 운영방법 합리성
	활동범위 결정 적절성
	문화재 훼손 예방 및 관람환경 개선 효과
	돌봄사업 전반적 만족도
	개선이 필요한 부분
	돌봄사업의 좋은점
돌봄사업의 개선사항	

4) 점수 환산 방법



73

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

5) 종합 만족도 산출 방식

구분	내용
종합 만족도	(대상 선정 적절성+소통 적절성+절차 및 운영 합리성+활동범위 결정 적절성+문화재 훼손 예방 및 관람환경 개선효과+전반만족도)/6

6) 응답자 특성

전체		사례수 (명)	비중 (%)
		(170)	100.0
성별	남성	(141)	82.9
	여성	(29)	17.1
연령별	50대 이하	(34)	20.0
	60세 이상	(136)	80.0
관계	문화재 소유자	(13)	7.6
	문화재 관리자	(148)	87.1
	기타	(9)	5.3

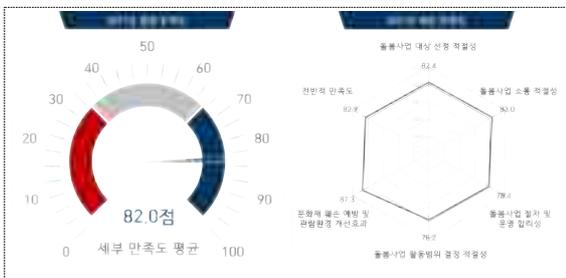
2. 2021년도 주요 조사 결과

1) 2021년도 종합 만족도

- 문화재 돌봄사업에 대한 소유자 및 관리자 등의 종합 만족도는 82.0점
- 문화재 훼손 예방 및 관람환경 개선효과에 대한 만족도가 가장 높았고, 돌봄사업 소통 적절성(83.0점), 전반적 만족도(82.9점), 돌봄사업 대상 선정 적절성(82.4점) 등의 순으로 나타남

[그림] 종합 만족도

(단위 : 점)



[표] 종합 만족도

(단위 : 점)

구분	사례수	종합 만족도	돌봄사업 대상 선정 적절성	돌봄사업 소통 적절성	돌봄사업 절차 및 운영 합리성	돌봄사업 활동범위 결정 적절성	문화재 훼손 예방 /관람환경 개선효과	전반적 만족도
전체	(170)	82.0	82.4	83.0	78.4	78.2	87.3	82.9
성별	남성 (141)	81.6	82.2	83.0	78.8	77.1	86.8	81.7
	여성 (29)	84.3	83.3	83.3	76.4	83.9	89.7	89.1
연령별	50대 이하 (34)	87.0	84.3	85.8	84.3	82.4	92.2	93.1
	60세 이상 (136)	80.8	81.9	82.4	77.0	77.2	86.0	80.4
관계	문화재 소유자 (13)	77.4	84.6	75.6	71.8	70.5	82.1	79.5
	문화재 관리자 (148)	83.3	82.5	85.6	79.4	79.3	88.5	84.2
	기타 (9)	68.8	75.9	51.9	72.2	72.2	74.1	66.7

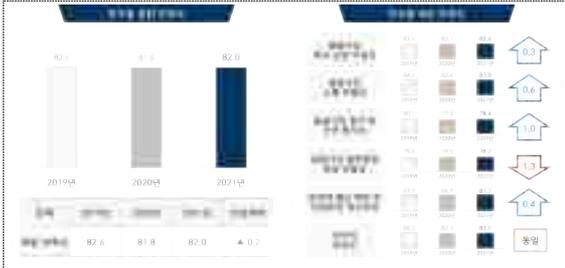
3. 연도별 만족도 비교

1) 종합 만족도 비교

- 2021년도 종합 만족도는 82.0점으로, 전년도(81.8점)와 비슷한 수준(+0.2점)
- 돌봄사업 활동범위 결정 적절성만 1.3점 하락하고, 나머지 세부 항목들은 전년도와 비슷한 수준 혹은 소폭 상승함

[그림] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	종합 만족도	돌봄사업 대상 선정 적절성	돌봄사업 소통 적절성	돌봄사업 절차 및 운영 합리성	돌봄사업 활동범위 결정 적절성	문화재 훼손 예방/관람환경 개선효과	전반적 만족도
2019년	82.6	81.4	84.6	80.7	75.8	87.9	85.2
2020년	81.8	82.1	82.4	77.4	79.5	86.9	82.9
2021년	82.0	82.4	83.0	78.4	78.2	87.3	82.9
전년 대비	▲0.2	▲0.3	▲0.6	▲1.0	▼1.3	▲0.4	동일

77

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

4. 문항별 응답 결과

1) 사업에 대한 기본 인식

(1) 복권기금 지원 인지 여부

Q 문화재와 그 주변의 청소, 풀베기, 배수로 정비 등 일상관리와 경미한 훼손 시 신속히 수리하는 「문화재 상시관리활동 지원사업(돌봄사업)」이 복권기금에서 지원되고 있는 것을 알고 계십니까?

- 문화재 돌봄사업이 복권기금에서 지원되는 것에 대해 '알고 있다'는 의견이 74.1%(매우 잘 안다 62.9%+어느 정도 알고 있다 11.2%), '모른다'는 의견은 25.9%로 나타남

[그림] 복권기금 지원 인지 여부

(Base : 전체 (N=170), 단위 : %)



[표] 복권기금 지원 인지 여부

(Base : 전체 (N=170), 단위 : %)

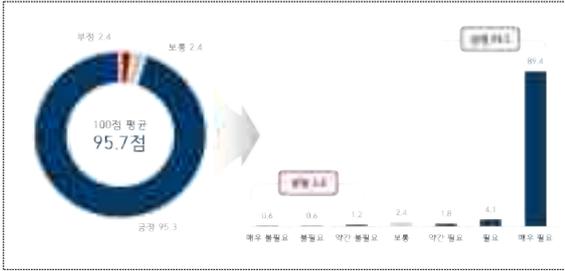
구분	사례수	인지			비인지 모른다
		매우 잘 안다	어느 정도 알고 있다	모른다	
전체	(170)	62.9	11.2	25.9	
성별	남성 (141)	66.0	11.3	22.7	
	여성 (29)	48.3	10.3	41.4	
연령별	50대 이하 (34)	64.7	5.9	29.4	
	60세 이상 (136)	62.5	12.5	25.0	
관계	문화재 소유자 (13)	61.5	7.7	30.8	
	문화재 관리자 (148)	66.9	11.5	21.6	
	기타 (9)	0.0	11.1	88.9	

(2) 문화재 상시관리활동 지원사업 필요성

Q 문화재 상시관리활동 지원사업이 문화재 보존관리를 위해 얼마나 필요한 사업이라고 생각하십니까?

- 거의 모든 응답자(95.3%)가 문화재 상시관리활동 지원사업이 문화재 보존관리를 위해 필요한 사업이라고 응답함 (100점 평균 95.7점)

[그림] 문화재 상시관리활동 지원사업 필요성 (Base : 전체 (N=170), 단위 : %)



[표] 문화재 상시관리활동 지원사업 필요성 (Base : 전체 (N=170), 단위 : %)

구분	사례수	부정			보통			긍정			100점 평균(점)
		매우 불필요	불필요	약간 불필요	보통	약간 필요	필요	매우 필요			
전체	(170)	0.6	0.6	1.2	2.4	1.8	4.1	89.4	95.7		
성별	남성 (141)	0.0	0.7	1.4	2.9	2.1	5.0	87.9	95.5		
	여성 (29)	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	96.6	96.6		
연령별	50대 이하 (34)	0.0	2.9	0.0	0.0	2.9	0.0	94.1	96.6		
	60세 이상 (136)	0.7	0.0	1.5	2.9	1.5	5.1	88.2	95.5		
관계	문화재 소유자 (13)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	84.6	97.4		
	문화재 관리자 (148)	0.7	0.7	1.4	2.7	2.0	3.4	89.2	95.3		
기타 (9)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0			

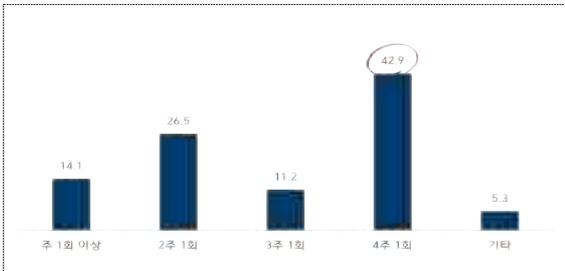
2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(3) 상시관리활동 지원사업 적정 정기점검 횟수

Q 상시관리활동 지원사업 대상 문화재에 대해서 정기적인 점검은 어느 정도가 적절하다고 보십니까?

- 상시관리활동 지원사업 대상 문화재에 대한 적절한 정기점검 횟수로 '4주 1회' (42.9%)가 주로 꼽혔으며, 이어서 2주 1회(26.5%), 주 1회 이상(14.1%), 3주 1회(11.2%) 등의 순으로 응답됨

[그림] 상시관리활동 지원사업 적정 정기점검 횟수 (Base : 전체 (N=170), 단위 : %)



[표] 상시관리활동 지원사업 적정 정기점검 횟수 (Base : 전체 (N=170), 단위 : %)

구분	사례수	주 1회 이상	2주 1회	3주 1회	4주 1회	기타
전체	(170)	14.1	26.5	11.2	42.9	5.3
성별	남성 (141)	16.3	27.0	11.3	39.7	5.7
	여성 (29)	3.4	24.1	10.3	58.6	3.4
연령별	50대 이하 (34)	8.8	32.4	5.9	50.0	2.9
	60세 이상 (136)	15.4	25.0	12.5	41.2	5.9
관계	문화재 소유자 (13)	15.4	7.7	7.7	69.2	0.0
	문화재 관리자 (148)	14.2	28.4	11.5	39.9	6.1
기타 (9)	0.0	11.1	22.2	11.1	55.6	0.0

2) 사업에 대한 만족도

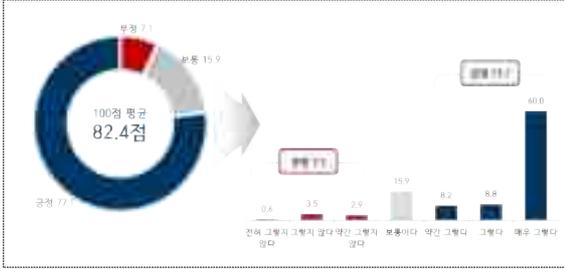
(1) 대상선정의 적절성

Q 돌봄사업 대상선정은 적절하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 약 8명(77.1%)의 응답자들이 돌봄사업의 대상선정이 적절하게 이루어지고 있다고 평가함 (100점 평균 82.4점)

[그림] 대상선정의 적절성

(Base : 전체 (N=170), 단위 : %)



[표] 대상선정의 적절성

(Base : 전체 (N=170), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통		긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(170)	0.6	3.5	2.9	15.9	8.2	8.8	60.0	82.4	
성별	남성 (141)	0.0	3.5	2.8	17.0	9.9	7.1	59.6	82.2	
	여성 (29)	3.4	3.4	3.4	10.3	0.0	17.2	62.1	83.3	
연령별	50대 이하 (34)	0.0	2.9	0.0	17.6	8.8	8.8	61.8	84.3	
	60세 이상 (136)	0.7	3.7	3.7	15.4	8.1	8.8	59.6	81.9	
관계	문화재 소유자 (13)	0.0	7.7	0.0	15.4	0.0	7.7	69.2	84.6	
	문화재 관리자 (148)	0.7	3.4	3.4	15.5	7.4	8.8	60.8	82.5	
	기타 (9)	0.0	0.0	0.0	22.2	33.3	11.1	33.3	75.9	

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(2) 돌봄사업 수행자들과의 소통

Q 돌봄사업 수행자들과의 사전연락 등 소통은 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 약 8명(77.1%)의 응답자들이 돌봄사업 수행자들과의 소통이 원활하게 이루어지고 있는 편이라고 응답함 (100점 평균 83.0점)

[그림] 돌봄사업 수행자들과의 소통

(Base : 전체 (N=170), 단위 : %)



[표] 돌봄사업 수행자들과의 소통

(Base : 전체 (N=170), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통		긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(170)	1.8	2.9	6.5	11.8	3.5	8.2	65.3	83.0	
성별	남성 (141)	0.7	2.8	7.1	12.8	4.3	8.5	63.8	83.0	
	여성 (29)	6.9	3.4	3.4	6.9	0.0	6.9	72.4	83.3	
연령별	50대 이하 (34)	0.0	5.9	2.9	8.8	2.9	11.8	67.6	85.8	
	60세 이상 (136)	2.2	2.2	7.4	12.5	3.7	7.4	64.7	82.4	
관계	문화재 소유자 (13)	0.0	7.7	7.7	23.1	0.0	7.7	53.8	75.6	
	문화재 관리자 (148)	1.4	2.7	5.4	10.1	2.7	7.4	70.3	85.6	
	기타 (9)	11.1	0.0	22.2	22.2	22.2	22.2	0.0	51.9	

(3) 절차 및 운영방법 합리성

Q 돌봄사업 운영의 절차 및 운영방법이 합리적으로 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 7명(70.0%)의 응답자들이 돌봄사업 운영의 절차 및 운영방법이 합리적으로 이루어지고 있다고 평가함 (100점 평균 78.4점)

[그림] 절차 및 운영방법 합리성

(Base : 전체 (N=170), 단위 : %)



[표] 절차 및 운영방법 합리성

(Base : 전체 (N=170), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			긍정				100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(170)	1.8	3.5	3.5	21.2	7.1	9.4	53.5	78.4
성별	남성 (141)	1.4	4.3	3.5	19.1	7.8	9.9	53.9	78.8
	여성 (29)	3.4	0.0	3.4	31.0	3.4	6.9	51.7	76.4
연령별	50대 이하 (34)	0.0	2.9	2.9	14.7	8.8	5.9	64.7	84.3
	60세 이상 (136)	2.2	3.7	3.7	22.8	6.6	10.3	50.7	77.0
관계	문화재 소유자 (13)	0.0	7.7	0.0	23.1	23.1	15.4	30.8	71.8
	문화재 관리자 (148)	2.0	3.4	3.4	20.9	5.4	7.4	57.4	79.4
	기타 (9)	0.0	0.0	11.1	22.2	11.1	33.3	22.2	72.2

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(4) 활동범위 결정 적절성

Q 돌봄사업의 활동범위 결정은 적절하다고 생각하십니까?

- 10명 중 7명 이상(70.6%)의 응답자들이 돌봄사업의 활동범위가 적절하게 결정되고 있다고 평가함 (100점 평균 78.2점)

[그림] 활동범위 결정 적절성

(Base : 전체 (N=170), 단위 : %)



[표] 활동범위 결정 적절성

(Base : 전체 (N=170), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			긍정				100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(170)	1.2	4.7	3.5	20.0	5.9	14.1	50.6	78.2
성별	남성 (141)	1.4	5.7	4.3	19.1	6.4	13.5	49.6	77.1
	여성 (29)	0.0	0.0	0.0	24.1	3.4	17.2	55.2	83.9
연령별	50대 이하 (34)	2.9	2.9	0.0	11.8	11.8	14.7	55.9	82.4
	60세 이상 (136)	0.7	5.1	4.4	22.1	4.4	14.0	49.3	77.2
관계	문화재 소유자 (13)	15.4	7.7	0.0	0.0	7.7	30.8	38.5	70.5
	문화재 관리자 (148)	0.0	4.7	4.1	20.9	4.7	12.2	53.4	79.3
	기타 (9)	0.0	0.0	0.0	33.3	22.2	22.2	22.2	72.2

(5) 문화재 훼손 예방 및 관람환경 개선 효과

Q 돌봄사업을 통해 문화재 훼손 예방과 관람환경 개선 효과가 발생하고 있다고 보십니까?

- 응답자의 84.7%가 돌봄사업을 통해 문화재 훼손 예방 및 관람환경 개선 효과가 발생하고 있다고 응답함 (100점 평균 87.3점)

[그림] 문화재 훼손 예방 및 관람환경 개선 효과
(Base : 전체 (N=170), 단위 : %)



[표] 문화재 훼손 예방 및 관람환경 개선 효과
(Base : 전체 (N=170), 단위 : %)

구분	사례수	부정			긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(170)	0.0	0.0	1.2	14.1	9.4	10.6	64.7	87.3
성별	남성 (141)	0.0	0.0	1.4	14.2	10.6	9.9	63.8	86.8
	여성 (29)	0.0	0.0	0.0	13.8	3.4	13.8	49.0	89.7
연령별	50대 이하 (34)	0.0	0.0	2.9	0.0	8.8	17.6	70.6	92.2
	60세 이상 (136)	0.0	0.0	0.7	17.6	9.6	8.8	63.2	86.0
관계	문화재 소유자 (13)	0.0	0.0	7.7	7.7	15.4	23.1	46.2	82.1
	문화재 관리자 (148)	0.0	0.0	0.7	12.9	8.8	10.1	67.6	88.5
	기타 (9)	0.0	0.0	0.0	44.4	11.1	0.0	44.4	74.1

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(6) 돌봄사업 전반적 만족도

Q 선생님께서 문화재 상시관리활동(돌봄사업)에 대해 전반적인 사항을 고려하였을 때 얼마나 만족하십니까?

- 10명 중 8명 이상(83.5%)의 응답자들이 문화재 돌봄사업에 대해 전반적으로 만족한다고 평가함 (100점 평균 82.9점)

[그림] 돌봄사업 전반적 만족도
(Base : 전체 (N=170), 단위 : %)



[표] 돌봄사업 전반적 만족도
(Base : 전체 (N=170), 단위 : %)

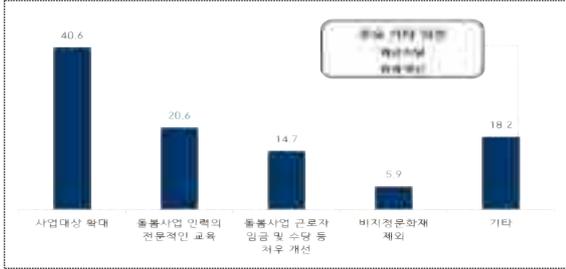
구분	사례수	부정			긍정			100점 평균(점)	
		매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족		매우 만족
전체	(170)	0.0	4.1	1.8	10.6	15.9	11.2	56.5	82.9
성별	남성 (141)	0.0	3.5	2.1	12.8	17.0	11.3	53.2	81.7
	여성 (29)	0.0	6.9	0.0	0.0	10.3	10.3	72.4	89.1
연령별	50대 이하 (34)	0.0	2.9	0.0	2.9	5.9	5.9	82.4	93.1
	60세 이상 (136)	0.0	4.4	2.2	12.5	18.4	12.5	50.0	80.4
관계	문화재 소유자 (13)	0.0	0.0	0.0	23.1	15.4	23.1	38.5	79.5
	문화재 관리자 (148)	0.0	4.1	2.0	8.8	14.9	10.1	60.1	84.2
	기타 (9)	0.0	11.1	0.0	22.2	33.3	11.1	22.2	66.7

(7) 개선이 필요한 부분

Q 문화재 상시관리활동 지원 사업에서 가장 개선이 필요한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

- 문화재 돌봄사업에서 가장 개선이 필요한 부분으로는 '사업대상 확대'(40.6%)와 '돌봄사업 인력의 전문적인 교육'(20.6%)이 주로 꼽혔으며, 이어서 '돌봄사업 근로자 임금 및 수당 등 처우 개선'(14.7%), '비지정문화재 제외'(5.9%) 순으로 나타남. 기타 의견은 대부분 예산지원, 환경개선 관련 내용이었음

[그림] 개선이 필요한 부분 (Base : 전체 (N=170), 단위 : %)



[표] 개선이 필요한 부분 (Base : 전체 (N=170), 단위 : %)

구분	사례수	사업대상 확대	돌봄사업 인력의 전문적인 교육	돌봄사업 근로자 임금 및 수당 등 처우 개선	비지정문화재 제외	기타
전체	(170)	40.6	20.6	14.7	5.9	18.2
성별	남성 (141)	40.4	21.3	15.6	5.7	17.0
	여성 (29)	41.4	17.2	10.3	6.9	24.1
연령별	50대 이하 (34)	44.1	17.6	11.8	2.9	23.5
	60세 이상 (136)	39.7	21.3	15.4	6.6	16.9
관계	문화재 소유자 (13)	38.5	30.8	7.7	7.7	15.4
	문화재 관리자 (148)	43.2	20.3	15.5	5.4	15.5
	기타 (9)	0.0	11.1	11.1	11.1	66.7

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(8) 돌봄사업의 좋은 점

Q 문화재 상시관리활동 지원사업(돌봄사업)의 좋은 점이나 잘된 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까?

- 문화재 돌봄사업의 좋은 점이나 잘된 사항으로 아래의 내용들이 언급됨

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 돌봄사업의 좋은 점

구분
전문 인력들의 전문자격 관점에서 세세한 부분까지 체계적으로 관리가 이루어짐
청소 및 보수가 깔끔함
객관적인 시선으로 바라볼 수 있음
소통이 잘 이루어져서 절차진행이 신속함
기계를 다루는데 미숙한 사람들에게 도움이 됨

(9) 돌봄사업의 개선사항

Q 문화재 상시관리활동 지원사업(돌봄사업)의 부족한 점이나 개선될 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까?

- 문화재 돌봄사업의 부족한 점이나 개선될 사항으로 아래의 다양한 의견들이 제시됨

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 돌봄사업의 개선사항

구분
환경미 활동에 대한 방역과 예방 대책이 시급함
잡초제거하는 주기가 탄력적이어야 함
예산 증액으로 더 많은 지원사업이 확대되어야 함
건의사항들이 신속하게 처리되어야 함
적극적인 업무지원이 필요함
인력 충원을 통해 업무가 원활하게 처리 될 수 있도록 해야함
상주인력이 없는 지역은 원활한 진행이 안됨
업무량은 많지만 예산이 부족하고 관련문의 시 공무원들의 태도가 부정적임
국가의 지속적인 관심 및 관리, 홍보가 필요함
근로자의 업무 환경과 임금 개선되어야 함
공동 화장실 관리가 소홀함
관리자들이 대부분 고연령층이기 때문에 관리가 어려움
체계적이고 전문적인 교육을 통해 경년이 지나도 근로가 가능하도록 해야함
사전예약을 했을 경우 별도의 연락이 필요함
관리요청 된 장소 뿐만 아니라 주변까지 관리가 이루어져야 함
비지정문화제도 문화제로 지정되어야 함
돌봄 대상이 확대되어야 함
장마와 같은 자연재해시 횡수 제한없이 점검요청이 가능해야 함
소통이 미흡함

15. 역사문화환경 보존지역 내 전문가 만족도

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

15. 역사문화환경 보존지역 내 전문가 만족도

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 본 조사는 역사문화환경 보존지역 내 전문가들을 대상으로 관리제도에 대한 만족도와 개선사항 등을 파악하여 향후 정책 수립 및 개선을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행함

2) 조사 설계

구분	내용
조사 대상	역사문화환경 보존지역 내 전문가
조사 방법	리스트를 활용한 E-mail/Fax 조사
표본 추출 방법	임의 할당 추출
유요 표본	총 50명
조사 기간	2021. 10. 18 ~ 2021. 10. 29

3) 주요 조사 내용

구분	주요 조사 내용
계획분야 만족도	사업계획의 적정성
	예산배정의 적정성
	사업이행 능력
	가장 중요한 계획분야
	계획분야 문제점
집행분야 만족도	처리절차 및 방법의 적정성
	정기적 모니터링
	충분한 소통 및 의견수렴
	문제해결 의지
	가장 중요한 집행분야
성과분야 만족도	집행분야 문제점
	역사문화환경관리 및 효율적 유지관리에 기여
	사업목적 달성
	역사문화환경관리 정책 만족도
	가장 중요한 성과분야
건의사항	성과분야 문제점
	역사문화환경 관리 방안에 대한 좋은 점 역사문화환경 관리 방안에 대한 자유 의견

93

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

4) 점수 환산 방법



5) 종합 만족도 산출 방식

구분	내용
종합 만족도	(계획분야 만족도+집행분야 만족도+성과분야 만족도)/3

6) 응답자 특성

전체		사례수 (명)	비중 (%)
성별	남성	(36)	72.0
	여성	(14)	28.0
연령별	30대	(17)	34.0
	40대	(17)	34.0
	50대	(7)	14.0
	60세 이상	(9)	18.0
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(37)	74.0
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(12)	24.0
	기타	(1)	2.0

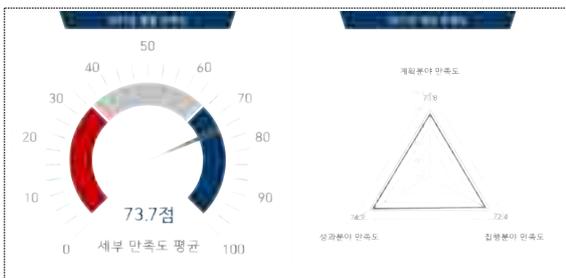
2. 2021년도 주요 조사 결과

1) 2021년도 종합 만족도

- 역사문화환경 보존지역 내 전문가 만족도 조사의 종합 만족도는 73.7점
- 성과분야 만족도(74.9점)와 계획분야 만족도(73.8점) 집행분야 만족도(72.4점)이 큰 차이 없이 비슷한 수준으로 평가됨

[그림] 종합 만족도

(단위 : 점)



[표] 종합 만족도

(단위 : 점)

구분	사례수	종합 만족도	계획분야 만족도	집행분야 만족도	성과분야 만족도
전체	(50)	73.7	73.8	72.4	74.9
성별	남성 (36)	75.5	75.9	74.5	75.9
	여성 (14)	69.1	68.3	67.0	72.2
연령별	30대 (17)	72.0	72.2	69.4	74.5
	40대 (17)	72.2	70.9	73.0	72.5
	50대 (7)	79.8	81.0	77.4	81.0
	60세 이상 (9)	75.0	76.5	73.1	75.3
문화재청과 관계	공무원 그룹 (37)	73.1	72.8	72.4	74.2
	정책전문가 그룹 (12)	74.7	76.4	71.9	75.9
	기타 (1)	81.9	77.8	79.2	88.9

3. 연도별 만족도 비교

1) 종합 만족도 비교

- 2021년도 종합 만족도는 73.7점으로, 전년도(73.5점)와 비슷한 수준
- 성과분야는 전년 대비 1.3점 상승하였고, 계획분야는 0.8점 하락함

[그림] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)

구 분	종합 만족도	계획분야 만족도	집행분야 만족도	성과분야 만족도
2019년	68.1	68.5	67.5	68.2
2020년	73.5	74.6	72.4	73.6
2021년	73.7	73.8	72.4	74.9
전년 대비	▲0.2	▼0.8	동일	▲1.3

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

4. 문항별 응답 결과

1) 계획분야 만족도

(1) 사업계획의 적정성

Q 본 사업계획이 역사문화환경 관리를 위해 올바른 방향성을 가지고 적정하게 수립되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 7명 이상(74.0%)의 응답자가 사업 계획이 적정하게 수립된 편이라고 응답함 (100점 평균 75.3점)

[그림] 사업계획의 적정성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 사업계획의 적정성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			긍정				100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(50)	2.0	0.0	0.0	24.0	12.0	40.0	22.0	75.3	
성별	남성	(36)	0.0	0.0	0.0	22.2	16.7	38.9	22.2	76.9
	여성	(14)	7.1	0.0	0.0	28.6	0.0	42.9	21.4	71.4
연령별	30대	(17)	5.9	0.0	0.0	29.4	11.8	29.4	23.5	70.6
	40대	(17)	0.0	0.0	0.0	29.4	11.8	47.1	11.8	73.5
	50대	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	57.1	28.6	83.3
	60세 이상	(9)	0.0	0.0	0.0	11.1	22.2	33.3	33.3	81.5
문화재청과 관계	공무원 그룹	(37)	2.7	0.0	0.0	27.0	10.8	40.5	18.9	73.4
	정책전문가 그룹	(12)	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	33.3	33.3	80.6
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3

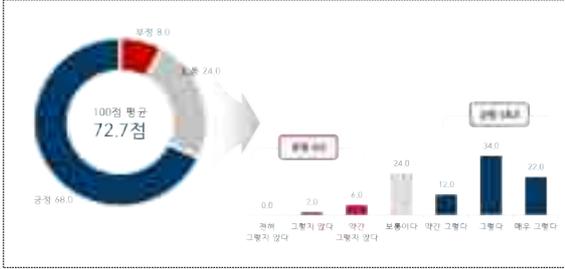
(2) 예산배정의 적정성

Q 본 사업 추진목적을 고려할 때 예산 배정이 적정하게 되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 6명 이상(68.0%)의 응답자가 예산 배정이 적정하게 되었다고 평가함 (100점 평균 72.7점)

[그림] 예산배정의 적정성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 예산배정의 적정성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구분	사례수	부적절			보통 이다	적당			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(50)	0.0	2.0	6.0	24.0	12.0	34.0	22.0	72.7
성별	남성 (36)	0.0	0.0	8.3	19.4	13.9	36.1	22.2	74.1
	여성 (14)	0.0	7.1	0.0	35.7	7.1	28.6	21.4	69.0
연령별	30대 (17)	0.0	0.0	0.0	35.3	11.8	29.4	23.5	73.5
	40대 (17)	0.0	5.9	5.9	29.4	5.9	41.2	11.8	67.6
	50대 (7)	0.0	0.0	14.3	0.0	28.6	28.6	28.6	76.2
	60세 이상 (9)	0.0	0.0	11.1	11.1	11.1	33.3	33.3	77.8
문화재청과 관계	공무원 그룹 (37)	0.0	2.7	2.7	29.7	10.8	35.1	18.9	71.6
	정책전문가 그룹 (12)	0.0	0.0	16.7	8.3	8.3	33.3	33.3	76.4
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	66.7

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(3) 사업이행 능력

Q 본 사업 계획이 문화재청의 예산 배정, 사업추진 의지, 이행여부 등이 적정하게 반영되어 충분히 이행 가능하다고 생각하십니까?

- 10명 중 7명(70.0%)의 응답자가 본 사업 계획이 충분히 이행 가능하다고 평가함 (100점 평균 73.3점)

[그림] 사업이행 능력

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 사업이행 능력

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구분	사례수	부적절			보통 이다	적당			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(50)	2.0	2.0	2.0	24.0	8.0	42.0	20.0	73.3
성별	남성 (36)	0.0	0.0	2.8	19.4	11.1	47.2	19.4	76.9
	여성 (14)	7.1	7.1	0.0	35.7	0.0	28.6	21.4	64.3
연령별	30대 (17)	5.9	0.0	0.0	29.4	0.0	41.2	23.5	72.5
	40대 (17)	0.0	5.9	0.0	23.5	11.8	47.1	11.8	71.6
	50대 (7)	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	57.1	28.6	83.3
	60세 이상 (9)	0.0	0.0	11.1	22.2	22.2	22.2	22.2	70.4
문화재청과 관계	공무원 그룹 (37)	2.7	2.7	0.0	24.3	5.4	45.9	18.9	73.4
	정책전문가 그룹 (12)	0.0	0.0	8.3	25.0	16.7	25.0	25.0	72.2
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3

(4) 가장 중요한 계획분야

Q 상기 계획분야의 세 가지 설문 항목 중에서 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

- 계획분야와 관련된 3개 항목 중 '계획의 적정성'이 가장 중요하다는 의견이 48.0%로 가장 많았으며, 이어서 사업이행 능력(30.0%), 예산배정의 적정성(22.0%) 순으로 나타남

[그림] 가장 중요한 계획분야 (Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 가장 중요한 계획분야 (Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구분	사례수	계획의 적정성	예산배정의 적정성	사업이행 능력
전체	(50)	48.0	22.0	30.0
성별	남성 (36)	50.0	22.2	27.8
	여성 (14)	42.9	21.4	35.7
연령별	30대 (17)	58.8	11.8	29.4
	40대 (17)	47.1	23.5	29.4
	50대 (7)	42.9	28.6	28.6
	60세 이상 (9)	33.3	33.3	33.3
문화재청과 관계	공무원 그룹 (37)	48.6	18.9	32.4
	정책전문가 그룹 (12)	41.7	33.3	25.0
	기타 (1)	100.0	0.0	0.0

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(5) 계획분야 문제점

Q 상기 계획분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

- 계획분야의 문제점으로 아래와 같은 다양한 의견이 제시됨

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 계획분야 문제점

구분
협조 요청 방식이 미흡함
매장 문화재 고시문에 대한 변경이 필요함
재산권과 경관이 피해를 입는 경우 유동적인 정책이 필요함
체계적인 계획을 바탕으로 진행되어야 함
예산이 부족함
인력확충이 필요함
현재 계획안은 현실 상황을 반영하지 못함
문화재청에서 관리계획의 방향성을 바로잡아야 함
용적률거래제도와 같은 제도적인 방식으로 접근이 필요함

2) 집행분야 만족도

(1) 처리절차 및 방법의 적정성

Q 역사문화환경 관리를 위한 예산편성 및 집행 시 처리절차나 방법은 적정하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 7명 이상(74.0%)의 응답자들이 예산편성 및 집행 시 처리절차나 방법이 적정하게 이루어지고 있다고 평가함 (100점 평균 74.7점)

[그림] 처리절차 및 방법의 적정성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 처리절차 및 방법의 적정성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구분	사례수	부정			보통		균정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(50)	2.0	0.0	4.0	20.0	6.0	52.0	16.0	74.7	
성별	남성 (36)	0.0	0.0	2.8	19.4	5.6	58.3	13.9	76.9	
	여성 (14)	7.1	0.0	7.1	21.4	7.1	35.7	21.4	69.0	
연령별	30대 (17)	5.9	0.0	0.0	23.5	11.8	35.3	23.5	72.5	
	40대 (17)	0.0	0.0	11.8	17.6	5.9	52.9	11.8	72.5	
	50대 (7)	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	57.1	28.6	83.3	
	60세 이상 (9)	0.0	0.0	0.0	22.2	0.0	77.8	0.0	75.9	
문화재청과 관계	공무원 그룹 (37)	2.7	0.0	5.4	18.9	8.1	45.9	18.9	73.9	
	정책전문가 그룹 (12)	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	66.7	8.3	76.4	
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3	

(2) 정기적 모니터링

Q 역사문화환경 관리방안의 추진에 대해 중간점검 및 실태조사가 적절하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 74.0%의 응답자가 사업의 정기적 점검 및 실태조사가 적절하게 이루어지고 있다고 응답함 (100점 평균 72.0점)

[그림] 정기적 모니터링

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 정기적 모니터링

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구분	사례수	부정			보통		긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(50)	2.0	0.0	12.0	12.0	6.0	60.0	8.0	72.0
성별	남성 (36)	0.0	0.0	16.7	11.1	8.3	58.3	5.6	70.8
	여성 (14)	7.1	0.0	0.0	14.3	0.0	64.3	14.3	75.0
연령별	30대 (17)	5.9	0.0	0.0	17.6	11.8	52.9	11.8	72.5
	40대 (17)	0.0	0.0	11.8	11.8	5.9	64.7	5.9	73.5
	50대 (7)	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	57.1	14.3	73.8
	60세 이상 (9)	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	66.7
문화재청과 관계	공무원 그룹 (37)	2.7	0.0	5.4	13.5	8.1	62.2	8.1	73.9
	정책전문가 그룹 (12)	0.0	0.0	33.3	8.3	0.0	50.0	8.3	65.3
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(3) 충분한 소통 및 의견수렴

Q 역사문화환경 관리방안 추진 시에 이해관계자 및 관련 전문가의 자문 의견을 충분히 반영하고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 7명 이상(72.0%)의 응답자가 사업 추진 시 충분한 소통과 의견수렴 과정을 거친다고 응답함 (100점 평균 72.3점)

[그림] 충분한 소통 및 의견수렴

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 충분한 소통 및 의견수렴

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구분	사례수	부정			보통		긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(50)	2.0	0.0	8.0	18.0	4.0	60.0	8.0	72.3
성별	남성 (36)	0.0	0.0	8.3	11.1	5.6	69.4	5.6	75.5
	여성 (14)	7.1	0.0	7.1	35.7	0.0	35.7	14.3	64.3
연령별	30대 (17)	5.9	0.0	0.0	23.5	5.9	47.1	17.6	72.5
	40대 (17)	0.0	0.0	11.8	23.5	0.0	64.7	0.0	69.6
	50대 (7)	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	57.1	14.3	76.2
	60세 이상 (9)	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0	77.8	0.0	74.1
문화재청과 관계	공무원 그룹 (37)	2.7	0.0	5.4	21.6	2.7	56.8	10.8	72.5
	정책전문가 그룹 (12)	0.0	0.0	16.7	8.3	8.3	66.7	0.0	70.8
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3

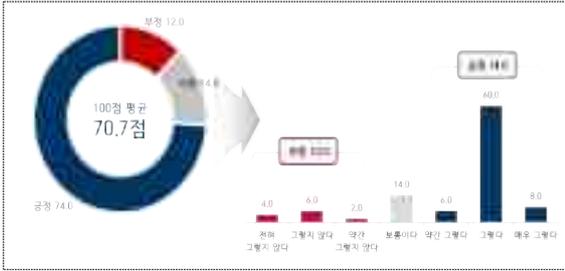
(4) 문제에 대한 인식

Q 역사문화환경 관리방안 추진 시 발생할 수 있는 문제에 대해 충분히 인식하고 있다고 생각하십니까?

- 응답자 10명 중 7명 이상(74.0%)이 사업 추진 시 발생할 수 있는 문제에 대해 충분히 인식하고 있다고 응답함 (100점 평균 70.7점)

[그림] 문제에 대한 인식

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 문제에 대한 인식

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구분	사례수	부정			긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	충분하다	
전체	(50)	4.0	6.0	2.0	14.0	6.0	60.0	70.7
성별	남성 (36)	0.0	5.6	2.8	11.1	5.6	66.7	75.0
	여성 (14)	14.3	7.1	0.0	21.4	7.1	42.9	59.5
연령별	30대 (17)	5.9	17.6	0.0	17.6	11.8	41.2	59.8
	40대 (17)	5.9	0.0	0.0	11.8	0.0	70.6	76.5
	50대 (7)	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	57.1	76.2
	60세 이상 (9)	0.0	0.0	0.0	22.2	0.0	77.8	75.9
문화재청과 관계	공무원 그룹 (37)	5.4	8.1	0.0	13.5	5.4	59.5	69.4
	정책전문가 그룹 (12)	0.0	0.0	8.3	16.7	0.0	66.7	75.0
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	66.7

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(5) 가장 중요한 집행분야

Q 상기 집행분야의 네 가지 설문 항목 중에서 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

- 집행분야의 4가지 항목 중 가장 중요한 것으로 '충분한 소통 및 의견수렴'(50.0%)이 주로 꼽혔으며, 이어서 문제에 대한 인식(26.0%), 처리절차 및 방법(16.0%), 정기적 모니터링(8.0%) 순으로 나타남

[그림] 가장 중요한 집행분야

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 가장 중요한 집행분야

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구분	사례수	처리절차 및 방법	정기적 모니터링	충분한 소통 및 의견수렴	문제에 대한 인식
전체	(50)	16.0	8.0	50.0	26.0
성별	남성 (36)	13.9	8.3	47.2	30.6
	여성 (14)	21.4	7.1	57.1	14.3
연령별	30대 (17)	23.5	5.9	47.1	23.5
	40대 (17)	11.8	11.8	52.9	23.5
	50대 (7)	0.0	0.0	71.4	28.6
	60세 이상 (9)	22.2	11.1	33.3	33.3
문화재청과 관계	공무원 그룹 (37)	16.2	8.1	54.1	21.6
	정책전문가 그룹 (12)	16.7	8.3	41.7	33.3
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0

(6) 집행분야 문제점

Q 상기 집행분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

- 집행분야의 문제점은 아래와 같이 언급됨

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 집행분야 문제점

구분
원활한 소통이 이루어지지 않아서 민원이 발생할 수 있음
중간점검이 필요함

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

3) 성과분야 만족도

(1) 역사문화환경관리 및 효율적 유지·관리에 기여

Q 본 사업 등이 역사문화환경관리 및 효율적 유지·관리에 기여하고 있다고 생각하십니까?

- 응답자 10명 중 8명 이상(88.0%)이 본 사업이 역사문화환경관리 및 효율적 유지·관리에 기여하고 있다고 긍정적으로 평가함 (100점 평균 80.3점)

[그림] 역사문화환경관리 및 효율적 유지·관리에 기여

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 역사문화환경관리 및 효율적 유지·관리에 기여

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구분	사례수	부정		보통		긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	조금 그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다		
전체	(50)	2.0	0.0	4.0	6.0	6.0	60.0	22.0	80.3
성별	남성 (36)	0.0	0.0	2.8	5.6	8.3	63.9	19.4	81.9
	여성 (14)	7.1	0.0	7.1	7.1	0.0	50.0	28.6	76.2
연령별	30대 (17)	5.9	0.0	0.0	17.6	0.0	47.1	29.4	77.4
	40대 (17)	0.0	0.0	11.8	0.0	11.8	64.7	11.8	77.4
	50대 (7)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	90.5
	60세 이상 (9)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3
문화재청과 관계	공무원 그룹 (37)	2.7	0.0	5.4	8.1	5.4	56.8	21.6	78.4
	정책전문가 그룹 (12)	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	75.0	16.7	84.7
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0

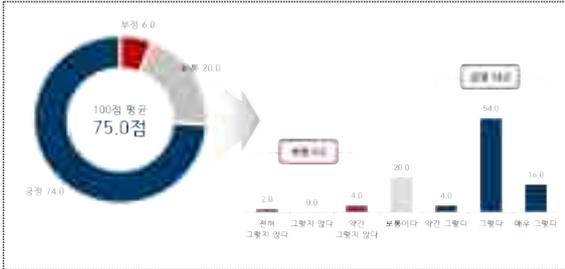
(2) 사업목적 달성

Q 당초 계획대로 해당하는 사업의 목적을 달성했다고 생각하십니까?

- 10명 중 7명 이상(74.0%)의 응답자들이 계획대로 사업의 목적을 달성했다고 평가함 (100점 평균 75.0점)

[그림] 사업목적 달성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 사업목적 달성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구분	사례수	부정			보통			긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다			
전체	(50)	2.0	0.0	4.0	20.0	4.0	54.0	16.0	75.0		
성별	남성 (36)	0.0	0.0	5.6	25.0	2.8	52.8	13.9	74.1		
	여성 (14)	7.1	0.0	0.0	7.1	7.1	57.1	21.4	77.4		
연령별	30대 (17)	5.9	0.0	0.0	17.6	5.9	41.2	29.4	76.5		
	40대 (17)	0.0	0.0	0.0	23.5	5.9	64.7	5.9	75.5		
	50대 (7)	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	42.9	28.6	76.2		
	60세 이상 (9)	0.0	0.0	11.1	22.2	0.0	66.7	0.0	70.4		
문화재청과 관계	공무원 그룹 (37)	2.7	0.0	0.0	21.6	5.4	51.4	18.9	76.1		
	정책전문가 그룹 (12)	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	58.3	8.3	70.8		
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3		

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(3) 역사문화환경관리 정책 만족도

Q 종합적으로 문화재청의 역사문화환경관리 정책에 대하여 만족하십니까?

- 10명 중 6명 이상(64.0%)의 응답자들이 문화재청의 역사문화환경관리 정책에 대해 만족한다고 평가함 (100점 평균 69.3점)

[그림] 역사문화환경관리 정책 만족도

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 역사문화환경관리 정책 만족도

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구분	사례수	부정			보통			긍정			100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통이다	약간 만족	만족	매우 만족			
전체	(50)	2.0	2.0	6.0	26.0	10.0	40.0	14.0	69.3		
성별	남성 (36)	0.0	2.8	2.8	27.8	5.6	50.0	11.1	71.8		
	여성 (14)	7.1	0.0	14.3	21.4	21.4	14.3	21.4	63.1		
연령별	30대 (17)	5.9	0.0	5.9	23.5	11.8	29.4	23.5	69.6		
	40대 (17)	0.0	5.9	5.9	29.4	17.6	35.3	5.9	64.7		
	50대 (7)	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	42.9	28.6	76.2		
	60세 이상 (9)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	72.2		
문화재청과 관계	공무원 그룹 (37)	2.7	2.7	5.4	27.0	13.5	32.4	16.2	68.0		
	정책전문가 그룹 (12)	0.0	0.0	8.3	25.0	0.0	58.3	8.3	72.2		
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3		

(4) 가장 중요한 성과분야

Q 상기 성과분야의 세 가지 설문 항목 중에서 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

- 성과분야의 3가지 항목 중 가장 중요한 것으로 '정책 만족도(40.0%)와 '사업목적 달성'(34.0%)이 주로 꼽혔으며, 정책추진 기여는(26.0%) 응답됨

[그림] 가장 중요한 성과분야 (Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 가장 중요한 성과분야 (Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구분	사례수	효율적 유지/관리 기여	사업목적 달성	정책 만족도
전체	(50)	26.0	34.0	40.0
성별	남성 (36)	30.6	33.3	36.1
	여성 (14)	14.3	35.7	50.0
연령별	30대 (17)	11.8	35.3	52.9
	40대 (17)	23.5	29.4	47.1
	50대 (7)	42.9	42.9	14.3
	40세 이상 (9)	44.4	33.3	22.2
문화재청과 관계	공무원 그룹 (37)	18.9	37.8	43.2
	정책전문가 그룹 (12)	41.7	25.0	33.3
	기타 (1)	100.0	0.0	0.0

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(5) 성과분야 문제점

Q 상기 성과분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

- 성과분야의 문제점으로 아래와 같은 내용들이 언급됨

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 성과분야 문제점

구분
주민과의 원활한 소통을 통한 절충안 제시가 필요함
정책 추진이 체계적으로 진행되어야 함
정책에 대한 결과가 중요함

4) 건의사항

(1) 역사문화환경 관리 방안에 대한 좋은 점

Q 역사문화환경 관리 방안에 대해 좋은 점이나 잘된 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까?

- 역사문화환경 관리 방안 관련 좋은 점이나 잘된 사항은 다음과 같음

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 역사문화환경 관리 방안에 대한 좋은 점

구분
체계적으로 진행되고 있음
문화재 경관보호가 원활하게 이루어짐
예산 집행이 잘 이루어짐

(2) 역사문화환경 관리 방안에 대한 자유 의견

Q 끝으로 역사문화환경 관리 방안에 대한 개선 및 건의하고 싶은 점이 있으시다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

- 역사문화환경 관리 방안과 관련한 개선 및 건의사항은 아래와 같음

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 역사문화환경 관리 방안에 대한 자유 의견

구분
더 많은 예산이 배정되어서 사업 시행이 확대 되어야 함
보존 기준안을 명시해야함
건축 제한이 민원인의 관점에서 이루어져야 함

16-1. 전문가 만족도(사적)

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

16-1. 전문가 만족도(사적)

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 본 조사는 사적 분야 전문가를 대상으로 사적 관련 정책에 대한 만족도와 개선사항 등을 파악하여 향후 정책 수립 및 개선을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행함

2) 조사 설계

구분	내용
조사 대상	사적 분야 전문가
조사 방법	리스트를 활용한 E-mail/Fax 조사
표본 추출 방법	임의 할당 추출
유료 표본	총 40명
조사 기간	2021. 10. 18 ~ 2021. 11. 08

3) 주요 조사 내용

구분	주요 조사 내용
정책수립 및 보완	이해관계자 의견 수렴 정도
	정책 방향 및 내용 적절성
	보완사항 시정/개선 노력
	정책 수립 관련 문제점 및 개선사항
정책 추진	전문성 확보 적절성
	의견 수렴 및 자문 의견 반영 적절성
	정책 추진 절차의 타당성
	담당자의 문제해결 적극적 대응
	관계기관 업무 협조 원활성
	정책 추진 관련 문제점 및 개선사항
주요 사업 평가	국가지정문화재 지정 및 관리 적정성
	역사문화환경 조성 노력
	종합학술조사 사업추진 적정성
	정기조사 적정성
	보수정비 지원 적정성
전반적 평가 및 개선사항	사업 관련 문제점 및 개선사항
	진반적 만족도
	불만족하는 이유

121

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

4) 점수 환산 방법



5) 종합 만족도 산출 방식

구분	내용
종합 만족도	(정책수립 및 보완 + 정책 추진 + 주요 사업 평가) / 3

6) 응답자 특성

전체		사례수 (명)	비중 (%)
		(40)	100.0
성별	남성	(36)	90.0
	여성	(4)	10.0
연령	50대 이하	(24)	60.0
	60대 이상	(16)	40.0
문화재청과의 관계	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(40)	100.0
직업	교수 등 학계 종사자	(34)	85.0
	각종 기관/협회 관계자	(1)	2.5
	연구소 등 연구단체 종사자	(2)	5.0
	기업체 임원 및 종사자	(2)	5.0
	기타	(1)	2.5

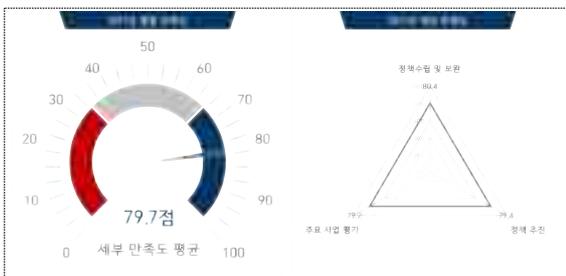
2. 2021년도 주요 조사 결과

1) 2021년도 종합 만족도

- 사적 관련 정책에 대한 종합 만족도는 79.7점
- 모든 세부 항목 만족도가 큰 차이 없이 79~80점 수준으로 평가됨

[그림] 종합 만족도

(단위 : 점)



[표] 종합 만족도

(단위 : 점)

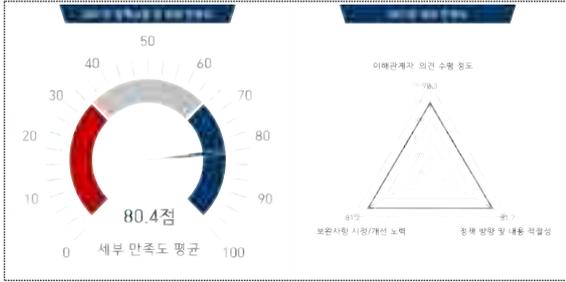
구 분	사례수	종합 만족도	정책수립 및 보완	정책 추진	주요 사업 평가
전 체	(40)	79.7	80.4	79.4	79.2
성별	남성 (36)	78.8	79.2	78.7	78.6
	여성 (4)	87.5	91.7	85.8	85.0
연령별	50대 이하 (24)	79.7	80.8	78.1	80.1
	60대 이상 (16)	79.7	79.9	81.5	77.9
직업	교수 등 학계 종사자 (34)	79.0	80.2	79.0	77.8
	각종 기관협회 관계자 (1)	68.5	72.2	66.7	66.7
	연구소 등 연구체 종사자 (2)	88.5	80.6	93.3	91.7
	기업체 임원 및 종사자 (2)	89.1	88.9	80.0	98.3
	기타 (1)	77.0	77.8	76.7	76.7

2) 2021년도 정책수립 및 보완 만족도

- 정책수립 및 보완 만족도는 80.4점
- 정책 방향 및 내용 적절성이 81.7점으로 가장 높았고, 이어서 보완사항 시정/개선 노력(81.2점), 이해관계자 의견 수렴 정도(78.3점) 순으로 나타남

[그림] 정책수립 및 보완 만족도

(단위 : 점)



[표] 정책수립 및 보완 만족도

(단위 : 점)

구분	사례수	정책수립 및 보완 종합	이해관계자 의견 수렴 정도	정책 방향 및 내용 적절성	보완사항 시정/개선 노력
전체	(40)	80.4	78.3	81.7	81.2
성별	남성 (36)	79.2	77.3	80.6	79.6
	여성 (4)	91.7	87.5	91.7	95.8
연령별	50대 이하 (24)	80.8	79.2	82.6	80.6
	60대 이상 (16)	79.9	77.1	80.2	82.3
직업	교수 등 학계 종사자 (34)	80.2	78.4	81.9	80.4
	각종 기업협회 관계자 (1)	72.2	50.0	83.3	83.3
	연소 등 연극계 종사자 (2)	80.6	75.0	75.0	91.7
	기업체 임원 및 종사자 (2)	88.9	91.7	83.3	91.7
	기타 (1)	77.8	83.3	83.3	66.7

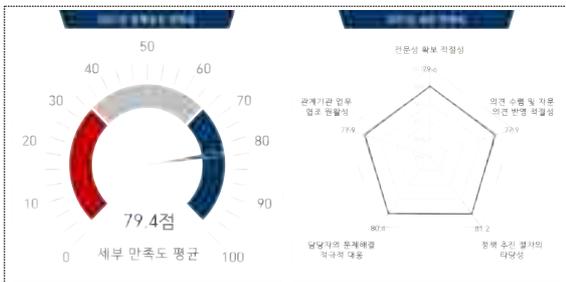
2021년도 문화재청 정책만족도 조사

3) 2021년도 정책추진 만족도

- 정책 추진 만족도는 79.4점
- 정책 추진 절차의 타당성 만족도가 81.2점으로 가장 높았고, 이어서 담당자의 문제해결 적극적 대응(80.4점), 전문성 확보 적절성(79.6점), 관계기관 업무 협조 원활성과 의견 수렴 및 자문 의견 반영 적절성은 각각 77.9점으로 나타남

[그림] 정책추진 만족도

(단위 : 점)



[표] 정책추진 만족도

(단위 : 점)

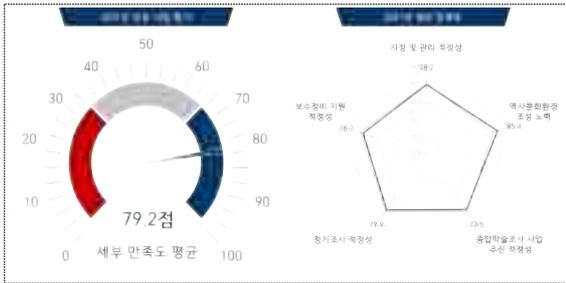
구분	사례수	정책추진	전문성 확보 적절성	의견 수렴/자문의견 반영 적절성	정책추진 절차의 타당성	담당자의 문제해결 적극 대응	관계기관 업무 협조 원활성
전체	(40)	79.4	79.6	77.9	81.2	80.4	77.9
성별	남성 (36)	78.7	77.8	77.3	81.5	80.1	76.9
	여성 (4)	85.8	95.8	83.3	79.2	83.3	87.5
연령별	50대 이하 (24)	78.1	79.2	77.1	79.2	77.8	77.1
	60대 이상 (16)	81.5	80.2	79.2	84.4	84.4	79.2
직업	교수 등 학계 종사자 (34)	79.0	78.4	77.5	81.4	80.4	77.5
	각종 기업협회 관계자 (1)	66.7	66.7	50.0	83.3	83.3	50.0
	연소 등 연극계 종사자 (2)	93.3	91.7	91.7	91.7	91.7	100.0
	기업체 임원 및 종사자 (2)	80.0	91.7	83.3	66.7	75.0	83.3
	기타 (1)	76.7	83.3	83.3	83.3	66.7	66.7

4) 2021년도 주요 사업 평가

- 주요 사업 평가는 79.2점
- 역사문화환경 조성 노력 만족도가 85.4점으로 가장 높았고, 이어서 지정 및 관리 적정성(78.7점), 정기조사 적정성(77.9점)과 종합학술조사 사업 추진 적정성(77.5점), 보수정비 지원 적정성(76.7점)의 순으로 나타남

[그림] 주요 사업 평가

(단위 : 점)



[표] 주요 사업 평가

(단위 : 점)

구분	사례수	주요 사업 평가	지정 및 관리 적정성	역사문화환경 조성 노력	종합학술조사 사업추진 적정성	정기조사 적정성	보수정비 지원 적정성
전체	(40)	79.2	78.7	85.4	77.5	77.9	76.7
성별	남성 (36)	78.6	78.2	84.7	76.9	76.9	76.4
	여성 (4)	85.0	83.3	91.7	83.3	87.5	79.2
연령별	50대 이하 (24)	80.1	81.2	84.7	76.4	79.2	79.2
	60대 이상 (16)	77.9	75.0	86.5	79.2	76.0	72.9
직업	교수 등 학계 종사자 (34)	77.8	77.4	84.8	75.0	77.0	75.0
	각종 기관협회 관계자 (1)	66.7	50.0	66.7	83.3	66.7	66.7
	연료·등연료·공과 (2)	91.7	91.7	100.0	91.7	83.3	91.7
	가업계 임원 및 종사자 (2)	98.3	100.0	91.7	100.0	100.0	100.0
	기타 (1)	76.7	83.3	83.3	83.3	66.7	66.7

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

3. 연도별 만족도 비교

1) 연도별 종합 만족도 비교

- 2021년도 종합 만족도는 79.7점으로, 2020년(79.5점)과 비슷한 수준
- 주요 사업 평가(+1.2점)은 전년도 대비 증가한 반면 정책수립 및 보완과 정책 추진은 전년도와 큰 차이 없이 소폭 하락함

[그림] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	종합 만족도	정책수립 및 보완	정책 추진	주요 사업 평가
2019년	71.5	71.9	71.3	71.3
2020년	79.5	80.8	79.7	78.0
2021년	79.7	80.4	79.4	79.2
전년 대비	▲0.2	▼0.4	▼0.3	▲1.2

2) 연도별 정책수립 및 보완 만족도 비교

- 2021년도 정책수립 및 보완 만족도는 80.4점으로, 2020년(80.8점)과 비슷한 수준
- 보완사항 시정/개선 노력(81.2점)은 전년도 대비(+3.7점) 상승하였고 정책 방향 및 내용 적절성은 전년도와 동일했으나, 이해관계자 의견 수렴 정도가 전년도 대비(-5.0점)하락함

[그림] 연도별 정책수립 및 보완 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 정책수립 및 보완 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	정책수립 및 보완 종합	이해관계자 의견 수렴 정도	정책 방향 및 내용 적절성	보완사항 시정/개선 노력
2019년	71.9	70.0	74.2	71.7
2020년	80.8	83.3	81.7	77.5
2021년	80.4	78.3	81.7	81.2
전년 대비	▼0.4	▼5.0	동일	▲3.7

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

3) 연도별 정책추진 만족도 비교

- 2021년도 정책추진 만족도는 79.4점으로, 2020년(79.7점)과 비슷한 수준
- 전문성 확보 적절성(+2.1점)과 정책 추진 절차의 타당성(+1.2점)은 전년도 대비 상승한 반면 담당자의 문제해결 적극 대응(-2.5점), 관계기관 업무 협조 원활성(-1.3점), 의견 수렴/자문 반영 적절성(-0.8점) 등은 전년도 대비 하락함

[그림] 연도별 정책추진 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 정책추진 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	정책추진	전문성 확보 적절성	의견 수렴/자문의견 반영 적절성	정책추진 절차의 타당성	담당자의 문제해결 적극 대응	관계기관 업무 협조 원활성
2019년	71.3	72.5	67.9	70.4	77.1	68.8
2020년	79.7	77.5	78.7	80.0	82.9	79.2
2021년	79.4	79.4	77.9	81.2	80.4	77.9
전년 대비	▼0.3	▲2.1	▼0.8	▲1.2	▼2.5	▼1.3

4) 연도별 주요 사업 평가 비교

- 2021년도 주요 사업 평가 만족도는 79.2점으로 2020년(78.0점) 대비 1.2점 상승함
- 역사문화환경 조성 노력(+3.3점), 보수정비 지원 적정성(+2.1점), 정기조사 적정성(+1.7점), 종합학술조사 사업 추진 적정성(+1.3점) 등의 항목의 만족도가 전년도 대비 상승한 반면 지정 및 관리 적정성(-2.1점)은 전년도 대비 하락함

[그림] 연도별 주요 사업 평가 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 주요 사업 평가 비교

(단위 : 점)

구 분	주요 사업 평가	지정 및 관리 적정성	역사문화환경 조성 노력	종합학술조사 사업추진 적정성	정기조사 적정성	보수정비 지원 적정성
2019년	71.3	74.6	73.8	71.3	70.4	66.3
2020년	78.0	80.8	82.1	76.2	76.2	74.6
2021년	79.2	78.7	85.4	77.5	77.9	76.7
전년 대비	▲1.2	▼2.1	▲3.3	▲1.3	▲1.7	▲2.1

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

4. 문항별 응답 결과

1) 정책수립 및 보완

(1) 이해관계자 의견 수렴 정도

Q 정책 추진 시 대국민, 이해당사자, 관계기관, 전문가 등의 의견수렴이 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명중 7명 이상(75.0%)의 응답자가 정책 추진 시 이해관계자의 의견 수렴이 잘 이루어지고 있다고 평가함 (100점 평균 78.3점)

[그림] 이해관계자 의견 수렴 정도

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 이해관계자 의견 수렴 정도

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구 분	사례수	부정			보통		긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다		
전 체	(40)	0.0	0.0	10.0	15.0	10.0	25.0	40.0	78.3
성별	남성 (36)	0.0	0.0	11.1	13.9	11.1	27.8	36.1	77.3
	여성 (4)	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0	87.5
연령별	50대 이하 (24)	0.0	0.0	12.5	8.3	12.5	25.0	41.7	79.2
	60대 이상 (16)	0.0	0.0	6.3	25.0	6.3	25.0	37.5	77.1
직업	교수 등 학계 종사자 (34)	0.0	0.0	11.8	11.8	11.8	23.5	41.2	78.4
	각종 기관/협회 관계자 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	연구단체 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	75.0
	가계업 관련 및 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3	

(2) 정책 방향 및 내용 적절성

Q 기념물(사적 분야) 정책의 방향 및 내용이 적절하게 설정되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(85.0%)의 응답자들이 사적 분야 정책의 방향 및 내용이 적절하게 설정되었다고 평가함 (100점 평균 81.7점)

[그림] 정책 방향 및 내용 적절성 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 정책 방향 및 내용 적절성 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	사례수	부경			보통		긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(40)	0.0	0.0	2.5	12.5	10.0	42.5	32.5	81.7	
성별	남성 (36)	0.0	0.0	2.8	13.9	11.1	41.7	30.6	80.6	
	여성 (4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7	
연령별	50대 이하 (24)	0.0	0.0	0.0	8.3	16.7	45.8	29.2	82.6	
	60대 이상 (16)	0.0	0.0	6.3	18.8	0.0	37.5	37.5	80.2	
직업	교수 등 학계 종사자 (34)	0.0	0.0	2.9	11.8	8.8	44.1	32.4	81.9	
	각종 기업체의 관리자 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3	
	연구단체 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	75.0	
	기업체 임원 및 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	83.3	
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3	

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(3) 보완사항 시정/개선 노력

Q 기념물(사적 분야) 정책 추진 시 발생하는 보완사항에 대하여 지속적으로 시정/개선하고 있다고 생각하십니까??

- 10명 중 8명 이상(82.5%)의 응답자들이 정책 추진 시 발생하는 보완사항에 대해서 지속적으로 시정/개선이 이루어지고 있다고 평가함 (100점 평균 81.2점)

[그림] 보완사항 시정/개선 노력 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 보완사항 시정/개선 노력 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	사례수	부경			보통		긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(40)	0.0	0.0	5.0	12.5	12.5	30.0	40.0	81.2	
성별	남성 (36)	0.0	0.0	5.6	13.9	13.9	30.6	36.1	79.6	
	여성 (4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	95.8	
연령별	50대 이하 (24)	0.0	0.0	4.2	12.5	16.7	29.2	37.5	80.6	
	60대 이상 (16)	0.0	0.0	6.3	12.5	6.3	31.3	43.8	82.3	
직업	교수 등 학계 종사자 (34)	0.0	0.0	5.9	14.7	11.8	26.5	41.2	80.4	
	각종 기업체의 관리자 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3	
	연구단체 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7	
	기업체 임원 및 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7	
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	66.7	

(4) 정책 수립 관련 문제점 및 개선사항

Q 기념물(사적 분야) 정책 수립과 관련된 문제점이나 개선사항이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- 기념물 정책수립과 관련된 문제점이나 개선사항으로 아래의 내용들이 지적됨

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 정책 수립 관련 문제점 및 개선사항

구 분
관련 부서간의 원활한 소통이 이루어져야 함
빈번하게 발생하는 민원에 효율적으로 대처해야 함
전문가의 의견 수렴이 필요함
개발에 밀려 문화재 보호가 부족한 부분을 제도적으로 보완해야함

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

2) 정책 추진

(1) 전문성 확보 적절성

Q 기념물(사적 분야) 정책 추진에 필요한 전문성 확보가 적절하게 이루어졌다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명(80.0%)의 응답자들이 사적 분야 정책 추진에 필요한 전문성 확보가 적절하게 이루어졌다고 평가함 (100점 평균 79.6점)

[그림] 전문성 확보 적절성

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 전문성 확보 적절성

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

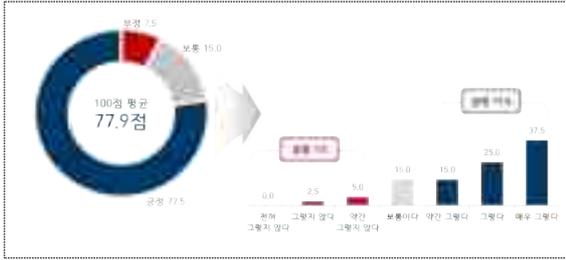
구 분	사례수	부정			보통		긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다		
전 체	(40)	0.0	2.5	5.0	12.5	10.0	32.5	37.5	79.6
성별	남성 (36)	0.0	2.8	5.6	13.9	11.1	33.3	33.3	77.8
	여성 (4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	95.8
연령별	50대 이하 (24)	0.0	4.2	4.2	12.5	8.3	33.3	37.5	79.2
	60대 이상 (16)	0.0	0.0	6.3	12.5	12.5	31.3	37.5	80.2
직업	교수 등 학계 종사자 (34)	0.0	2.9	5.9	14.7	8.8	29.4	38.2	78.4
	각종 기관/협회/단체의 관계자 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	66.7
	연구단체 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	기관/단체 임원 및 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3

(2) 의견 수렴 및 자문의견 반영 적절성

Q 정책 추진 시 전문가, 학계, 이해관계자 등에 대한 의견수렴 및 자문의견 반영은 적절하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 7명 이상(77.5%)의 응답자가 정책 추진 시 전문가, 학계, 이해관계자들의 의견을 적절하게 반영하고 있다고 평가함 (100점 평균 77.9점)

[그림] 의견 수렴 및 자문의견 반영 적절성 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 의견 수렴 및 자문의견 반영 적절성 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	사례수	부정			긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다	
전체	(40)	0.0	2.5	5.0	15.0	15.0	25.0	77.9
성별	남성 (36)	0.0	2.8	5.6	13.9	16.7	25.0	77.3
	여성 (4)	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	83.3
연령별	50대 이하 (24)	0.0	0.0	8.3	8.3	25.0	29.2	77.1
	60대 이상 (16)	0.0	6.3	0.0	25.0	0.0	18.8	79.2
직업	교수 등 학계 종사자 (34)	0.0	2.9	5.9	14.7	14.7	23.5	77.5
	각종 기업/협회 관계자 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	50.0
	연구단체 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	91.7
	기업체 임원 및 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	83.3
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(3) 정책 추진 절차의 타당성

Q 기념물(사적 분야) 정책 추진에 따른 절차가 타당하다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(87.5%)의 응답자가 정책 추진 절차가 타당하다고 평가함 (100점 평균 81.2점)

[그림] 정책 추진 절차의 타당성 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 정책 추진 절차의 타당성 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	사례수	부정			긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다	
전체	(40)	0.0	0.0	7.5	5.0	17.5	32.5	81.2
성별	남성 (36)	0.0	0.0	5.6	5.6	19.4	33.3	81.5
	여성 (4)	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	79.2
연령별	50대 이하 (24)	0.0	0.0	12.5	4.2	16.7	29.2	79.2
	60대 이상 (16)	0.0	0.0	0.0	6.3	18.8	37.5	84.4
직업	교수 등 학계 종사자 (34)	0.0	0.0	5.9	5.9	20.6	29.4	81.4
	각종 기업/협회 관계자 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	83.3
	연구단체 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	91.7
	기업체 임원 및 종사자 (2)	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	66.7
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	83.3

(4) 담당자의 문제해결 적극적 대응

Q 정책 추진과정에서 발생하는 문제를 해결하기 위해 담당자가 적극적으로 대응한다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(85.0%)의 응답자가 담당자가 정책 추진과정에서 발생하는 문제를 해결하기 위해 적극적으로 대응하고 있다고 응답함 (100점 평균 80.4점)

[그림] 담당자의 문제해결 적극적 대응 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 담당자의 문제해결 적극적 대응 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	사례수	부정			보통		긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(40)	0.0	0.0	2.5	12.5	15.0	40.0	30.0	80.4
성별	남성 (36)	0.0	0.0	2.8	13.9	13.9	38.9	30.6	80.1
	여성 (4)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	83.3
연령별	50대 이하 (24)	0.0	0.0	4.2	16.7	20.8	25.0	33.3	77.8
	60대 이상 (16)	0.0	0.0	0.0	6.3	6.3	62.5	25.0	84.4
직업	교수 등 학계 종사자 (34)	0.0	0.0	2.9	11.8	14.7	41.2	29.4	80.4
	각종 기업/협회/단체/기관 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3
	연구단체 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	기업체 임원 및 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	75.0
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	66.7

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(5) 관계기관 업무 협조 원활성

Q 정책 추진 시 관계기관과의 업무 협조는 원활하게 이루어진다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(82.5%)의 응답자가 정책 추진 시 관계기관과의 업무 협조가 원활하게 이루어지고 있다고 평가함 (100점 평균 77.9점)

[그림] 관계기관 업무 협조 원활성 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 관계기관 업무 협조 원활성 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	사례수	부정			보통		긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(40)	0.0	2.5	2.5	12.5	27.5	17.5	37.5	77.9
성별	남성 (36)	0.0	2.8	2.8	11.1	30.6	19.4	33.3	76.9
	여성 (4)	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0	87.5
연령별	50대 이하 (24)	0.0	0.0	4.2	8.3	41.7	12.5	33.3	77.1
	60대 이상 (16)	0.0	6.3	0.0	18.8	6.3	25.0	43.8	79.2
직업	교수 등 학계 종사자 (34)	0.0	2.9	2.9	11.8	26.5	20.6	35.3	77.5
	각종 기업/협회/단체/기관 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	연구단체 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	기업체 임원 및 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	83.3
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	66.7

(6) 정책 추진 관련 문제점 및 개선사항

Q 기념물(사적 분야) 정책 추진과 관련된 문제점이나 개선사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- 정책 추진과 관련된 문제점이나 개선사항으로 아래의 내용들이 지적됨

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 정책 추진 관련 문제점 및 개선사항

구분
분야별로 전문가의 필요성이 큼
관계 기관과의 원활한 협조가 이루어져야 함
담당자의 문제 이해도와 전문성이 부족함
문화재청의 권한이 확대되어야 함
철저한 기념물 조사를 바탕으로 적절한 계획 수립이 이루어져야 함
기관과 민간건설의 유기적인 협조가 필요함
국민들이 문화재에 대해 자세히 알 수 있도록 보존 및 정비가 적극적으로 이루어져야 함

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

3) 주요 사업 평가

(1) 국가지정문화재 지정 및 관리 적정성

Q 기념물(사적분야)의 국가지정문화재의 지정 및 관리가 적정하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명(80.0%)의 응답자가 국가지정문화재의 지정 및 관리가 적정하게 이루어지고 있다고 평가함 (100점 평균 78.7점)

[그림] 국가지정문화재 지정 및 관리 적정성

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 국가지정문화재 지정 및 관리 적정성

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

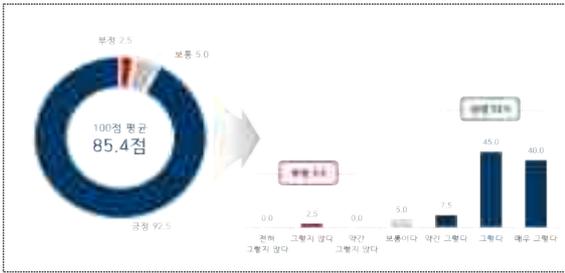
구분	사례수	부적			적정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다		
전체	(40)	0.0	2.5	5.0	12.5	7.5	42.5	30.0	78.7
성별	남성 (36)	0.0	2.8	5.6	11.1	8.3	44.4	27.8	78.2
	여성 (4)	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	83.3
연령별	50대 이하 (24)	0.0	0.0	4.2	12.5	8.3	41.7	33.3	81.2
	60대 이상 (16)	0.0	6.3	6.3	12.5	6.3	43.8	25.0	75.0
직업	교수 등 학계 종사자 (34)	0.0	2.9	5.9	11.8	8.8	44.1	26.5	77.4
	각종 기관/단체의 관계자 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	연구단체 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	가계업원 및 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3

(2) 역사문화환경 조성 노력

Q 문화재와 조화로운 역사문화환경 조성을 위해 허용기준 제조정 등 적절하게 노력하고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명 이상(92.5%)의 응답자들이 문화재와 조화로운 역사문화환경 조성을 위해 노력하고 있다고 평가함 (100점 평균 85.4점)

[그림] 역사문화환경 조성 노력 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 역사문화환경 조성 노력 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	사례수	부정			보통		긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(40)	0.0	2.5	0.0	5.0	7.5	45.0	40.0	85.4	
성별	남성 (36)	0.0	2.8	0.0	5.6	8.3	44.4	38.9	84.7	
	여성 (4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7	
연령별	50대 이하 (24)	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3	50.0	33.3	84.7	
	60대 이상 (16)	0.0	6.3	0.0	0.0	6.3	37.5	50.0	86.5	
직업	교수 등 학계 종사자 (34)	0.0	2.9	0.0	5.9	5.9	47.1	38.2	84.8	
	각종 기업/협회 관계자 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	66.7	
	연구단체 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
	가게 운영 및 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7	
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3	

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(3) 종합학술조사 사업추진 적정성

Q 폐사지 등 종합학술조사 사업추진이 적정하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 7명 이상(77.5%)의 응답자들이 폐사지 등 종합학술조사 사업추진이 적정하게 이루어지고 있다고 응답함 (100점 평균 77.5점)

[그림] 종합학술조사 사업추진 적정성 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 종합학술조사 사업추진 적정성 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

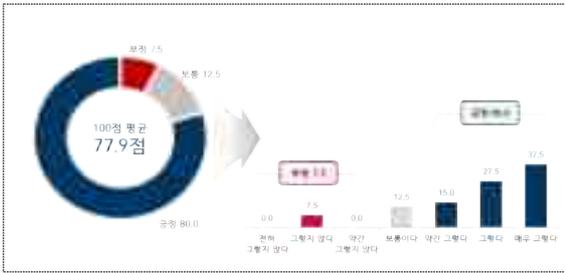
구분	사례수	부정			보통		긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(40)	0.0	0.0	5.0	17.5	12.5	37.5	27.5	77.5	
성별	남성 (36)	0.0	0.0	5.6	16.7	13.9	38.9	25.0	76.9	
	여성 (4)	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	83.3	
연령별	50대 이하 (24)	0.0	0.0	8.3	16.7	16.7	25.0	33.3	76.4	
	60대 이상 (16)	0.0	0.0	0.0	18.8	6.3	56.3	18.8	79.2	
직업	교수 등 학계 종사자 (34)	0.0	0.0	5.9	20.6	14.7	35.3	23.5	75.0	
	각종 기업/협회 관계자 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3	
	연구단체 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7	
	가게 운영 및 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3	

(4) 정기조사 적정성

Q 기념물(사적분야) 정기조사가 적정하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명(80.0%)의 응답자들이 사적분야의 정기조사가 적정하게 이루어지고 있다고 응답함 (100점 평균 77.9점)

[그림] 정기조사 적정성 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 정기조사 적정성 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	사례수	부적정			보통		적정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(40)	0.0	7.5	0.0	12.5	15.0	27.5	37.5	77.9	
성별	남성 (36)	0.0	8.3	0.0	13.9	16.7	22.2	38.9	76.9	
	여성 (4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	87.5	
연령별	50대 이하 (24)	0.0	4.2	0.0	12.5	20.8	25.0	37.5	79.2	
	60대 이상 (16)	0.0	12.5	0.0	12.5	6.3	31.3	37.5	76.0	
직업	교수 등 학계 종사자 (34)	0.0	8.8	0.0	14.7	11.8	26.5	38.2	77.0	
	각종 기업/협회 관계자 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	66.7	
	연구단체 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3	
	가업계 임원 및 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	66.7	

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(5) 보수정비 지원 적정성

Q 기념물(사적분야) 국가지정문화재의 보수정비 지원이 적정하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 7명 이상(77.5%)의 응답자들이 국가지정문화재의 보수정비 지원이 적정하게 이루어지고 있다고 평가함 (100점 평균 76.7점)

[그림] 보수정비 지원 적정성 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 보수정비 지원 적정성 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	사례수	부적정			보통		적정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(40)	0.0	5.0	5.0	12.5	22.5	12.5	42.5	76.7	
성별	남성 (36)	0.0	5.6	2.8	13.9	25.0	11.1	41.7	76.4	
	여성 (4)	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0	79.2	
연령별	50대 이하 (24)	0.0	0.0	4.2	12.5	29.2	12.5	41.7	79.2	
	60대 이상 (16)	0.0	12.5	6.3	12.5	12.5	12.5	43.8	72.9	
직업	교수 등 학계 종사자 (34)	0.0	5.9	5.9	14.7	20.6	11.8	41.2	75.0	
	각종 기업/협회 관계자 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	66.7	
	연구단체 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7	
	가업계 임원 및 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	66.7	

(6) 사업 관련 문제점 및 개선사항

Q 기념물(사적분야) 보존 사업 관련하여 문제점이나 개선이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- 기념물 보존 사업 관련 문제점이나 개선사항으로 아래의 내용들이 지적됨

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 사업 관련 문제점 및 개선사항

구분
예산집행시기가 적절하지 못함
문화재청에서 직접 지원해야 함
정부의 적극적인 지원으로 예산의 확대가 이루어져야 함
소외계층에게도 지속적인 관심이 필요함
해당 문화재에 대하여 철저한 보존 계획을 바탕으로 사업이 진행되어야 함
대국민적인 관심이 필요함
기후 변화에 따른 방안을 마련해야 함
문화재 보존을 위해 적극적인 경비가 필요함

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

4) 전반적 평가 및 개선방향

(1) 전반적 만족도

Q 기념물(사적 분야) 사업의 계획수립, 집행, 결과 등을 고려할 때 전반적인 만족도는 어느 정도 이십니까?

- 10명 중 7명 이상(72.5%)의 응답자들이 기념물(사적 분야) 사업에 대해 전반적으로 만족하고 있다고 평가함 (100점 평균 73.8점)

[그림] 전반적 만족도

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 전반적 만족도

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	사례수	부정			보통			긍정		100점 평균(점)
		매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통 이다	약간 만족	만족	매우 만족		
전체	(40)	0.0	0.0	0.0	27.5	0.0	50.0	22.5	73.8	
성별	남성 (36)	0.0	0.0	0.0	27.8	0.0	50.0	22.2	73.6	
	여성 (4)	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	50.0	25.0	75.0	
연령별	50대 이하 (24)	0.0	0.0	0.0	29.2	0.0	54.2	16.7	71.9	
	60대 이상 (16)	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	43.8	31.3	76.6	
직업	교수 등 학계 종사자 (34)	0.0	0.0	0.0	26.5	0.0	50.0	23.5	74.3	
	각종 기(관)청의 관공자 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	
	연구단체 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0	
	기업체 임원 및 종사자 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	87.5	
	기타 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	

(2) 만족하는 이유

Q 정책의 수립, 집행, 결과 등을 고려하였을 때 기념물(사적) 분야 정책에 대한 전반적인 만족도에 만족하는 이유는 무엇입니까?

- 기념물(사적)분야 정책에 대한 만족 이유는 아래와 같음

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 만족하는 이유

구 분
업무 진행이 원활하게 이루어짐
과거에 대비하여 정책 지원이 늘어남
업무의 우선순위 배정이 잘 이루어지고 계획을 바탕으로 실행됨
의사소통이 원활함
관련 직원들이 업무에 대한 열정과 책임감이 있음
여러 분야의 업무가 잘 처리됨
관계기관 입회하에 의견 수렴이 이루어지면서 공무원에 대한 인식이 좋아짐

149

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(3) 불만족하는 이유

Q 정책의 수립, 집행, 결과 등을 고려하였을 때 기념물(사적) 분야 정책에 대한 전반적인 만족도에 보통 또는 불만족하는 이유는 무엇입니까?

- 기념물(사적)분야 정책에 대한 불만족 이유는 아래와 같았음

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 불만족하는 이유

구 분
지자체의 의견보다 문화재청의 의견 반영비율이 높음
진행되는 사업에 대해 전반적으로 불만족함
주어진 예산과 인력으로는 한계가 있음
예산을 늘려야 함
의사소통이 원활하지 않음

16-2. 전문가 만족도(수리)

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

16-2. 전문가 만족도(수리)

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 본 조사는 문화재 수리 전문가를 대상으로 문화재 수리 관련 정책에 대한 만족도와 개선사항 등을 파악하여 향후 정책 수립 및 개선을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행함

2) 조사 설계

구분	내용
조사 대상	문화재 수리 전문가
조사 방법	리스트를 활용한 E-mail/Fax 조사
표본 추출 방법	임의 할당 추출
유요 표본	총 40명
조사 기간	2021. 10. 18 ~ 2021. 11. 08

3) 주요 조사 내용

구분	주요 조사 내용
계획분야 만족도	계획의 적정성
	예산배정의 적정성
	사업이행 능력평가
	계획분야 항목 중요도 평가
집행분야 만족도	계획분야의 문제점
	처리 절차 및 방법
	정기적 모니터링
	충분한 소통 및 의견수렴
	문제해결 의지
성과분야 만족도	집행분야 항목 중요도 평가
	집행분야의 문제점
	수리 분야 기여
	사업목적 달성
	정책 만족도
건의사항	성과분야 항목 중요도 평가
	성과분야의 문제점
	수리분야 정책의 좋은 점
	수리분야 정책의 개선 및 건의사항

153

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

4) 점수 환산 방법



5) 종합 만족도 산출 방식

구분	내용
종합 만족도	(계획분야 만족도 + 집행분야 만족도 + 성과분야 만족도) / 3

6) 응답자 특성

전체		사례수 (명)	비중 (%)
		(40)	100.0
성별	남성	(34)	85.0
	여성	(6)	15.0
연령별	30대 이하	(8)	20.0
	40대	(7)	17.5
	50대	(13)	32.5
	60대 이상	(12)	30.0
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(1)	2.5
	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(18)	45.0
	기타	(21)	52.5

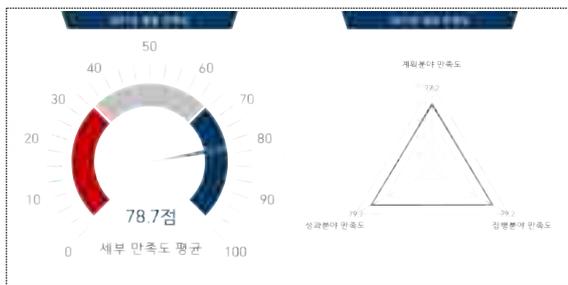
2. 2021년도 주요 조사 결과

1) 2021년도 종합 만족도

- 문화재 수리 분야 사업의 종합 만족도는 78.7점
- 성과분야(79.7점), 집행분야(79.2점), 계획분야(77.2점) 만족도 모두 비슷한 수준

[그림] 종합 만족도

(단위 : 점)



[표] 종합 만족도

(단위 : 점)

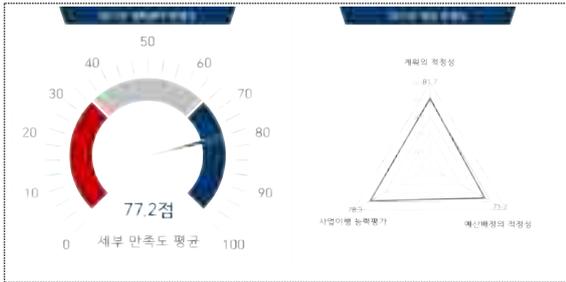
구분	사양수	종합 만족도	계획분야 만족도	집행분야 만족도	성과분야 만족도	
전체	(40)	78.7	77.2	79.2	79.7	
성별	남성	(34)	79.0	78.1	79.0	79.9
	여성	(6)	76.9	72.2	79.9	78.7
연령별	30대	(8)	81.9	77.1	87.5	81.2
	40대	(7)	79.8	80.2	77.4	81.7
	50대	(13)	74.3	73.9	74.0	74.8
	60대 이상	(12)	80.7	79.2	80.2	82.9
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(1)	74.1	61.1	83.3	77.8
	유관 기관/협의의 관계자	(18)	78.1	76.9	78.7	78.7
	기타	(21)	79.5	78.3	79.4	80.7

2) 2021년도 계획분야 만족도

- 계획분야에 대한 만족도는 77.2점
- 계획의 적정성 만족도가 81.7점으로 가장 높았고, 이어서 사업이행 능력평가(78.3점), 예산배정의 적정성(71.7점) 순으로 나타남

[그림] 계획분야 만족도

(단위 : 점)



[표] 계획분야 만족도

(단위 : 점)

구분	사태수	계획분야 만족도	계획의 적정성	예산배정의 적정성	사업이행 능력평가
전체	(40)	77.2	81.7	71.7	78.3
성별	남성 (34)	78.1	82.8	72.1	79.4
	여성 (6)	72.2	75.0	69.4	72.2
연령별	30대 (8)	77.1	85.4	77.1	68.8
	40대 (7)	80.2	83.3	73.8	83.3
	50대 (13)	73.9	79.5	66.7	75.6
	60대 이상 (12)	79.2	80.6	72.2	84.7
문화재청과의 관계	공무원 그룹 (1)	61.1	83.3	16.7	83.3
	유관 기관협의 관계자 (18)	76.9	82.4	74.1	74.1
	기타 (21)	78.3	81.0	72.2	81.7

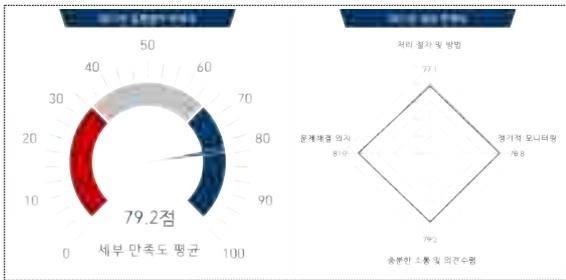
2021년도 문화재청 정책만족도 조사

3) 2021년도 집행분야 만족도

- 집행분야 만족도는 79.2점
- 문제해결 의지가 81.7점으로 가장 높았고, 이어서 충분한 소통 및 의견수렴(79.2점), 정기적 모니터링(78.8점), 처리 절차 및 방법(77.1점) 순으로 나타남

[그림] 집행분야 만족도

(단위 : 점)



[표] 집행분야 만족도

(단위 : 점)

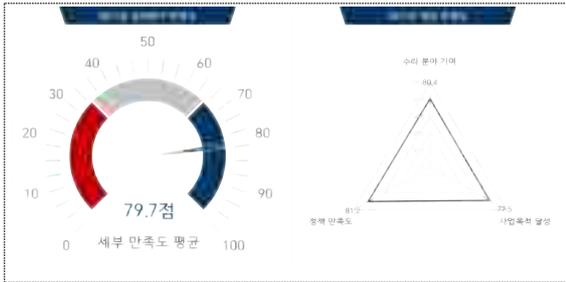
구분	사태수	집행분야 만족도	처리 절차 및 방법	정기적 모니터링	충분한 소통 및 의견수렴	문제해결 의지
전체	(40)	79.2	77.1	78.8	79.2	81.7
성별	남성 (34)	79.0	77.9	77.9	78.9	81.4
	여성 (6)	79.9	72.2	83.3	80.6	83.3
연령별	30대 (8)	87.5	85.4	89.6	85.4	89.6
	40대 (7)	77.4	69.0	78.6	78.6	83.3
	50대 (13)	74.0	74.4	74.4	71.8	75.6
	60대 이상 (12)	80.2	79.2	76.4	83.3	81.9
문화재청과의 관계	공무원 그룹 (1)	83.3	83.3	83.3	83.3	83.3
	유관 기관협의 관계자 (18)	78.7	76.9	78.7	76.9	82.4
	기타 (21)	79.4	77.0	78.6	81.0	81.0

4) 2021년도 성과분야 만족도

- 성과분야에 대한 만족도는 79.7점
- 정책 만족도가 81.2점으로 가장 높았고, 이어서 수리 분야 기여(80.4점), 사업목적 달성(77.5점) 순으로 나타남

[그림] 성과분야 만족도

(단위 : 점)



[표] 성과분야 만족도

(단위 : 점)

구분	시료수	성과분야 만족도	수리 분야 기여	사업목적 달성	정책 만족도
전체	(40)	79.7	80.4	77.5	81.2
성별	남성 (34)	79.9	80.9	77.5	81.4
	여성 (6)	78.7	77.8	77.8	80.6
연령별	30대 (8)	81.2	79.2	81.2	83.3
	40대 (7)	81.7	81.0	78.6	85.7
	50대 (13)	74.8	78.2	71.8	74.4
	60대 이상 (12)	82.9	83.3	80.6	84.7
문화재청과의 관계	공무원 그룹 (1)	77.8	83.3	66.7	83.3
	유관 기관/협회 관계자 (18)	78.7	78.7	77.8	79.6
	기타 (21)	80.7	81.7	77.8	82.5

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

3. 연도별 만족도 비교

1) 연도별 종합 만족도 비교

- 2021년도 종합 만족도는 78.7점으로, 2020년(76.9점) 대비 1.8점 상승함
- 집행분야(+3.0점), 계획분야(+2.2점), 성과분야(+0.3점) 등 모든 항목의 만족도가 전년도 대비 상승함

[그림] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)

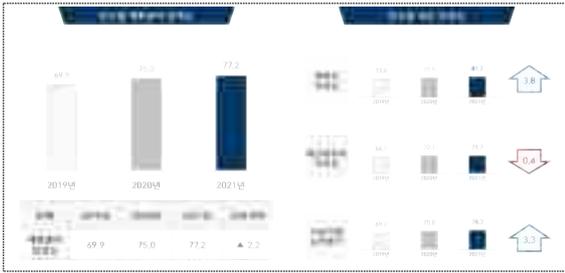
구분	종합 만족도	계획분야 만족도	집행분야 만족도	성과분야 만족도
2019년	68.0	69.9	65.9	68.3
2020년	76.9	75.0	76.2	79.4
2021년	78.7	77.2	79.2	79.7
전년 대비	▲1.8	▲2.2	▲3.0	▲0.3

2) 연도별 계획분야 만족도 비교

- 2021년도 계획분야 만족도는 77.2점으로, 2020년(75.0점) 대비 2.2점 상승함
- 계획의 적정성(+3.8점), 사업이행 능력평가(+3.3점)는 전년도 대비 상승한 반면, 예산배정의 적정성(-0.4점)은 전년도 대비 소폭 하락함

[그림] 연도별 계획분야 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 계획분야 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	계획분야 만족도	계획의 적정성	예산배정의 적정성	사업이행 능력평가
2019년	69.9	73.8	66.7	69.2
2020년	75.0	77.9	72.1	75.0
2021년	77.2	81.7	71.7	78.3
전년 대비	▲2.2	▲3.8	▼0.4	▲3.3

161

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

3) 연도별 집행분야 만족도 비교

- 2021년도 집행분야 만족도는 79.2점으로, 2020년(76.2점) 대비 3.0점 상승함
- 충분한 소통 및 의견수렴(+6.3점), 문제해결 의지(+2.5점), 처리절차 및 방법(+1.7점), 정기적 모니터링(+1.3점) 등 모든 항목의 만족도가 전년도 대비 상승함

[그림] 연도별 집행분야 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 집행분야 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	집행분야 만족도	처리 절차 및 방법	정기적 모니터링	충분한 소통 및 의견수렴	문제해결 의지
2019년	65.9	68.8	66.7	61.3	67.1
2020년	76.2	75.4	77.5	72.9	79.2
2021년	79.2	77.1	78.8	79.2	81.7
전년 대비	▲3.0	▲1.7	▲1.3	▲6.3	▲2.5

4) 연도별 성과분야 만족도 비교

- 2021년도 성과분야 만족도는 79.7점으로, 2020년(79.4점)과 비슷한 수준
- 정책 만족도(+2.9점), 사업목적 달성(+0.4점)은 전년도 대비 상승한 반면 수리 분야 기여(-2.5점)는 전년도 대비 하락함

[그림] 연도별 성과분야 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 성과분야 만족도 비교

(단위 : 점)

구 분	성과분야 만족도	수리 분야 기여	사업목적 달성	정책 만족도
2019년	68.3	71.7	66.3	67.1
2020년	79.4	82.9	77.1	78.3
2021년	79.7	80.4	77.5	81.2
전년 대비	▲0.3	▼2.5	▲0.4	▲2.9

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

4. 문항별 응답 결과

1) 계획분야 만족도

(1) 계획의 적정성

Q 본 사업계획이 수리분야 관련 내용을 위해 올바른 방향성을 가지고 적정하게 수립되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(85.0%)의 응답자들이 수리분야 사업 계획이 올바른 방향성을 가지고 적정하게 수립되었다고 평가함 (100점 평균 81.7점)

[그림] 계획의 적정성

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 계획의 적정성

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

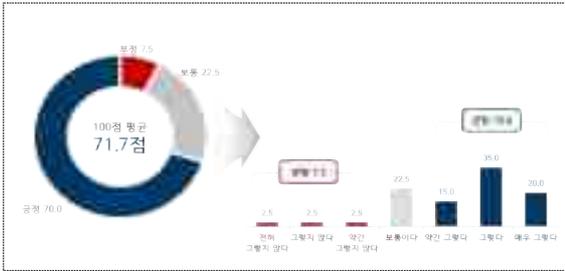
구 분	시료수	부정				공정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전 체	(40)	0.0	0.0	0.0	15.0	10.0	45.0	30.0	81.7	
성별	남성	(34)	0.0	0.0	0.0	14.7	5.9	47.1	32.4	82.8
	여성	(6)	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3	33.3	16.7	75.0
연령별	30대	(8)	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	25.0	50.0	85.4
	40대	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	42.9	28.6	83.3
	50대	(13)	0.0	0.0	0.0	23.1	7.7	38.5	30.8	79.5
	60대 이상	(12)	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	66.7	16.7	80.6
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3
	유관 기관/협의 관계자	(18)	0.0	0.0	0.0	11.1	16.7	38.9	33.3	82.4
	기타	(21)	0.0	0.0	0.0	19.0	4.8	47.6	28.6	81.0

(2) 예산배정의 적정성

Q 본 사업 추진목적을 고려할 때 예산 배정이 적정하게 되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 7명(70.0%)의 응답자들이 사업의 추진목적을 고려할 때 예산 배정이 적정하게 되었다고 평가함 (100점 평균 71.7점)

[그림] 예산배정의 적정성 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 예산배정의 적정성 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구 분	시료수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		보통이다	약간 그렇다	그렇다		매우 그렇다
전 체	(40)	2.5	2.5	2.5	22.5	15.0	35.0	20.0	71.7	
성별	남성	(34)	0.0	2.9	2.9	26.5	14.7	32.4	20.6	72.1
	여성	(6)	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	50.0	16.7	69.4
연령별	30대	(8)	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	37.5	37.5	77.1
	40대	(7)	0.0	0.0	14.3	0.0	28.6	42.9	14.3	73.8
	50대	(13)	0.0	7.7	0.0	38.5	7.7	30.8	15.4	66.7
	60대 이상	(12)	0.0	0.0	0.0	33.3	16.7	33.3	16.7	72.2
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7
	유관 기관/협의 관계자	(18)	5.6	0.0	5.6	11.1	11.1	44.4	22.2	74.1
	기타	(21)	0.0	0.0	0.0	33.3	19.0	28.6	19.0	72.2

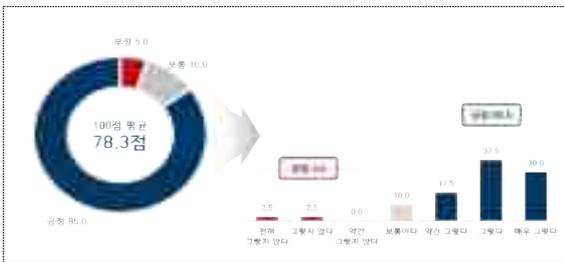
2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(3) 사업이행 능력평가

Q 본 사업 계획이 문화재청의 예산 배정 능력, 사업추진 의지, 이행 여부 등이 적정하게 반영되어 충분히 이행 가능하다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(85.0%)의 응답자들이 본 사업 계획이 충분히 이행 가능하다고 평가함 (100점 평균 78.3점)

[그림] 사업이행 능력평가 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 사업이행 능력평가 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구 분	시료수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		보통이다	약간 그렇다	그렇다		매우 그렇다
전 체	(40)	2.5	2.5	0.0	10.0	17.5	37.5	30.0	78.3	
성별	남성	(34)	2.9	0.0	0.0	11.8	17.6	35.3	32.4	79.4
	여성	(6)	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	50.0	16.7	72.2
연령별	30대	(8)	12.5	12.5	0.0	0.0	12.5	25.0	37.5	68.8
	40대	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	14.3	42.9	83.3
	50대	(13)	0.0	0.0	0.0	23.1	15.4	46.2	15.4	75.6
	60대 이상	(12)	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3	50.0	33.3	84.7
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3
	유관 기관/협의 관계자	(18)	5.6	5.6	0.0	5.6	27.8	22.2	33.3	74.1
	기타	(21)	0.0	0.0	0.0	14.3	9.5	47.6	28.6	81.7

(4) 계획분야 항목 중요도 평가

Q 상기 계획분야의 세 가지 설문 항목 중에서 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

- 계획분야에서 가장 중요한 항목으로 절반 정도의 응답자가 '예산배정의 적정성'(47.5%)을 꼽았으며 이어서 '계획의 적정성'(30.0%), '사업이행 능력'(22.5%) 순으로 높게 나타남

[그림] 계획분야 항목 중요도 평가

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 계획분야 항목 중요도 평가

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	시행수	계획의 적정성	예산배정의 적정성	사업이행 능력	
전체	(40)	30.0	47.5	22.5	
성별	남성	(34)	32.4	47.1	20.6
	여성	(6)	16.7	50.0	33.3
연령별	30대	(8)	25.0	50.0	25.0
	40대	(7)	28.6	57.1	14.3
	50대	(13)	23.1	38.5	38.5
	60대 이상	(12)	41.7	50.0	8.3
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(1)	100.0	0.0	0.0
	유관 기관/협의의 관계자	(18)	22.2	44.4	33.3
	기타	(21)	33.3	52.4	14.3

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(5) 계획분야의 문제점

Q 상기 계획분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

- 계획분야의 문제점으로 아래의 내용들이 응답됨

* '없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 계획분야의 문제점

구분
공정한 예산 편성이 필요함(경북 지원이 많고 전남 지원이 적음)
계획의 적정성이 있어야함
전문가의 의견을 반영해야 함
상호간의 의사소통이 원활하게 이루어져야 함

2) 집행분야 만족도

(1) 처리 절차 및 방법

Q 수리분야 예산편성 및 집행 시 처리절차나 방법은 적정하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(85.0%)의 응답자들이 수리분야 예산편성 및 집행 시 처리절차나 방법이 적정하게 이루어지고 있다고 평가함 (100점 평균 77.1점)

[그림] 처리 절차 및 방법

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 처리 절차 및 방법

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	시점수	부경			공경			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다		
전체	(40)	0.0	2.5	0.0	12.5	22.5	20.0	77.1	
성별	남성 (34)	0.0	2.9	0.0	8.8	23.5	44.1	20.6	77.9
	여성 (6)	0.0	0.0	0.0	33.3	16.7	33.3	16.7	72.2
연령별	30대 (8)	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	25.0	50.0	85.4
	40대 (7)	0.0	0.0	0.0	28.6	28.6	42.9	0.0	69.0
	50대 (13)	0.0	0.0	0.0	15.4	30.8	46.2	7.7	74.4
	60대 이상 (12)	0.0	8.3	0.0	0.0	16.7	50.0	25.0	79.2
문화재청과의 관계	공무원 그룹 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3
	유관 기관협의 관계자 (18)	0.0	0.0	0.0	22.2	16.7	38.9	22.2	76.9
	기타 (21)	0.0	4.8	0.0	4.8	28.6	42.9	19.0	77.0

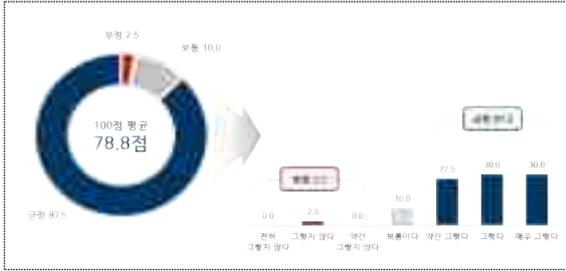
(2) 정기적 모니터링

Q 수리분야 사업의 추진상황을 정기적으로 점검하거나 실태조사가 적절하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(87.5%)의 응답자들이 사업 추진상황에 대한 정기적인 점검이나 실태조사가 적절하게 이루어지고 있다고 응답함 (100점 평균 78.8점)

[그림] 정기적 모니터링

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 정기적 모니터링

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	사태수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(40)	0.0	2.5	0.0	10.0	27.5	30.0	30.0	78.8
성별	남성 (34)	0.0	2.9	0.0	8.8	32.4	26.5	29.4	77.9
	여성 (6)	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	50.0	33.3	83.3
연령별	30대 (8)	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	37.5	50.0	89.6
	40대 (7)	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	28.6	28.6	78.6
	50대 (13)	0.0	0.0	0.0	23.1	30.8	23.1	23.1	74.4
	60대 이상 (12)	0.0	8.3	0.0	0.0	33.3	33.3	25.0	76.4
문화재청과의 관계	공무원 그룹 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3
	유관 기관협의 관계자 (18)	0.0	0.0	0.0	16.7	22.2	33.3	27.8	78.7
	기타 (21)	0.0	4.8	0.0	4.8	33.3	23.8	33.3	78.6

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(3) 충분한 소통 및 의견수렴

Q 수리분야 사업 추진 시에 이해당사자, 시도담당자, 전문가, 관계기관 등과 소통을 통해 의견을 충분히 반영하고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(87.5%)의 응답자들이 사업 추진 시 이해당사자, 담당자, 전문가, 관계기관 등의 의견을 충분히 반영하고 있다고 평가함 (100점 평균 79.2점)

[그림] 충분한 소통 및 의견수렴

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 충분한 소통 및 의견수렴

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	사태수	부정			보통	긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(40)	0.0	2.5	0.0	10.0	15.0	52.5	20.0	79.2
성별	남성 (34)	0.0	2.9	0.0	11.8	14.7	47.1	23.5	78.9
	여성 (6)	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3	0.0	80.6
연령별	30대 (8)	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0	85.4
	40대 (7)	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	71.4	0.0	78.6
	50대 (13)	0.0	7.7	0.0	23.1	15.4	30.8	23.1	71.8
	60대 이상 (12)	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3	58.3	25.0	83.3
문화재청과의 관계	공무원 그룹 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3
	유관 기관협의 관계자 (18)	0.0	5.6	0.0	5.6	16.7	61.1	11.1	76.9
	기타 (21)	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	42.9	28.6	81.0

(4) 문제해결 의지

Q 수리분야 사업 추진 시 발생하는 상황변화와 문제점에 대해 지속적으로 해결을 위해 노력하고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명(90.0%)의 응답자들이 사업 추진 시 발생하는 상황변화와 문제 해결을 위해 지속적으로 노력하고 있다고 응답함 (100점 평균 81.7점)

[그림] 문제해결 의지

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 문제해결 의지

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	사태수	부경			보통	긍정		매우 그렇다	100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇다	보통이다	약간 그렇다	그렇다		
전 계	(40)	0.0	0.0	5.0	5.0	12.5	50.0	27.5	81.7
성별	남성 (34)	0.0	0.0	5.9	5.9	11.8	47.1	29.4	81.4
	여성 (6)	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	66.7	16.7	83.3
연령별	30대 (8)	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	37.5	50.0	89.6
	40대 (7)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	71.4	14.3	83.3
	50대 (13)	0.0	0.0	7.7	15.4	7.7	53.8	15.4	75.6
	60대 이상 (12)	0.0	0.0	8.3	0.0	16.7	41.7	33.3	81.9
문화재청과의 관계	공무원 그룹 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3
	유관 기관협의 관계자 (18)	0.0	0.0	0.0	11.1	11.1	50.0	27.8	82.4
	기타 (21)	0.0	0.0	9.5	0.0	14.3	47.6	28.6	81.0

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(5) 집행분야 항목 중요도 평가

Q 상기 집행분야의 네 가지 설문 항목 중에서 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

- 집행분야의 네 가지 중 '충분한 소통 및 의견수렴'(37.5%)이 가장 중요한 항목으로 꼽혔으며, 이어서 '정기적 모니터링'(30.0%), '처리절차 및 방법'(17.5%), '문제해결 의지'(15.0%) 순으로 나타남

[그림] 집행분야 항목 중요도 평가

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 집행분야 항목 중요도 평가

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	사태수	처리절차 및 방법	정기적 모니터링	충분한 소통 및 의견수렴	문제해결 의지
전 계	(40)	17.5	30.0	37.5	15.0
성별	남성 (34)	17.6	29.4	35.3	17.6
	여성 (6)	16.7	33.3	50.0	0.0
연령별	30대 (8)	25.0	25.0	37.5	12.5
	40대 (7)	14.3	28.6	57.1	0.0
	50대 (13)	15.4	30.8	30.8	23.1
	60대 이상 (12)	16.7	33.3	33.3	16.7
문화재청과의 관계	공무원 그룹 (1)	0.0	100.0	0.0	0.0
	유관 기관협의 관계자 (18)	16.7	22.2	50.0	11.1
	기타 (21)	19.0	33.3	28.6	19.0

(6) 집행분야의 문제점

Q 상기 집행분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

- 집행분야의 문제점은 아래와 같음

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 집행분야의 문제점

구 분
정기적인 모니터링이 진행되어야 함
전문가의 의견이 반영되어야 함

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

3) 성과분야 만족도

(1) 수리분야 기여

Q 본 사업이 수리분야 관련 내용에 기여하고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(87.5%)의 응답자들이 본 사업이 문화재 수리분야에 기여하고 있다고 평가함 (100점 평균 80.4점)

[그림] 수리분야 기여

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 수리분야 기여

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구 분	사태수	부정		보통		긍정		100점 평균(점)		
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다			
전 체	(40)	0.0	0.0	2.5	10.0	10.0	57.5	80.4		
성별	남성	(34)	0.0	0.0	0.0	11.8	8.8	61.8	17.6	80.9
	여성	(6)	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	33.3	33.3	77.8
연령별	30대	(8)	0.0	0.0	12.5	12.5	0.0	37.5	37.5	79.2
	40대	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	57.1	14.3	81.0
	50대	(13)	0.0	0.0	0.0	23.1	0.0	61.5	15.4	78.2
	60대 이상	(12)	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	66.7	16.7	83.3
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0		83.3
	유관 기관/협의의 관계자	(18)	0.0	0.0	5.6	11.1	11.1	50.0	22.2	78.7
	기타	(21)	0.0	0.0	0.0	9.5	9.5	61.9	19.0	81.7

(2) 사업목적 달성

Q 당초 계획대로 해당하는 사업의 목적을 달성했다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(82.5%)의 응답자들이 당초 계획대로 사업의 목적을 달성했다고 평가함 (100점 평균 77.5점)

[그림] 사업목적 달성 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 사업목적 달성 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	시례수	부정			보통		긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(40)	0.0	0.0	0.0	17.5	17.5	47.5	17.5	77.5
성별	남성 (34)	0.0	0.0	0.0	17.6	17.6	47.1	17.6	77.5
	여성 (6)	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	50.0	16.7	77.8
연령별	30대 (8)	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	37.5	37.5	81.2
	40대 (7)	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	42.9	14.3	78.6
	50대 (13)	0.0	0.0	0.0	30.8	15.4	46.2	7.7	71.8
	60대 이상 (12)	0.0	0.0	0.0	8.3	16.7	58.3	16.7	80.6
문화재청과의 관계	공무원 그룹 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	66.7
	유관 기관협의 관계자 (18)	0.0	0.0	0.0	22.2	11.1	44.4	22.2	77.8
	기타 (21)	0.0	0.0	0.0	14.3	19.0	52.4	14.3	77.8

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(3) 정책 만족도

Q 종합적으로 문화재청의 수리분야 정책에 대하여 만족하십니까?

- 10명 중 9명에 가까운(87.5%) 응답자들이 문화재 수리분야 정책에 대해 만족하고 있다고 평가함 (100점 평균 81.2점)

[그림] 정책 만족도 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 정책 만족도 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	시례수	부정			보통		긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전체	(40)	0.0	0.0	0.0	12.5	10.0	55.0	22.5	81.2
성별	남성 (34)	0.0	0.0	0.0	14.7	5.9	55.9	23.5	81.4
	여성 (6)	0.0	0.0	0.0	33.3	50.0	16.7	0.0	80.6
연령별	30대 (8)	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	37.5	37.5	83.3
	40대 (7)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6	85.7
	50대 (13)	0.0	0.0	0.0	30.8	0.0	61.5	7.7	74.4
	60대 이상 (12)	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	58.3	25.0	84.7
문화재청과의 관계	공무원 그룹 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3
	유관 기관협의 관계자 (18)	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	38.9	27.8	79.6
	기타 (21)	0.0	0.0	0.0	9.5	4.8	66.7	19.0	82.5

(4) 성과분야 항목 중요도 평가

Q 상기 성과분야의 세 가지 설문 항목 중에서 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

- 성과분야에서 가장 중요한 항목으로 '수리분야 기여'(50.0%)가 주로 꼽혔으며, 이어서 '사업목적 달성'(37.5%), '정책 만족도'(12.5%)의 순으로 나타남

[그림] 성과분야 항목 중요도 평가 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 성과분야 항목 중요도 평가 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	사원수	수리분야 기여	사업목적 달성	정책 만족도
전체	(40)	50.0	37.5	12.5
성별	남성 (34)	52.9	35.3	11.8
	여성 (6)	33.3	50.0	16.7
연령별	30대 (8)	37.5	62.5	0.0
	40대 (7)	57.1	14.3	28.6
	50대 (13)	53.8	30.8	15.4
	60대 이상 (12)	50.0	41.7	8.3
문화재청과의 관계	공무원 그룹 (1)	100.0	0.0	0.0
	유관 기관/협회 관계자 (18)	44.4	38.9	16.7
	기타 (21)	52.4	38.1	9.5

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(5) 성과분야의 문제점

Q 상기 성과분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

- 성과분야의 문제점으로 아래의 내용들이 지적됨

* '없음'을 제외한 모든 의견 제시

[표] 성과분야의 문제점

구분
자료확보가 원활하지 않음
수리분야와 구조부분 전문가의 인원 확충이 필요함
중장기적인 보존정책이 미흡함
전문가의 의견 반영이 필요함

4) 건의사항

(1) 수리분야 정책의 좋은 점

Q 수리분야 정책에 대해 좋은 점이나 잘된 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까?

- 수리분야 정책의 좋은 점이나 잘된 사항은 아래와 같음

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 수리분야 정책의 좋은 점

구 분

수리과정 기술 분야가 많아짐

문화재 수리 전문기관 생성

(2) 수리분야 정책 관련 개선 및 건의사항

Q 끝으로 수리분야 정책에 대한 개선 및 건의하고 싶은 점이 있으시다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

- 수리분야 정책에 대한 개선 및 건의사항은 아래와 같음

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 수리분야 정책 관련 개선 및 건의사항

구 분
전문가의 의견 수렴이 필요함
예산이 적절하게 분배되어야 함
예산배정과 사업계획의 연계성이 부족함
원활한 소통이 필요함
목제 분야는 부패된 부분이 있는지 철저한 조사가 이루어져야 함

16-3. 전문가 만족도(고도보존)

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

16-3. 전문가 만족도(고도보존)

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 본 조사는 고도보존 전문가를 대상으로 고도보존 정책에 대한 만족도와 개선사항 등을 파악하여 향후 정책 수립 및 개선을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행함

2) 조사 설계

구분	내용
조사 대상	고도보존 전문가
조사 방법	리스트를 활용한 E-mail/Fax 조사
표본 추출 방법	임의 할당 추출
유료 표본	총 40명
조사 기간	2021. 10. 18 ~ 2021. 11. 08

3) 주요 조사 내용

구분	주요 조사 내용
계획분야 만족도	계획의 적정성
	예산배정의 적정성
	사업이행 능력평가
	계획분야 항목 중요도 평가
집행분야 만족도	계획분야의 문제점
	처리 절차 및 방법
	정기적 모니터링
	충분한 소통 및 의견수렴
	문제해결 의지
성과분야 만족도	집행분야 항목 중요도 평가
	집행분야의 문제점
	보존 및 육성에 기여
	사업목적 달성
	정책 만족도
건의사항	성과분야 항목 중요도 평가
	성과분야의 문제점
	고도보존정책의 좋은 점 고도보존정책의 개선 및 건의사항

187

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

4) 점수 환산 방법



5) 종합 만족도 산출 방식

구분	내용
종합 만족도	(계획분야 만족도 + 집행분야 만족도 + 성과분야 만족도) / 3

6) 응답자 특성

	전체	사례수 (명)	비중 (%)
		(40)	100.0
문화재청과의 관계	공무원(지자체 등) 그룹	(33)	82.5
	각종 유관 기관 및 각종 협회 관계자	(3)	6.5
	문화재위원 등 정책전문가 그룹	(3)	7.5
	시민단체 관계자	(1)	2.5

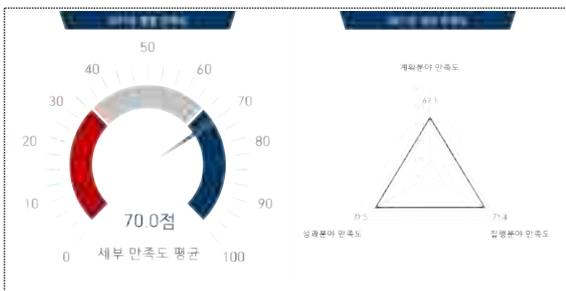
2. 2021년도 주요 조사 결과

1) 2021년도 종합 만족도

- 고도보존 전문가 대상 고도보존 정책에 대한 종합 만족도는 70.0점
- 성과분야 만족도가 71.5점으로 가장 높았고, 이어서 집행분야(71.4점), 계획분야(67.1점) 순으로 나타남

[그림] 종합 만족도

(단위 : 점)



[표] 종합 만족도

(단위 : 점)

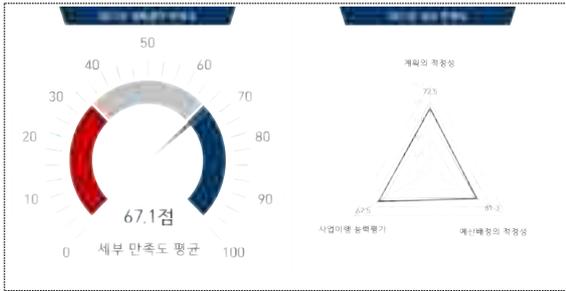
구분	사양수	종합 만족도	계획분야 만족도	집행분야 만족도	성과분야 만족도	
전체	(40)	70.0	67.1	71.4	71.5	
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(33)	68.2	65.3	70.5	68.9
	유관 기관/협의의 관계자	(3)	77.8	77.8	72.2	83.3
	정책전문가 그룹	(3)	77.2	70.4	77.8	83.3
	시민단체 관계자	(1)	83.8	83.3	79.2	88.9

2) 2021년도 계획분야 만족도

- 계획분야 만족도는 67.1점
- 계획의 적정성 만족도가 72.5점으로 가장 높았고, 이어서 사업이행 능력평가(67.5점), 예산배정의 적정성(61.3점) 순으로 나타남

[그림] 계획분야 만족도

(단위 : 점)



[표] 계획분야 만족도

(단위 : 점)

구분	사례수	계획분야 만족도	계획의 적정성	예산배정의 적정성	사업이행 능력평가	
전체	(40)	67.1	72.5	61.3	67.5	
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(33)	65.3	70.2	59.6	66.2
	유관 기관협의 관계자	(3)	77.8	88.9	72.2	72.2
	정책전문가 그룹	(3)	70.4	77.8	61.1	72.2
	시민단체 관계자	(1)	83.3	83.3	83.3	83.3

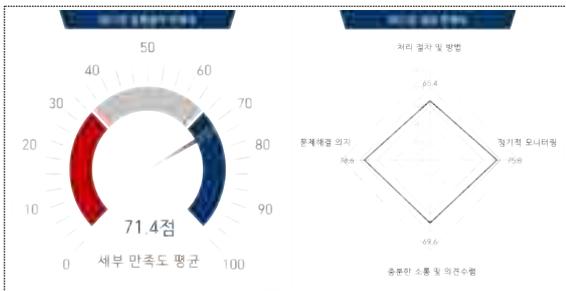
2021년도 문화재청 정책만족도 조사

3) 2021년도 집행분야 만족도

- 집행분야 만족도는 71.4점
- 정기적 모니터링(75.8점)과 문제해결 의지(74.6점) 만족도가 상대적으로 높게 나타났으며, 이어서 충분한 소통 및 의견수렴(69.6점), 처리 절차 및 방법(65.4점) 순으로 나타남

[그림] 집행분야 만족도

(단위 : 점)



[표] 집행분야 만족도

(단위 : 점)

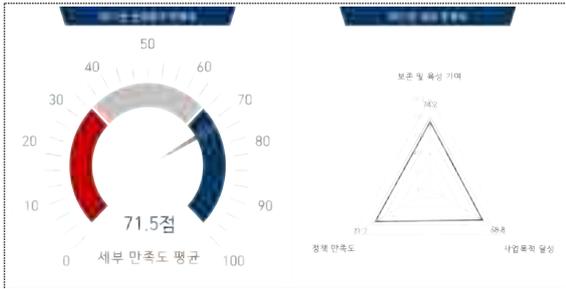
구분	사례수	집행분야 만족도	처리 절차 및 방법	정기적 모니터링	충분한 소통 및 의견수렴	문제해결 의지	
전체	(40)	71.4	65.4	75.8	69.6	74.6	
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(33)	70.5	64.6	75.3	68.2	73.7
	유관 기관협의 관계자	(3)	72.2	72.2	72.2	66.7	77.8
	정책전문가 그룹	(3)	77.8	77.8	77.8	77.8	77.8
	시민단체 관계자	(1)	79.2	33.3	100.0	100.0	83.3

4) 2021년도 성과분야 만족도

- 성과분야 만족도는 71.5점
- 보존 및 육성 기여 만족도가 74.2점으로 가장 높았고, 이어서 정책 만족도(71.7점), 사업목적 달성(68.8점) 순으로 나타남

[그림] 성과분야 만족도

(단위 : 점)



[표] 성과분야 만족도

(단위 : 점)

구분	시료수	성과분야 만족도	보존 및 육성 기여	사업목적 달성	정책 만족도	
전체	(40)	71.5	74.2	68.8	71.7	
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(33)	68.9	71.7	66.2	68.7
	유관 기관협의 관계자	(3)	83.3	83.3	77.8	88.9
	정책전문가 그룹	(3)	83.3	83.3	83.3	83.3
	시민단체 관계자	(1)	88.9	100.0	83.3	83.3

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

3. 연도별 만족도 비교

1) 연도별 종합 만족도 비교

- 2021년도 종합 만족도는 70.0점으로, 2020년(65.5점) 대비 4.5점 상승함
- 모든 세부 항목의 만족도가 전년도 대비 4점 이상 상승함

[그림] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)

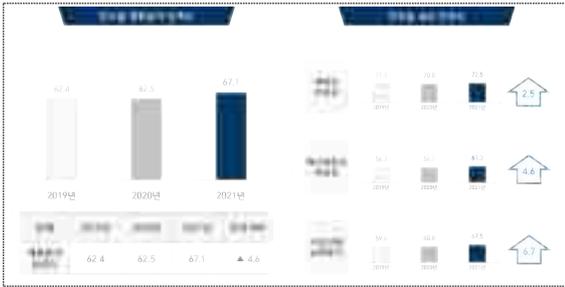
구분	종합 만족도	계획분야 만족도	집행분야 만족도	성과분야 만족도
2019년	66.1	62.4	65.1	71.0
2020년	65.5	62.5	67.1	66.8
2021년	70.0	67.1	71.4	71.5
전년 대비	▲4.5	▲4.6	▲4.3	▲4.7

2) 연도별 계획분야 만족도 비교

- 2021년도 계획분야 만족도는 67.1점으로, 전년도(62.5점) 대비 4.6점 상승함
- 사업이행 능력평가(+6.7점)와 예산배정의 적정성(+4.6점), 계획의 적정성(+2.5점) 등 모든 세부 항목 만족도가 전년도 대비 상승함

[그림] 연도별 계획분야 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 계획분야 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	계획분야 만족도	계획의 적정성	예산배정의 적정성	사업이행 능력평가
2019년	62.4	71.3	56.3	59.6
2020년	62.5	70.0	56.7	60.8
2021년	67.1	72.5	61.3	67.5
전년 대비	▲4.6	▲2.5	▲4.6	▲6.7

195

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

3) 연도별 집행분야 만족도 비교

- 2021년도 집행분야 만족도는 71.4점으로, 전년도(67.1점) 대비 4.3점 상승함
- 충분한 소통 및 의견 수렴(+8.3점), 정기적 모니터링(+6.6점), 문제해결 의지(+4.6점) 만족도가 전년도 대비 상승한 반면, 처리 절차 및 방법은 2.5점 하락함

[그림] 연도별 집행분야 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 집행분야 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	집행분야 만족도	처리 절차 및 방법	정기적 모니터링	충분한 소통 및 의견수렴	문제해결 의지
2019년	65.1	67.5	62.9	62.9	67.1
2020년	67.1	67.9	69.2	61.3	70.0
2021년	71.4	65.4	75.8	69.6	74.6
전년 대비	▲4.3	▼2.5	▲6.6	▲8.3	▲4.6

4) 연도별 성과분야 만족도 비교

- 2021년도 성과분야 만족도는 71.5점으로, 전년도(66.8점) 대비 4.7점 상승함
- 정책 만족도(+8.4점), 사업목적 달성(+5.5점), 보존 및 육성 기여(+0.5점) 등 모든 항목의 만족도가 전년도 대비 상승함

[그림] 연도별 성과분야 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 성과분야 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	성과분야 만족도	보존 및 육성 기여	사업목적 달성	정책 만족도
2019년	71.0	78.3	65.8	68.8
2020년	66.8	73.7	63.3	63.3
2021년	71.5	74.2	68.6	71.7
전년 대비	▲4.7	▲0.5	▲5.5	▲8.4

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

4. 문항별 응답 결과

1) 계획분야 만족도

(1) 계획의 적정성

Q 본 사업계획이 고도의 보존·육성을 위해 올바른 방향성을 가지고 적절하게 수립되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명(80.0%)의 응답자들이 사업 계획이 고도의 보존·육성을 위해 올바른 방향성을 가지고 적절하게 수립되었다고 평가함 (100점 평균 72.5점)

[그림] 계획의 적정성

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 계획의 적정성

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	시태수	부경		보통		긍정		100점 평균(점)		
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇다	보통이다	약간 그렇다	그렇다		매우 그렇다	
전체	(40)	2.5	0.0	7.5	10.0	27.5	35.0	17.5	72.5	
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(33)	3.0	0.0	9.1	12.1	27.3	33.3	15.2	70.2
	유관 기관협의 관계자	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	88.9
	정책전문가 그룹	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	77.8
	시민단체 관계자	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3

(2) 예산배정의 적정성

Q 본 사업 추진목적을 고려할 때 예산 배정이 적정하게 되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 6명 이상(62.5%)의 응답자들이 사업의 추진 목적을 고려할 때 예산 배정이 적정하게 되었다고 평가하였으나, 그렇지 않다는 의견도 22.5% 나타남 (100점 평균 61.3점)

[그림] 예산배정의 적정성

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 예산배정의 적정성

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구 분	시료수	부정			긍정			100점 평균(점)		
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다			
전 체	(40)	5.0	5.0	12.5	15.0	32.5	17.5	12.5	61.3	
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(33)	6.1	6.1	12.1	18.2	30.3	12.1	15.2	59.6
	유관 기관협의 관계자	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	72.2
	정책전문가 그룹	(3)	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	61.1
	시민단체 관계자	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(3) 사업이행 능력평가

Q 본 사업 계획이 문화재청의 예산 배정 능력, 사업추진 의지, 이행여부 등이 적정하게 반영되어 충분히 이행 가능하다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명(80.0%)의 응답자들이 충분히 이행 가능한 사업 계획이라고 평가함 (100점 평균 67.5점)

[그림] 사업이행 능력평가

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 사업이행 능력평가

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구 분	시료수	부정			긍정			100점 평균(점)		
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다			
전 체	(40)	7.5	0.0	0.0	12.5	45.0	22.5	12.5	67.5	
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(33)	9.1	0.0	0.0	12.1	45.5	21.2	12.1	66.2
	유관 기관협의 관계자	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	72.2
	정책전문가 그룹	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	72.2
	시민단체 관계자	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3

(4) 계획분야 항목 중요도 평가

Q 상기 계획분야의 세 가지 설문 항목 중에서 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

- 계획분야에서 가장 중요한 항목으로 절반의 응답자가 '예산의 적정성(50.0%)'을 꼽았으며, 이어서 '계획의 적정성(30.0%)', '사업이행 능력'(20.0%) 순으로 응답됨

[그림] 계획분야 항목 중요도 평가

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 계획분야 항목 중요도 평가

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	시행수	계획의 적정성	예산배정의 적정성	사업이행 능력	
전체	(40)	30.0	50.0	20.0	
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(33)	27.3	51.5	21.2
	유관 기관/협의의 관계자	(3)	33.3	33.3	33.3
	경력전문가 그룹	(3)	66.7	33.3	0.0
	시민단체 관계자	(1)	0.0	100.0	0.0

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(5) 계획분야의 문제점

Q 상기 계획분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

- 계획분야의 문제점은 아래와 같음

* '없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 계획분야의 문제점

구분
관리부서가 너무 많음
보조사업자 선정 중요
예산부족
추진사업 종류 다양화

2) 집행분야 만족도

(1) 처리 절차 및 방법

Q 고도보존정책 예산편성 및 집행 시 처리절차나 방법은 적절하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 7명(70.0%)의 응답자들이 고도보존정책 예산편성 및 집행 시 처리절차나 방법이 적절하게 이루어지고 있다고 평가함 (100점 평균 65.4점)

[그림] 처리 절차 및 방법

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 처리 절차 및 방법

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	시료수	부경			보통 이다	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(40)	5.0	2.5	15.0	7.5	30.0	22.5	17.5	65.4	
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(33)	6.1	3.0	15.2	6.1	33.3	15.2	21.2	64.6
	유관 기관/협의의 관계자	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	72.2
	정책전문가 그룹	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	77.8
	시민단체 관계자	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(2) 정기적 모니터링

Q 고도보존정책 사업의 추진상황을 정기적으로 점검하거나 실태조사가 적절하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명에 가까운(87.5%) 응답자들이 사업 추진상황에 대한 정기적인 점검이나 실태조사가 적절하게 이루어지고 있다고 응답함 (100점 평균 75.8점)

[그림] 정기적 모니터링

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 정기적 모니터링

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	시료수	부경			보통 이다	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(40)	0.0	2.5	2.5	7.5	32.5	35.0	20.0	75.8	
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(33)	0.0	3.0	3.0	6.1	36.4	30.3	21.2	75.3
	유관 기관/협의의 관계자	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	72.2
	정책전문가 그룹	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	77.8
	시민단체 관계자	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0

(3) 충분한 소통 및 의견수렴

Q 고도보존정책 및 육성 사업 추진 시에 이해당사자(고도주민, 시도담당자, 전문가, 관계기관 등)과 소통을 통해 의견을 충분히 반영하고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 7명 이상(75.0%)의 응답자들이 사업 추진 시 이해당사자, 담당자, 전문가, 관계기관 등의 의견을 충분히 반영하고 있다고 평가함 (100점 평균 69.6점)

[그림] 충분한 소통 및 의견수렴

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 충분한 소통 및 의견수렴

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	시료수	부경			보통	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(40)	2.5	5.0	5.0	12.5	27.5	30.0	17.5	69.6	
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(33)	3.0	6.1	6.1	12.1	27.3	27.3	18.2	68.2
	유관 기관협의 관계자	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	66.7
	정책전문가 그룹	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	77.8
	시민단체 관계자	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(4) 문제해결 의지

Q 고도보존정책 사업 추진 시 발생하는 상황변화와 문제점에 대해 지속적으로 해결을 위해 노력하고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명(80.0%)의 응답자가 사업 추진 시 발생하는 상황변화와 문제 해결을 위해 지속적으로 노력하고 있다고 응답함 (100점 평균 74.6점)

[그림] 문제해결 의지

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 문제해결 의지

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	시료수	부경			보통	긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(40)	0.0	0.0	7.5	12.5	22.5	40.0	17.5	74.6	
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(33)	0.0	0.0	9.1	12.1	24.2	36.4	18.2	73.7
	유관 기관협의 관계자	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	77.8
	정책전문가 그룹	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	77.8
	시민단체 관계자	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3

(5) 집행분야 항목 중요도 평가

Q 상기 집행분야의 네 가지 설문 항목 중에서 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

- 집행분야의 네 가지 중 가장 중요한 항목으로 '충분한 소통 및 의견수렴'(55.0%)이 주로 꼽혔으며, 이어서 '처리절차 및 방법'과 '문제해결 의지'(각 17.5%), '정기적 모니터링'(10.0%) 순으로 나타남

[그림] 집행분야 항목 중요도 평가

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 집행분야 항목 중요도 평가

(Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	사태수	처리절차 및 방법	정기적 모니터링	충분한 소통 및 의견수렴	문제해결 의지	
전체	(40)	17.5	10.0	55.0	17.5	
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(33)	12.1	9.1	57.6	21.2
	유관 기관/협회의 관계자	(3)	0.0	33.3	66.7	0.0
	정책전문가 그룹	(3)	66.7	0.0	33.3	0.0
	시민단체 관계자	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0

207

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(6) 집행분야의 문제점

Q 상기 집행분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

- 집행분야의 문제점은 아래와 같음

* '없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 집행분야의 문제점

구분
예산부족
주민의견 수렴 필요
토지 수용 등 비협조적 어려움

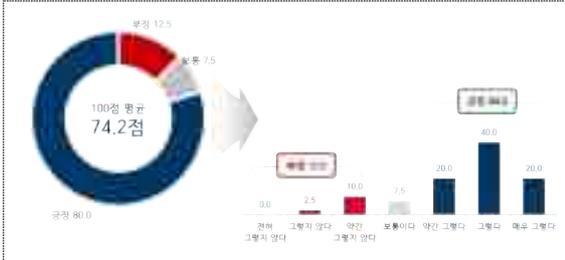
3) 성과분야 만족도

(1) 보존 및 육성 기여

Q 본 사업이 고도의 역사적 문화 환경을 효율적으로 보존·육성함으로써 고도의 정체성을 회복하는데 기여하고 있다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명(80.0%)의 응답자들이 본 사업이 효율적인 보존 및 육성을 통해 고도의 정체성을 회복하는데 기여하고 있다고 평가함 (100점 평균 74.2점)

[그림] 보존 및 육성 기여 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 보존 및 육성 기여 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	시료수	부정			긍정			100점 평균(점)		
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다			
전체	(40)	0.0	2.5	10.0	7.5	20.0	40.0	74.2		
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(33)	0.0	3.0	12.1	9.1	21.2	36.4	18.2	71.7
	유관 기관협의 관계자	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	83.3
	정책전문가 그룹	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3
	시민단체 관계자	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(2) 사업목적 달성

Q 당초 계획대로 해당하는 사업의 목적을 달성했다고 생각하십니까?

- 10명 중 7명 이상(75.0%)의 응답자들이 당초 계획대로 사업의 목적을 달성했다고 평가함 (100점 평균 68.8점)

[그림] 사업목적 달성 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 사업목적 달성 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

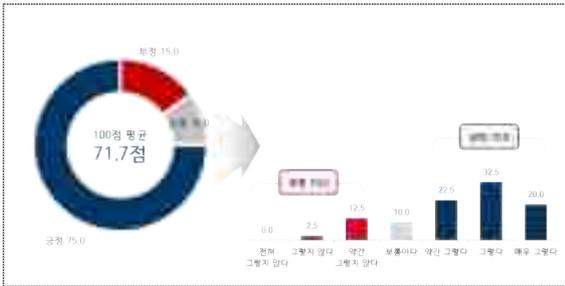
구분	시료수	부정			긍정			100점 평균(점)		
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다			
전체	(40)	0.0	5.0	7.5	12.5	35.0	25.0	15.0	68.8	
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(33)	0.0	6.1	9.1	15.2	36.4	18.2	15.2	66.2
	유관 기관협의 관계자	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	77.8
	정책전문가 그룹	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3
	시민단체 관계자	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3

(3) 정책 만족도

Q 종합적으로 문화재청의 고도보존정책에 대하여 만족하십니까?

- 10명 중 7명 이상(75.0%)의 응답자들이 고도보존정책에 대해 만족하고 있다고 평가함 (100점 평균 71.7점)

[그림] 정책 만족도 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 정책 만족도 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	시료수	부정			보통		긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	조금 그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(40)	0.0	2.5	12.5	10.0	22.5	32.5	20.0	71.7	
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(33)	0.0	3.0	15.2	12.1	24.2	27.3	18.2	68.7
	유관 기관협의 관계자	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	88.9
	정책전문가 그룹	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3
	시민단체 관계자	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	83.3

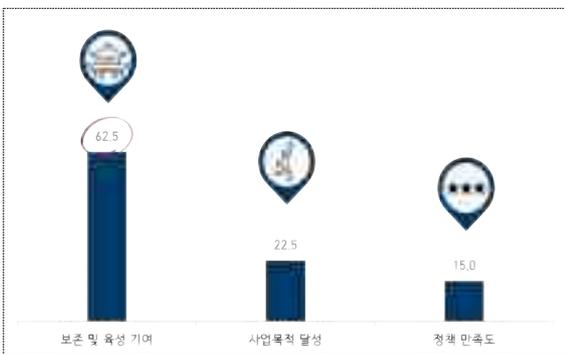
2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(4) 성과분야 항목 중요도 평가

Q 상기 성과분야의 세 가지 설문 항목 중에서 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?

- 성과분야에서 가장 중요한 항목으로 '보존 및 육성 기여'(62.5%)가 주로 꼽혔으며, 이어서 '사업목적 달성'(22.5%), '정책 만족도'(15.0%) 순으로 나타남

[그림] 성과분야 항목 중요도 평가 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)



[표] 성과분야 항목 중요도 평가 (Base : 전체 (N=40), 단위 : %)

구분	시료수	보존 및 육성 기여	사업목적 달성	정책 만족도	
전체	(40)	62.5	22.5	15.0	
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(33)	57.6	27.3	15.2
	유관 기관협의 관계자	(3)	100.0	0.0	0.0
	정책전문가 그룹	(3)	100.0	0.0	0.0
	시민단체 관계자	(1)	0.0	0.0	100.0

(5) 성과분야의 문제점

Q 상기 성과분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

- 성과분야의 문제점은 아래와 같음

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 성과분야의 문제점

구분
예산부족
지속적인 지원필요

4) 건의사항

(1) 고도보존정책의 좋은 점

Q 고도보존정책에 대해 좋은 점이나 잘된 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까?

- 고도보존정책의 좋은 점이나 잘된 사항으로 아래의 내용들이 언급됨

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 고도보존 정책의 좋은 점

구분
고도 복원 사업
관련자 육성
국가 사업 추진 의지
시민의식 개선
예산집행
주거 환경 개선
주민지원사업
중장기 계획 및 선제적인 추진
백제고도 보수 정비
한옥 지원 산업

215

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(2) 고도보존정책의 개선 및 건의사항

Q 끝으로 고도보존정책에 대한 개선 및 건의하고 싶은 점이 있으시다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

- 고도보존정책에 대한 개선 및 건의사항은 아래와 같음

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 고도보존 정책 관련 개선 및 건의사항

구분
계획성 맞게 예산 배정 즉시 지원
방향성 제시
명확한 역할 분담
예산 증액 필요
체계적 계획 필요

17. 고도 이미지 찾기 사업만족도

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

17. 고도 이미지 찾기 사업만족도

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 본 조사는 고도 이미지 찾기 사업 수혜주민들을 대상으로 사업에 대한 만족도와 개선사항 등을 파악하여 향후 사업계획 수립 및 개선을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행함

2) 조사 설계

구분	내용
조사 대상	고도 이미지 찾기 사업 수혜주민
조사 방법	전화조사
표본 추출 방법	임의 할당 추출
유효 표본	총 50명
조사 기간	2021. 10. 18 ~ 2021. 10. 29

3) 주요 조사 내용

구분	주요 조사 내용
추진 과정	고도이미지 찾기 사업 신청 경로
	사업 안내 충분성
필요성 및 효과	사업의 필요성
	사업의 역사문화도시 조성 기여도
타인 추천 및 전반적 만족도	타인 추천 의향
	전반적 만족도
	고도 이미지 찾기 사업 개선사항

4) 점수 환산 방법



5) 종합 만족도 산출 방식

구분	내용
종합 만족도	(사업 안내 총분성+사업의 필요성+사업의 역사문화도시 조성 기여도+타인 추천 의향+전반적 만족도)/5

6) 응답자 특성

전체		사례수 (명)	비중 (%)
		(50)	100.0
지역	경주	(17)	34.0
	공주	(9)	18.0
	부여	(14)	28.0
	익산	(10)	20.0
연령별	40대 이하	(15)	30.0
	50대	(16)	32.0
	60대	(19)	38.0
고도 이미지 찾기 사업 진행상황	지원통지	(5)	10.0
	공사착수	(11)	22.0
	공사완료	(34)	68.0
신청사업	주거환경개선	(45)	90.0
	가로경관개선	(9)	18.0

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

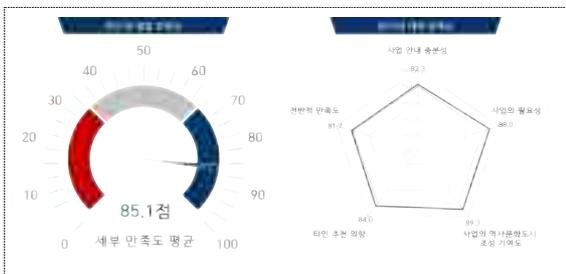
2. 2021년도 주요 조사 결과

1) 2021년도 종합 만족도

- 고도 이미지 찾기 사업 수혜주민의 종합 만족도는 85.1점
- 사업의 역사문화도시 조성 기여도가 89.3점으로 가장 높았고, 이어서 사업의 필요성(88.0점), 타인 추천 의향(84.0점) 등의 순으로 높게 나타남

[그림] 종합 만족도

(단위 : 점)



[표] 종합 만족도

(단위 : 점)

구분	사례수	종합 만족도	사업 안내 총분성	사업의 필요성	사업의 역사문화도시 조성 기여도	타인 추천 의향	전반적 만족도	
전체	(50)	85.1	82.3	88.0	89.3	84.0	81.7	
지역	경주	(26)	87.1	84.0	89.7	85.3	87.2	
	공주	(14)	82.9	83.3	83.3	88.1	81.0	78.6
	부여	(10)	83.0	76.7	91.7	90.0	85.0	71.7
	익산	(12)	76.4	81.9	75.0	81.9	66.7	76.4
연령	40대 이하	(21)	86.0	81.0	89.7	88.9	86.5	84.1
	50대	(17)	90.0	84.3	95.1	95.1	93.1	82.4
	60대	(6)	75.0	77.8	75.0	80.6	66.7	75.0
고도 이미지 찾기 사업 진행상황	지원통지	(2)	83.3	83.3	91.7	83.3	83.3	75.0
	공사착수	(42)	86.6	82.9	89.7	90.9	86.5	82.9
	공사완료	(38)	82.3	78.5	84.6	86.4	82.9	78.9
신청사업	주거환경개선	(13)	92.8	94.9	94.9	98.7	84.6	91.0
	가로경관개선	(9)	87.0	85.2	87.0	90.7	87.0	85.2

3. 연도별 만족도 비교

1) 연도별 종합 만족도 비교

- 2021년도 종합 만족도는 85.1점으로, 전년도(84.9점)와 비슷한 수준
- 전반적 만족도(+4.4점)과 사업 안내 충분성(+1.0점)은 전년도 대비 상승한 반면, 타인 추천 의향(-2.3점), 사업의 역사문화도시 조성 기여도(-1.4점), 사업의 필요성(-0.7점)은 전년도에 비해 소폭 하락한 것으로 나타남

[그림] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)

구분	종합 만족도	사업 안내 충분성	사업의 필요성	사업의 역사문화도시 조성 기여도	타인 추천 의향	전반적 만족도
2019년	79.9	81.7	86.9	90.1	86.9	78.6
2020년	84.9	81.3	88.7	90.7	86.3	77.3
2021년	85.1	82.3	88.0	89.3	84.0	81.7
전년 대비	▲0.2	▲1.0	▼0.7	▼1.4	▼2.3	▲4.4

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

4. 문항별 응답 결과

1) 추진 과정

(1) 고도이미지 찾기 사업 신청 경로

Q '고도 이미지 찾기 사업'을 어떻게 알고 신청하시게 되었습니까?

- 절반 이상(56.0%)의 응답자가 '주변 사람의 추천'으로 고도 이미지 찾기 사업을 신청한 것으로 나타났으며, 이어서 '지자체 공무원의 안내'(14.0%), '고도 이미지 찾기 사업 홍보물'(12.0%) 등의 순으로 나타남

[그림] 고도이미지 찾기 사업 신청 경로

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 고도이미지 찾기 사업 신청 경로

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구분	사양수	주변 사람의 추천	지자체 공무원의 안내	고도 이미지 찾기 사업 홍보물	고도 이미지 찾기 사업 신청 사례	주민설명회	기타	
전체	(50)	56.0	14.0	12.0	6.0	2.0	10.0	
지역	경주	(26)	65.4	11.5	7.7	11.5	0.0	3.8
	공주	(14)	50.0	7.1	28.6	0.0	0.0	14.3
	부여	(10)	40.0	30.0	0.0	0.0	10.0	20.0
연령	40대 이하	(12)	58.3	16.7	8.3	0.0	0.0	16.7
	50대	(21)	61.9	19.0	4.8	4.8	0.0	9.5
	60대	(17)	47.1	5.9	23.5	11.8	5.9	5.9
고도 이미지 찾기 사업 진행상황	지원종지	(6)	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
	공사착수	(2)	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	공사완료	(42)	54.8	14.3	11.9	7.1	2.4	9.5
신청사업	주거환경개선	(38)	50.0	15.8	13.2	7.9	2.6	10.5
	기타환경개선	(13)	69.2	7.7	15.4	0.0	0.0	7.7

(2) 사업 안내 충분성

Q '고도 이미지 찾기 사업' 추진 시 지원기준, 진행절차 및 추진과정 등에 대하여 충분히 안내를 받으셨습니까?

- 10명 중 8명 이상(82.0%)의 응답자가 사업의 지원기준, 진행 절차 및 추진과정 등에 대해 충분히 안내를 받았다고 응답함 (100점 평균 82.3점)

[그림] 사업 안내 충분성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 사업 안내 충분성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구 분	사업수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	(50)	2.0	0.0	2.0	14.0	10.0	24.0	48.0	82.3
지역	경주 (26)	3.8	0.0	3.8	0.0	15.4	26.9	50.0	84.0
	공주 (14)	0.0	0.0	0.0	28.6	7.1	0.0	64.3	83.3
	부여 (10)	0.0	0.0	0.0	30.0	0.0	50.0	20.0	76.7
연령	40대 이하 (12)	8.3	0.0	0.0	8.3	8.3	16.7	58.3	81.9
	50대 (21)	0.0	0.0	4.8	19.0	9.5	19.0	47.6	81.0
	60대 (17)	0.0	0.0	0.0	11.8	11.8	35.3	41.2	84.3
도·아래 찾기 사업 진행상황	지원통지 (6)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	77.8
	공사착수 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	83.3
	공사완료 (42)	2.4	0.0	2.4	11.9	9.5	23.8	50.0	82.9
신청사업	주거환경개선 (38)	2.6	0.0	2.6	18.4	10.5	26.3	39.5	78.5
	가로경관개선 (13)	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	15.4	76.9	94.9

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

2) 필요성 및 효과

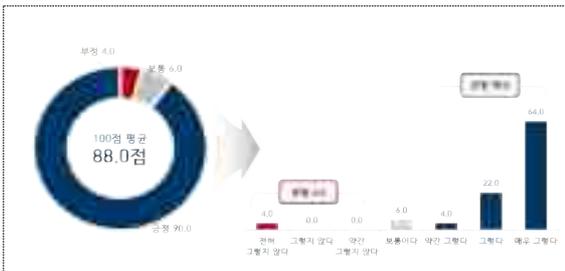
(1) 사업의 필요성

Q 선생님께서 '고도 이미지 찾기 사업'이 고도 보존·육성을 위한 주민지원사업으로 꼭 필요하다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명(90.0%)의 응답자가 필요한 사업이라는 인식을 가지고 있는 것으로 나타남 (100점 평균 88.0점)

[그림] 사업의 필요성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 사업의 필요성

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구 분	사업수	부정			보통 이다	긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다		약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다	
전 체	(50)	4.0	0.0	0.0	6.0	4.0	22.0	64.0	88.0
지역	경주 (26)	3.8	0.0	0.0	0.0	7.7	26.9	61.5	89.1
	공주 (14)	7.1	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	64.3	83.3
	부여 (10)	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	20.0	70.0	91.7
연령	40대 이하 (12)	16.7	0.0	0.0	8.3	0.0	25.0	50.0	75.0
	50대 (21)	0.0	0.0	0.0	4.8	9.5	28.6	57.1	89.7
	60대 (17)	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	11.8	82.4	95.1
도·아래 찾기 사업 진행상황	지원통지 (6)	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	33.3	75.0
	공사착수 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	91.7
	공사완료 (42)	2.4	0.0	0.0	7.1	4.8	16.7	69.0	89.7
신청사업	주거환경개선 (38)	5.3	0.0	0.0	7.9	5.3	26.3	55.3	84.6
	가로경관개선 (13)	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	7.7	84.6	94.9

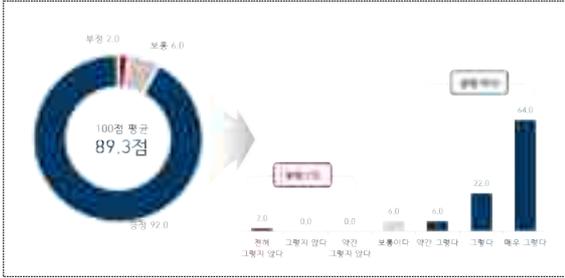
(2) 사업의 역사문화도시 조성 기여도

Q 선생님께서서는 '고도 이미지 찾기 사업'이 주민생활 환경과 경관을 개선하여 고도를 활력 있는 역사문화도시로 조성하는데 기여한다고 생각하십니까?

- 10명 중 9명 이상(92.0%)의 응답자가 본 사업이 역사문화도시 조성에 기여하고 있다고 응답함 (100점 평균 89.3점)

[그림] 사업의 역사문화도시 조성 기여도

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 사업의 역사문화도시 조성 기여도

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구분	시점수	전혀 그렇지 않다	부정	보통	긍정	100점 평균(점)			
		그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(50)	2.0	0.0	0.0	6.0	6.0	22.0	64.0	89.3
지역	경주 (26)	3.8	0.0	0.0	0.0	3.8	30.8	61.5	89.7
	공주 (14)	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	71.4	88.1
	부여 (10)	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	30.0	60.0	90.0
연령	40대 이하 (12)	8.3	0.0	0.0	8.3	8.3	16.7	58.3	81.9
	50대 (21)	0.0	0.0	0.0	4.8	9.5	33.3	52.4	88.9
	60대 (17)	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	11.8	82.4	95.1
도·아리 찾기 사업 진행상황	지원종지 (6)	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	33.3	33.3	80.6
	공사착수 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	83.3
	공사완료 (42)	2.4	0.0	0.0	4.8	2.4	21.4	69.0	90.9
신청사업	주거환경개선 (38)	2.6	0.0	0.0	7.9	7.9	26.3	55.3	86.4
	가로경관개선 (13)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	92.3	98.7

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

3) 타인 추천 및 전반적 만족도

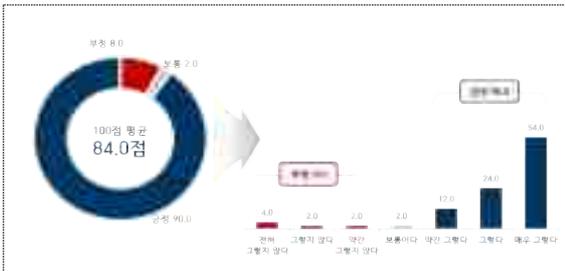
(1) 타인 추천 의향

Q 선생님께서 주변 분들에게 '고도 이미지 찾기 사업'을 추천하실 의향이 있으십니까?

- 10명 중 9명(90.0%)이 고도 이미지 찾기 사업을 주변 사람에게 추천할 의향이 있다고 응답함 (100점 평균 84.0점)

[그림] 타인 추천 의향

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 타인 추천 의향

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구분	시점수	전혀 그렇지 않다	부정	보통	긍정	100점 평균(점)			
		그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(50)	4.0	2.0	2.0	2.0	12.0	24.0	54.0	84.0
지역	경주 (26)	3.8	0.0	3.8	0.0	11.5	26.9	53.8	85.3
	공주 (14)	7.1	0.0	0.0	7.1	14.3	21.4	50.0	81.0
	부여 (10)	0.0	10.0	0.0	0.0	10.0	20.0	60.0	85.0
연령	40대 이하 (12)	16.7	0.0	8.3	8.3	8.3	25.0	33.3	66.7
	50대 (21)	0.0	4.8	0.0	0.0	19.0	19.0	57.1	86.5
	60대 (17)	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	29.4	64.7	93.1
도·아리 찾기 사업 진행상황	지원종지 (6)	16.7	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	50.0	66.7
	공사착수 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	83.3
	공사완료 (42)	2.4	2.4	0.0	2.4	9.5	28.6	54.8	86.5
신청사업	주거환경개선 (38)	5.3	2.6	0.0	2.6	13.2	23.7	52.6	82.9
	가로경관개선 (13)	0.0	0.0	7.7	7.7	7.7	23.1	53.8	84.6

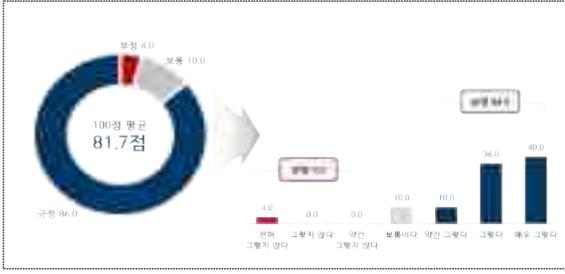
(2) 전반적 만족도

Q 선생님께서는 '고도 이미지 찾기 사업'으로 지원받은 내용에 대하여 만족하십니까?

- 10명 중 8명 이상(86.0%)의 응답자가 본 사업으로 지원받은 내용에 대해 만족하고 있는 것으로 나타남 (100점 평균 81.7점)

[그림] 전반적 만족도

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)



[표] 전반적 만족도

(Base : 전체 (N=50), 단위 : %)

구분	사업수	부정			보통		긍정			100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(50)	4.0	0.0	0.0	10.0	10.0	36.0	40.0	81.7	
지역	경주 (24)	3.8	0.0	0.0	0.0	7.7	38.5	50.0	87.2	
	공주 (14)	7.1	0.0	0.0	7.1	14.3	35.7	35.7	78.6	
	부여 (10)	0.0	0.0	0.0	40.0	10.0	30.0	20.0	71.7	
연령	40대 이하 (12)	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	41.7	41.7	76.4	
	50대 (21)	0.0	0.0	0.0	9.5	19.0	28.6	42.9	84.1	
	60대 (17)	0.0	0.0	0.0	17.6	5.9	41.2	35.3	82.4	
고도 이미지 찾기 사업 진행상황	지원종지 (6)	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	50.0	75.0	
	공사착수 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	75.0	
	공사완료 (42)	2.4	0.0	0.0	11.9	7.1	38.1	40.5	82.9	
신청사업	주거환경개선 (38)	5.3	0.0	0.0	13.2	13.2	28.9	39.5	78.9	
	기포공간개선 (13)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	53.8	46.2	91.0	

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(3) 고도 이미지 찾기 사업 개선사항

Q '고도 이미지 찾기 사업'에 대한 개선 및 건의하고 싶은 점이 있으시다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

- 사업에 대한 개선 및 건의사항은 아래와 같음

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 고도 이미지 찾기 사업 개선사항

구분
고도찾기 다양성 상실
고도와 지원사업 확대
기간 확대
기준완화
절차 간소화

18. 고도 거주민 생활 향상도

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

18. 고도 거주민 생활 향상도

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 본 조사는 고도 거주민분들을 대상으로 고도육성사업에 대한 만족도와 개선사항 등을 파악하여 향후 사업계획 수립 및 개선을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행함

2) 조사 설계

구분	내용
조사 대상	고도 거주민
조사 방법	전화/모바일 조사 병행
표본 추출 방법	임의 할당 추출
유효 표본	총 120명
조사 기간	2021. 10. 18 ~ 2021. 10. 29

3) 주요 조사 내용

구분	주요 조사 내용
사업에 대한 만족도	사업의 필요성
	주거환경 향상 여부
	문화환경 향상 여부
	전반적 생활만족도 향상 여부
	고도육성사업 좋은 점 및 잘된 사항
	고도육성사업 개선사항

4) 점수 환산 방법



5) 종합 만족도 산출 방식

구분	내용
종합 만족도	(사업의 필요성+주거환경 향상 여부+문화환경 향상 여부+전반적 생활만족도 향상여부)/4

6) 응답자 특성

전체		사례수 (명)	비중 (%)
		(120)	100.0
지역	경주	(30)	25.0
	공주	(30)	25.0
	부여	(30)	25.0
	익산	(30)	25.0
연령별	40대 이하	(19)	15.8
	50대	(44)	36.7
	60대	(47)	39.2
	70대 이상	(10)	8.3

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

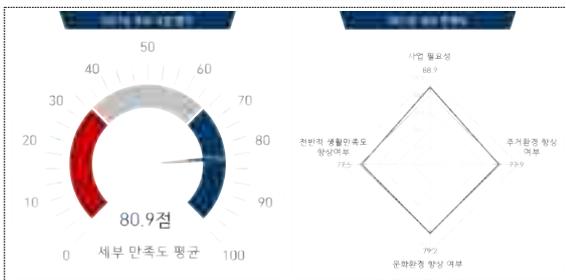
2. 2021년도 주요 조사 결과

1) 2021년도 종합 만족도

- 고도 거주민의 종합 만족도는 80.9점
- 사업 필요성이 88.9점으로 가장 높았고, 이어서 문화환경 향상 여부(79.2점), 주거환경 향상 여부(77.9점), 전반적 생활만족도 향상 여부(77.5점) 등의 순으로 높게 나타남

[그림] 종합 만족도

(단위 : 점)



[표] 종합 만족도

(단위 : 점)

구분	사례수	종합 만족도	사업의 필요성	주거환경 향상 여부	문화환경 향상 여부	전반적 생활만족도 향상 여부	
전체	(120)	80.9	88.9	77.9	79.2	77.5	
지역	경주	(30)	86.7	92.2	83.9	85.6	85.0
	공주	(30)	77.6	87.8	73.3	76.1	73.3
	부여	(30)	80.1	88.9	76.7	77.2	77.8
	익산	(30)	79.0	86.7	77.8	77.8	73.9
연령	40대 이하	(19)	72.1	76.3	67.5	72.8	71.9
	50대	(44)	84.3	93.2	82.2	81.1	80.7
	60대	(47)	81.1	89.4	78.4	80.5	76.2
	70대 이상	(10)	81.2	91.7	76.7	76.7	80.0

3. 문항별 응답 결과

1) 사업에 대한 만족도

(1) 사업의 필요성

Q 고도 주민 생활 향상을 위하여 필요한 사업이라고 생각하십니까?

- 10명 중 9명 이상(93.3%)의 응답자가 고도 주민 생활 향상을 위하여 필요한 사업이라고 응답함 (100점 평균 88.9점)

[그림] 사업의 필요성

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)



[표] 사업의 필요성

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)

구분	시계수	부정			긍정			100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다		
전체	(120)	0.8	2.5	0.8	2.5	2.5	33.3	57.5	88.9
지역	경주 (30)	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	36.7	60.0	92.2
	공주 (30)	3.3	0.0	0.0	3.3	3.3	36.7	53.3	87.8
	부여 (30)	0.0	3.3	0.0	3.3	3.3	33.3	56.7	88.9
	익산 (30)	0.0	6.7	3.3	0.0	3.3	26.7	60.0	86.7
연령	40대 이하 (19)	5.3	5.3	0.0	5.3	5.3	57.9	21.1	76.3
	50대 (44)	0.0	2.3	0.0	0.0	2.3	25.0	70.5	93.2
	60대 (47)	0.0	2.1	2.1	4.3	0.0	31.9	59.6	89.4
	70대 이상 (10)	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	30.0	60.0	91.7

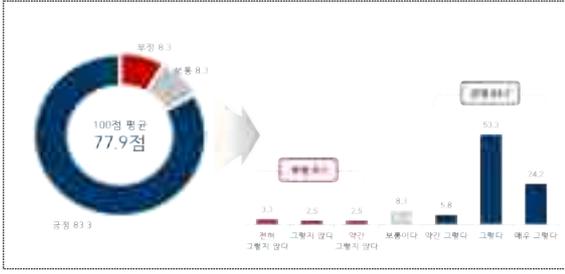
(2) 주거환경 향상 여부

Q 고도육성사업으로 인하여 생활 만족도 중 주거환경이 향상 되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(83.3%)의 응답자가 고도육성사업으로 인하여 생활 만족도 중 주거환경이 향상되었다고 응답함 (100점 평균 77.9점)

[그림] 주거환경 향상도

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)



[표] 주거환경 향상도

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)

구분	시점수	부정			보통		긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다		
전체	(120)	3.3	2.5	2.5	8.3	5.8	53.3	24.2	77.9
지역	경주 (30)	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0	83.3	13.3	83.9
	공주 (30)	6.7	3.3	0.0	13.3	10.0	43.3	23.3	73.3
	부여 (30)	3.3	3.3	6.7	6.7	3.3	50.0	26.7	76.7
	익산 (30)	3.3	3.3	0.0	13.3	10.0	36.7	33.3	77.8
연령	40대 이하 (19)	5.3	5.3	5.3	15.8	5.3	57.9	5.3	67.5
	50대 (44)	4.5	0.0	0.0	2.3	4.5	63.6	25.0	82.2
	60대 (47)	2.1	4.3	4.3	8.5	8.5	36.2	36.2	78.4
	70대 이상 (10)	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	80.0	0.0	76.7

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

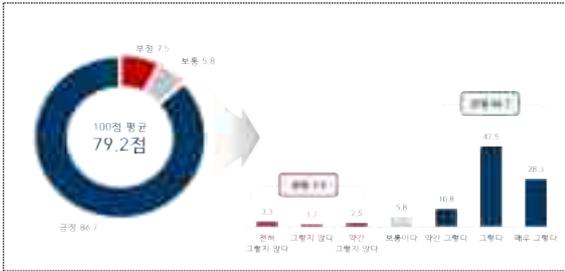
(3) 문화환경 향상 여부

Q 고도육성사업으로 인하여 생활 만족도 중 문화환경이 향상 되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(86.7%)의 응답자가 고도육성사업으로 인하여 생활만족도 중 문화환경이 향상되었다고 응답함 (100점 평균 79.2점)

[그림] 문화환경 향상도

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)



[표] 문화환경 향상도

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)

구분	시점수	부정			보통		긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다		
전체	(120)	3.3	1.7	2.5	5.8	10.8	47.5	28.3	79.2
지역	경주 (30)	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0	73.3	23.3	85.6
	공주 (30)	6.7	3.3	0.0	3.3	16.7	43.3	26.7	76.1
	부여 (30)	3.3	3.3	3.3	6.7	13.3	40.0	30.0	77.2
	익산 (30)	3.3	0.0	3.3	13.3	13.3	33.3	33.3	77.8
연령	40대 이하 (19)	5.3	5.3	0.0	10.5	15.8	42.1	21.1	72.8
	50대 (44)	4.5	0.0	0.0	4.5	9.1	54.5	27.3	81.1
	60대 (47)	2.1	2.1	6.4	2.1	10.6	40.4	36.2	80.5
	70대 이상 (10)	0.0	0.0	0.0	20.0	10.0	60.0	10.0	76.7

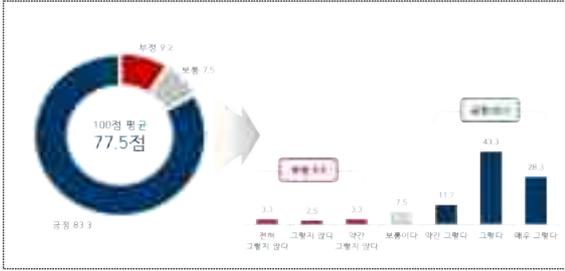
(4) 전반적 생활만족도 향상여부

Q 고도육성사업으로 인하여 전반적인 생활 만족도가 향상되었다고 생각하십니까?

- 10명 중 8명 이상(83.3%)의 응답자가 고도육성사업으로 인하여 전반적인 생활 만족도가 향상되었다고 응답함 (100점 평균 77.5점)

[그림] 생활 만족도

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)



[표] 생활 만족도

(Base : 전체 (N=120), 단위 : %)

구분	시점수	부정			긍정			100점 평균(점)		
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다			
전체	(120)	3.3	2.5	3.3	7.5	11.7	43.3	28.3	77.5	
지역	경주	(30)	0.0	0.0	3.3	3.3	3.3	60.0	30.0	85.0
	공주	(30)	6.7	0.0	3.3	6.7	20.0	46.7	16.7	73.3
	부여	(30)	3.3	3.3	3.3	10.0	6.7	40.0	33.3	77.8
	익산	(30)	3.3	6.7	3.3	10.0	16.7	26.7	33.3	73.9
연령	40대 이하	(19)	5.3	0.0	5.3	15.8	15.8	36.8	21.1	71.9
	50대	(44)	4.5	2.3	0.0	2.3	15.9	38.6	36.4	80.7
	60대	(47)	2.1	4.3	6.4	8.5	6.4	44.7	27.7	76.2
	70대 이상	(10)	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	70.0	10.0	80.0

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

(5) 고도육성사업의 좋은 점 및 잘된 사항

Q 고도육성사업의 좋은 점이나 잘된 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까?

- 고도육성사업의 좋은 점이나 잘된 사항은 아래와 같음

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 고도육성사업의 좋은 점 및 잘된 사항

구분
각종 주민 역량 사업 전개
고도 유적 복원 또는 재현
고도육성사업 대외홍보
관광기여 지역환경개선
관광자원 생산
다양한 고도 문화 프로그램 개발 활용
주거 환경 개선
한옥지원

(6) 고도육성사업의 부족한 점 및 개선사항

Q 고도육성사업의 부족한 점이나 개선될 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까?

- 고도육성사업의 부족한 점 및 개선사항은 아래와 같음

*'없음'을 제외하고 유사 의견들을 통합하여 제시

[표] 고도육성사업의 부족한 점 및 개선사항

구분
거주민과의 소통필요
도로 개선
문화재 발굴지역 개발 보조 지원
사업의 확대 및 투자 확대
쓰레기장 정비 및 이주단지 외 지역 가로등 설치
적극적인 홍보
환경개선

19. 고도지역 관광객 방문 추천지수

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

19. 고도지역 관광객 방문 추천지수

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 본 조사는 고도지역 방문객들을 대상으로 타인에 대한 방문 추천 의향을 파악하여 향후 사업계획 수립 및 개선을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행함

2) 조사 설계

구분	내용
조사 대상	고도(경주) 방문 관광객
조사 방법	QR코드가 포함된 포스터를 이용한 모바일 조사
표본 추출 방법	임의 할당 추출
유효 표본	총 300명
조사 기간	2021. 10. 24 ~ 2021. 10. 30

3) 주요 조사 내용

구분	주요 조사 내용
추천 의향	지인 방문 추천 의향

4) 순추천지수(NPS) 산출 방식

구분	내용
순추천지수	추천 고객 비율 - 비추천 고객 비율

5) 응답자 특성

전체		사례수 (명)	비중 (%)
		(300)	100.0
성별	남성	(80)	26.7
	여성	(220)	73.3
연령별	10대	(37)	12.3
	20대	(67)	22.3
	30대	(54)	18.0
	40대	(69)	23.0
	50대	(54)	28.0
	60대	(19)	6.3

243

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

2. 2021년도 조사 결과

1) 2021년도 고도지역 관광객 방문 순추천지수

(1) 추천 의향

Q 방문하신 고도지역을 지인에게 방문 추천할 의향이 얼마나 있습니까?

- 2021년도 고도지역 관광객 방문 순추천지수는 63.0점
[추천 고객 비율(66.3) - 비추천 고객 비율(3.3)] = 63.0

[그림] 추천 의향

(Base : 전체 (N=170), 단위 : %)



[표] 추천 의향

(Base : 전체 (N=300), 단위 : %)

구 분	사례수	비추천	만족	추천	순추천지수
전체	(300)	3.3	30.3	66.3	63.0
성별	남성 (80)	3.8	35.0	61.3	57.5
	여성 (220)	3.2	28.6	68.2	65.0
연령별	10대 (37)	10.8	45.9	43.2	32.4
	20대 (67)	0.0	32.8	67.2	67.2
	30대 (54)	3.7	18.5	77.8	74.1
	40대 (69)	1.4	34.8	63.8	62.3
	50대 (54)	5.6	20.4	74.1	68.5
	60대 이상 (19)	0.0	36.8	63.2	63.2

부록, 조사표



2021년도 문화재청 정책만족도 조사

2021년도 문화재청 정책만족도 조사	
<p>4) 문화재 가치보존 사업에 대한 의견도</p> <p>문화재청에서는 문화유산의 가치보존을 위하여 다양한 사업을 시행하고 있습니다. 문화유산의 가치보존을 위하여 시행하고 있는 사업에 대해 만족도와 불만족을 나타내는 척도를 사용하여 설문 조사합니다. 설문 조사 결과, 문화유산의 가치보존을 위하여 시행하고 있는 사업에 대한 만족도와 불만족을 나타내는 척도를 사용하여 설문 조사합니다.</p> <p>만족도 척도</p> <p>●非常满意 (매우만족)</p> <p>●매우불만족 (매우불만족)</p>	
<p>조사대상 문화재청</p>	<p>조사대상 문화재청</p>
<p>문화유산의 가치보존 사업에 대한 의견도</p> <p>문화유산의 가치보존을 위하여 시행하고 있는 사업에 대한 만족도와 불만족을 나타내는 척도를 사용하여 설문 조사합니다. 설문 조사 결과, 문화유산의 가치보존을 위하여 시행하고 있는 사업에 대한 만족도와 불만족을 나타내는 척도를 사용하여 설문 조사합니다.</p>	
<p>문화유산의 가치보존 사업에 대한 의견도</p> <p>문화유산의 가치보존을 위하여 시행하고 있는 사업에 대한 만족도와 불만족을 나타내는 척도를 사용하여 설문 조사합니다. 설문 조사 결과, 문화유산의 가치보존을 위하여 시행하고 있는 사업에 대한 만족도와 불만족을 나타내는 척도를 사용하여 설문 조사합니다.</p>	
<p>조사대상 문화재청</p>	<p>조사대상 문화재청</p>
<p>조사대상 문화재청</p>	<p>조사대상 문화재청</p>

표 12-1. 2019년 1차년도 문화재청장 정책만족도 조사

항목	2019년 2019년	2019년 2019년	2019년 2019년	2019년 2019년	2019년 2019년
1. 문화재 고고조사사업 추진방향이 옳고 옹호에 차 추진방향이 적절히 반영되었는지 평가하시겠습니까? (예/아니오)	예	아니오	예	아니오	예
2. 문화재 고고조사사업의 추진방향이 옳고 옹호에 차 추진방향이 적절히 반영되었는지 평가하시겠습니까? (예/아니오)	예	아니오	예	아니오	예
3. 문화재 고고조사사업의 추진 방향에 대해 만족하시겠습니까? (예/아니오)	예	아니오	예	아니오	예
4. 문화재 고고조사사업의 추진 방향에 대해 불만족하시겠습니까? (예/아니오)	예	아니오	예	아니오	예

5. 문화재 고고조사사업 추진 방향에 대한 만족/불만족의 이유를 말씀해 주시겠습니까?
 (예) 추진방향이 옳고 옹호에 차 추진방향이 적절히 반영되었는지
 (아니오) 추진방향이 옳고 옹호에 차 추진방향이 적절히 반영되었는지

6. 문화재청장 정책만족도에 대한 만족/불만족의 이유를 말씀해 주시겠습니까.

표 12-2. 2019년 2차년도 문화재청장 정책만족도 조사

항목	2019년 2019년	2019년 2019년	2019년 2019년	2019년 2019년	2019년 2019년
1. 문화재 고고조사사업 추진방향이 옳고 옹호에 차 추진방향이 적절히 반영되었는지 평가하시겠습니까? (예/아니오)	예	아니오	예	아니오	예
2. 문화재 고고조사사업의 추진방향이 옳고 옹호에 차 추진방향이 적절히 반영되었는지 평가하시겠습니까? (예/아니오)	예	아니오	예	아니오	예
3. 문화재 고고조사사업의 추진 방향에 대해 만족하시겠습니까? (예/아니오)	예	아니오	예	아니오	예
4. 문화재 고고조사사업의 추진 방향에 대해 불만족하시겠습니까? (예/아니오)	예	아니오	예	아니오	예

5. 문화재 고고조사사업 추진 방향에 대한 만족/불만족의 이유를 말씀해 주시겠습니까?
 (예) 추진방향이 옳고 옹호에 차 추진방향이 적절히 반영되었는지
 (아니오) 추진방향이 옳고 옹호에 차 추진방향이 적절히 반영되었는지

6. 문화재청장 정책만족도에 대한 만족/불만족의 이유를 말씀해 주시겠습니까.

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

표 12-1. 2021년 1차

1. 문화재청장 정책만족도에 대한 만족/불만족의 이유를 말씀해 주시겠습니까?

2. 문화재청장 정책만족도에 대한 만족/불만족의 이유를 말씀해 주시겠습니까?

조사 결과

2021년 1차

1. 문화재청장 정책만족도에 대한 만족/불만족의 이유를 말씀해 주시겠습니까?
 (예) 추진방향이 옳고 옹호에 차 추진방향이 적절히 반영되었는지
 (아니오) 추진방향이 옳고 옹호에 차 추진방향이 적절히 반영되었는지

2. 문화재청장 정책만족도에 대한 만족/불만족의 이유를 말씀해 주시겠습니까?

문화재청장 정책만족도에 대한 만족/불만족의 이유를 말씀해 주시겠습니까?

KAP-A. 사회적 가치					
항목	필수 구분	가중치	1차 평가	2차 평가	3차 평가
1. 사회적 고취(강화)를 위한 제도, 방안, 전략에 대한 이해도 평가	10	10	10	10	10
2. 사회적 고취(강화)를 위한 자원의 투입(고취)에 대한 이해도 평가	10	10	10	10	10
3. 사회적 고취(강화)를 위한 사회적 고취(강화)를 위한 이해도 평가	10	10	10	10	10

4. 사회적 고취(강화)에 대한 이해도 평가 (필수 구분, 가중치, 1차, 2차, 3차 평가)

5. 사회적 고취(강화)에 대한 이해도 평가 (필수 구분, 가중치, 1차, 2차, 3차 평가)

6. 사회적 고취(강화)에 대한 이해도 평가 (필수 구분, 가중치, 1차, 2차, 3차 평가)

253

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

KAP-B. 사회적 가치					
항목	필수 구분	가중치	1차 평가	2차 평가	3차 평가
1. 사회적 고취(강화)를 위한 제도, 방안, 전략에 대한 이해도 평가	10	10	10	10	10
2. 사회적 고취(강화)를 위한 자원의 투입(고취)에 대한 이해도 평가	10	10	10	10	10
3. 사회적 고취(강화)를 위한 사회적 고취(강화)를 위한 이해도 평가	10	10	10	10	10

4. 사회적 고취(강화)에 대한 이해도 평가 (필수 구분, 가중치, 1차, 2차, 3차 평가)

5. 사회적 고취(강화)에 대한 이해도 평가 (필수 구분, 가중치, 1차, 2차, 3차 평가)

6. 사회적 고취(강화)에 대한 이해도 평가 (필수 구분, 가중치, 1차, 2차, 3차 평가)

254

1. 일반사항

특수교육대상자 지원내용 개관

- 교육의 필요성

- 특수교육대상자 : 문화체육관광부 교육정책, 교육과정, 교육과정, 교육과정
- 특수교육대상자 지원내용 : 문화체육관광부 교육정책, 교육과정, 교육과정, 교육과정

- 교육의 필요성

- 특수교육대상자 지원내용 : 문화체육관광부 교육정책, 교육과정, 교육과정, 교육과정
- 특수교육대상자 지원내용 : 문화체육관광부 교육정책, 교육과정, 교육과정, 교육과정

- 교육의 필요성

- 특수교육대상자 지원내용 : 문화체육관광부 교육정책, 교육과정, 교육과정, 교육과정
- 특수교육대상자 지원내용 : 문화체육관광부 교육정책, 교육과정, 교육과정, 교육과정

2. 특수교육대상자 지원내용 개관

2.1. 지원내용

- 지원내용 : 문화체육관광부 교육정책, 교육과정, 교육과정, 교육과정
- 지원내용 : 문화체육관광부 교육정책, 교육과정, 교육과정, 교육과정

구분	2021년	2020년	2019년	2018년	2017년	2016년
특수교육대상자	1,127명	1,088명	1,050명	1,012명	974명	936명

2.2. 지원내용

- 지원내용 : 문화체육관광부 교육정책, 교육과정, 교육과정, 교육과정
- 지원내용 : 문화체육관광부 교육정책, 교육과정, 교육과정, 교육과정

3. 지원내용

- 지원내용 : 문화체육관광부 교육정책, 교육과정, 교육과정, 교육과정
- 지원내용 : 문화체육관광부 교육정책, 교육과정, 교육과정, 교육과정

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

1. 일반사항

구분	2021년	2020년	2019년	2018년	2017년	2016년
문화재청	1,127명	1,088명	1,050명	1,012명	974명	936명

2. 일반사항

2.1. 지원내용

- 지원내용 : 문화체육관광부 교육정책, 교육과정, 교육과정, 교육과정
- 지원내용 : 문화체육관광부 교육정책, 교육과정, 교육과정, 교육과정

2.2. 지원내용

- 지원내용 : 문화체육관광부 교육정책, 교육과정, 교육과정, 교육과정
- 지원내용 : 문화체육관광부 교육정책, 교육과정, 교육과정, 교육과정

3. 지원내용

- 지원내용 : 문화체육관광부 교육정책, 교육과정, 교육과정, 교육과정
- 지원내용 : 문화체육관광부 교육정책, 교육과정, 교육과정, 교육과정

한국문화재단 후원 조사표
2021년도 문화재단 정책만족도 조사표

3월-1호: 회원제, 후원회, 조사(부서)

조사대상(부서):
본 조사에 참여하시는 부서는 **문화재단(총괄)**입니다. 본 설문 조사는 회원제, 후원회, 조사(부서)에 대한 만족도를 측정하기 위한 목적으로 실시되며, 본 조사의 결과는 본 재단의 운영 및 발전에 활용될 것입니다. 본 조사의 결과는 본 재단의 운영 및 발전에 활용될 것입니다. 본 조사의 결과는 본 재단의 운영 및 발전에 활용될 것입니다.

조사일: 2021년 3월 1일

● **후원회** ● **회원제**
● **조사(부서)** ● **문화재단(총괄)**

조사대상(부서): 문화재단(총괄) (내부) (부서명)

「문화재단(총괄) 회원제, 후원회, 조사(부서) 만족도 조사」

목적: 본 조사의 목적은 문화재단(총괄) 회원제, 후원회, 조사(부서)에 대한 만족도를 측정하고, 이를 통해 문화재단(총괄)의 운영 및 발전에 활용될 것입니다.

조사대상(부서): 문화재단(총괄) (내부) (부서명)

조사일: 2021년 3월 1일

조사대상(부서): 문화재단(총괄) (내부) (부서명)

조사일: 2021년 3월 1일

2021년도 문화재단 정책만족도 조사

조사대상(부서):
본 조사에 참여하시는 부서는 **문화재단(총괄)**입니다. 본 설문 조사는 회원제, 후원회, 조사(부서)에 대한 만족도를 측정하기 위한 목적으로 실시되며, 본 조사의 결과는 본 재단의 운영 및 발전에 활용될 것입니다. 본 조사의 결과는 본 재단의 운영 및 발전에 활용될 것입니다. 본 조사의 결과는 본 재단의 운영 및 발전에 활용될 것입니다.

조사일: 2021년 3월 1일

● **후원회** ● **회원제**
● **조사(부서)** ● **문화재단(총괄)**

조사대상(부서): 문화재단(총괄) (내부) (부서명)

「문화재단(총괄) 회원제, 후원회, 조사(부서) 만족도 조사」

목적: 본 조사의 목적은 문화재단(총괄) 회원제, 후원회, 조사(부서)에 대한 만족도를 측정하고, 이를 통해 문화재단(총괄)의 운영 및 발전에 활용될 것입니다.

조사대상(부서): 문화재단(총괄) (내부) (부서명)

조사일: 2021년 3월 1일

조사대상(부서): 문화재단(총괄) (내부) (부서명)

조사일: 2021년 3월 1일

부록 A. 2021년 조사표						
문항	2020 2021	2020 2021	2020 2021	2020 2021	2020 2021	2020 2021
1. 2021년 문화체육관광부 주관 공모사업(문화체육관광부 주관 공모사업)에 참여할 계획이 있는가요?	□	□	□	□	□	□
2. 2021년 공모사업에 참여할 계획이 있는가요?	□	□	□	□	□	□
3. 2021년 공모사업에 참여할 계획이 있는가요?	□	□	□	□	□	□

4. 2021년 공모사업에 참여할 계획이 있는 경우, 공모사업에 참여할 분야를 선택하십시오.
 □ 문화체육관광부 □ 문화체육관광부 □ 문화체육관광부

5. 2021년 공모사업에 참여할 계획이 있는 경우, 공모사업에 참여할 분야를 선택하십시오.

- 2 -

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

부록 A. 2021년 조사표						
문항	2020 2021	2020 2021	2020 2021	2020 2021	2020 2021	2020 2021
1. 2021년 문화재청 주관 공모사업(문화재청 주관 공모사업)에 참여할 계획이 있는가요?	□	□	□	□	□	□
2. 2021년 공모사업에 참여할 계획이 있는가요?	□	□	□	□	□	□
3. 2021년 공모사업에 참여할 계획이 있는가요?	□	□	□	□	□	□

4. 2021년 공모사업에 참여할 계획이 있는 경우, 공모사업에 참여할 분야를 선택하십시오.
 □ 문화재청 □ 문화재청 □ 문화재청

5. 2021년 공모사업에 참여할 계획이 있는 경우, 공모사업에 참여할 분야를 선택하십시오.

- 2 -

KAP-A. 사회적 가치						
문항	2017 2017년	2018 2018년	2019 2019년	2020 2020년	2021 2021년	2022 2022년
1. 사회적 가치 실현을 위한 노력에 대해 긍정적으로 인식하고, 적극적으로 실천하고 있습니까?	□	□	□	□	□	□
2. 기업은 사회적 가치를 실현하기 위한 다양한 노력을 기울이고 있습니까?	□	□	□	□	□	□
3. 기업은 사회적 가치 실현을 위한 다양한 노력을 기울이고 있습니까? (예: 사회적 가치 실현을 위한 다양한 노력을 기울이고 있습니까?)	□	□	□	□	□	□
4. 본 기업은 사회적 가치 실현을 위한 노력에 대해 긍정적으로 인식하고, 적극적으로 실천하고 있습니까? □ 예 / □ 아니오 □ 모르겠습니다 □ 기타 ()						
5. 본 기업은 사회적 가치를 실현하기 위한 다양한 노력을 기울이고 있습니까? □ 예 / □ 아니오 □ 모르겠습니다 □ 기타 ()						

KAP-B. 사회적 가치						
문항	2017 2017년	2018 2018년	2019 2019년	2020 2020년	2021 2021년	2022 2022년
1. 사회적 가치 실현을 위한 노력에 대해 긍정적으로 인식하고, 적극적으로 실천하고 있습니까?	□	□	□	□	□	□
2. 기업은 사회적 가치를 실현하기 위한 다양한 노력을 기울이고 있습니까?	□	□	□	□	□	□
3. 기업은 사회적 가치 실현을 위한 다양한 노력을 기울이고 있습니까? (예: 사회적 가치 실현을 위한 다양한 노력을 기울이고 있습니까?)	□	□	□	□	□	□
4. 본 기업은 사회적 가치 실현을 위한 노력에 대해 긍정적으로 인식하고, 적극적으로 실천하고 있습니까? □ 예 / □ 아니오 □ 모르겠습니다 □ 기타 ()						
5. 본 기업은 사회적 가치를 실현하기 위한 다양한 노력을 기울이고 있습니까? □ 예 / □ 아니오 □ 모르겠습니다 □ 기타 ()						

273

2021년도 문화재청 정책만족도 조사

KAP-C. 사회적 가치						
문항	2017 2017년	2018 2018년	2019 2019년	2020 2020년	2021 2021년	2022 2022년
1. 사회적 가치 실현을 위한 노력에 대해 긍정적으로 인식하고, 적극적으로 실천하고 있습니까?	□	□	□	□	□	□
2. 기업은 사회적 가치를 실현하기 위한 다양한 노력을 기울이고 있습니까?	□	□	□	□	□	□
3. 기업은 사회적 가치 실현을 위한 다양한 노력을 기울이고 있습니까? (예: 사회적 가치 실현을 위한 다양한 노력을 기울이고 있습니까?)	□	□	□	□	□	□
4. 본 기업은 사회적 가치 실현을 위한 노력에 대해 긍정적으로 인식하고, 적극적으로 실천하고 있습니까? □ 예 / □ 아니오 □ 모르겠습니다 □ 기타 ()						
5. 본 기업은 사회적 가치를 실현하기 위한 다양한 노력을 기울이고 있습니까? □ 예 / □ 아니오 □ 모르겠습니다 □ 기타 ()						

KAP-D. 사회적 가치						
문항	2017 2017년	2018 2018년	2019 2019년	2020 2020년	2021 2021년	2022 2022년
1. 본 기업의 사회적 가치 실현을 위한 노력에 대해 긍정적으로 인식하고, 적극적으로 실천하고 있습니까? □ 예 / □ 아니오 □ 모르겠습니다 □ 기타 ()						
2. 본 기업의 사회적 가치 실현을 위한 노력에 대해 긍정적으로 인식하고, 적극적으로 실천하고 있습니까? □ 예 / □ 아니오 □ 모르겠습니다 □ 기타 ()						

KAP-E. 사회적 가치						
문항	2017 2017년	2018 2018년	2019 2019년	2020 2020년	2021 2021년	2022 2022년
1. 본 기업의 사회적 가치 실현을 위한 노력에 대해 긍정적으로 인식하고, 적극적으로 실천하고 있습니까? □ 예 / □ 아니오 □ 모르겠습니다 □ 기타 ()						
2. 본 기업의 사회적 가치 실현을 위한 노력에 대해 긍정적으로 인식하고, 적극적으로 실천하고 있습니까? □ 예 / □ 아니오 □ 모르겠습니다 □ 기타 ()						

274

